

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**  
**Madrid –Cundinamarca trece (13) de septiembre**  
**dos mil veintidós (2022)**

**Proceso: 2022-0646**

*En escrito presentado el pasado 11 de julio, dentro del término legal, el apoderado de la parte demandante, solicita se reponga la providencia del 05 de los mismos, mediante la cual este juzgado dispuso rechazar la demanda*

*El recurrente pide que se reponga el auto atacado y en su lugar se libre Orden de pago*

*Los fundamentos del recurso se encuentran en el expediente.*

*Para resolver el Juzgado:*

**CONSIDERA.**

*El art. 318 del Código General del Proceso, establece “Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado ponente no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, a fin de que se revoque o reforme.”*

*El solicitante **NO INDICO** la finalidad de recurso, que se revocara o reformara el proveído. Igualmente, por tratarse de una demanda de única instancia o mínima cuantía, no es susceptible de apelación-*

*igualmente, el párrafo del artículo mencionado, indica: Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente*

*Los argumentos en que el litigante apoya su solicitud de reposición, tienen amplio respaldo probatorio en el proceso, ajustandose perfectamente a derecho, para ser aplicadas en el caso concreto debatido, ya que se observa que la definición de **girador, que es** la persona que crea la letra de cambio y da la orden de pago, es decir, quien presta el dinero. Un **girado, que es** la persona a quien se le da la orden de pagar, es decir, a quien se le presta el dinero*

*En Vista de las consideraciones anteriores, el Juzgado accederá a la petición de reposición solicitada, en consecuencia, procederá darle tramite a la orden de pago.*

*Por lo expuesto, el Juzgado:*

**RESUELVE:**

**REVOCAR** el auto reclamado, en su lugar, teniendo en cuenta que los documentos anexos a la demanda, se advierte la existencia de una obligación, clara, expresa y actualmente exigible para solucionar una cantidad líquida de dinero con cargo de la demandada, acorde artículos 430 del Código General del Proceso, prosígase el trámite de los procesos de mínima cuantía, bajo cuyas condiciones el JUZGADO CIVIL MUNICIPAL de Madrid (Cundinamarca).

PROFIERASE ORDEN DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA SINGULAR de mínima cuantía en favor de **PAULA CAROLINA BRIÑEZ ALFONSO** identificado con cédula de ciudadanía No. 52.969.133 de Bogotá contra **DIANA MARCELA GONZALEZ PINZON** identificado con cédula de ciudadanía No. 35.354.159, domiciliada y residiada en Madrid (Cundinamarca),, domiciliado en esta comprensión, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Por la suma de CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$5.000.000.00) correspondiente al capital de la letra de cambio No 01 con fecha de exigibilidad treinta y uno (31) de marzo de 2022.

2 -) Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida desde la exigibilidad, hasta que se verifique el pago total de la obligación

ORDENASE a la parte demanda, cumplir la obligación en el término de cinco (5) días como lo dispone el artículo 431 del Código General del Proceso, notifíquese personalmente en las condiciones de los artículos, 291 y 292 del estatuto procesal ibídem, surtiéndose el traslado de la demanda y de sus anexos para advertirlos sobre su derecho de proponer excepciones.-

*TENGASE al abogado(a) **DIANA MARCELA LIZARAZO DIAZ** como apoderado(a) judicial de la parte demandante, en las condiciones y términos del poder conferido*

*DEFINANSE las costas y agencias en derecho, en la oportunidad correspondiente.*

*En las condiciones del art 317, numeral 1, inciso 1 del código general del proceso, tanto aquella y su apoderado, quedan requeridos para que cumplan la carga procesal de la remisión y trámite de los oficios (embargo y secuestro), dentro del lapso de treinta (30) días, so pena de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, para lo cual el expediente permanecerá en la secretaria a fin de controlar el término legal referido*

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

**JOSE EUSEBIO VARGAS BECERRA**

|   |   |
|---|---|
| <b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL<br/>SECRETARIA.</b>                                    |   |
| El auto anterior se notificó por anotación en estado número<br>165 hoy 14-09-2022 |   |
| El secretario,  |  |

**Firmado Por:**  
**Jose Eusebio Vargas Becerra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Madrid - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5849ba2edb0f1546d6cff80e176d80803ee0ebeb2d4de1b74bdba92611cb55d**

Documento generado en 13/09/2022 06:31:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**