

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
Madrid –Cundinamarca veintiséis (26) de octubre
dos mil veintidós (2022)

Proceso: 2018-1181

En escrito presentado el pasado 17 de julio, dentro del término legal, el apoderado de la parte demandante, solicita recurso reposición en contra del auto de fecha 14 de julio de 2022, el cual negó la solicitud de acceso al expediente digital argumentando que el proceso es físico

El recurrente pide que se revoque el auto atacado

Los fundamentos del recurso se encuentran en el expediente.

Para resolver el Juzgado:

CONSIDERA.

El art. 318 del Código General del Proceso, establece “Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado ponente no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, a fin de que se revoque o reforme.”

El solicitante indicar como finalidad del recurso, que se revocara proveído. -

Los argumentos aducidos por el recurrente en orden a lograr su pretendido recurso del auto recurrido, así como las razones de orden probatorio y las disposiciones legales en que apoya su solicitud, los encuentra improcedentes el Juzgado, porque en la providencia de inconformidad, en ninguno de sus apartes, no se negó el acceso del expediente,¹ como quiera que el abogado quejoso, en sus escritos no hizo solicitud de compartir el link del proceso.

1

Bajo las condiciones expuestas, se mantendrá la decisión recurrida. -

*En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MADRID**, por autoridad de la ley,*

RESUELVE

1.-NEGAR el recurso de reposición propuesto por el apoderado judicial de la parte actora abogado JECKSON ORLANDO NAVARRO GARZÓN, identificado con la cédula de ciudadanía 91.538.904 de Bucaramanga y con tarjeta profesional 218633 del C.S.J., en contra del auto de fecha 14 de julio de 2022, *conforme las razones expuestas en la parte motivan del presente proveído.*

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Madrid –Cundinamarca catorce (14) de julio dos mil veintidós (2022)

PROCESO: 2018-1181

En Virtud de la solicitud invocada por la parte actora, para el cumplimiento del auto de medidas de fecha 23 de septiembre 2021, se ordena que la Secretaría, envíe nuevamente los oficios ordenados, indicando la identificación de la parte demanda en forma correcta cumpliendo lo regulado en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022, a la dirección electrónica que se conozcan o la que reporté la actora.

De conformidad con el Art. 173 del C.G.P., por secretaría ofíciase a la E.P.S. SURAMERICANA S.A. en la forma solicitada en el escrito que antecede.

El litigante, Acredite el cumplimiento del inciso 5° del artículo sexto de la ley 2213 de 2022, y numeral 14 del art 78 del Código General del Proceso relacionado con el envío coetáneo del memorial que precede, a su contraparte, junto a sus anexos.

Se le indica a la parte actora que el proceso es físico Con base en el artículo 2, numeral 8, del Acuerdo PCSJA21-11830 del Consejo Superior de la Judicatura, del pasado 17 de agosto, la parte cancele por la digitalización de los documentos la suma de \$250, por página.

Se ordena que la Secretaría, envíe los oficios ordenados, cumpliendo lo regulado en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022, a la dirección electrónica que se conozcan o la que reporté la actora

NOTIFIQUESE

El Juez,

2. Observando, que la secretaria del juzgado, el pasado 25 de agosto, digitalizo el expediente, En base al art 4 de la ley 2213 de 2022, y art 9 del acuerdo PCSJA20-11632, del Consejo Superior de la Judicatura, del pasado 30 de septiembre, COMPARTA EL LINK del expediente, a la parte demandante, al correo electrónico que registre en la demanda

La secretaria deje las constancias necesarias del envió del link del expediente.

3.- Respecto a pronta respuesta dentro de los términos señalados en el artículo 117 y 120 del Código General del proceso, la cual es difícil cumplir, por la excesiva carga laboral que asume el juzgado, que aunada a la inexistencia de sustanciadores y personal equiparable a los juzgados municipales, desventajosamente colocan a este Despacho en una situación en extremo compleja que incluso mereció de la Sala Administrativa el siguiente análisis y anuncio de medidas para mitigar tan extrema situación que a la fecha esperan su implementación, como se advierte del siguiente concepto

“...PROPUESTA DE DESCONGESTIÓN: Comparativo de ingresos de los Despachos civiles municipales en el Distrito judicial.

Hoja No. 2 Oficio No. CSJCUO21-1780 de 20 de agosto de 2021

Nombre del Despacho	Total Inventario Inicial	Ingresos Efectivos - Despacho	Promedio Mensual de Ingresos Efectivos del Despacho	Egresos Efectivos - Despacho	Total Inventario Final
Juzgado 001 Civil Municipal de Mosquera	1.078	859	143	193	1.542
Juzgado 002 Civil Municipal de Soacha	846	738	123	291	1.125
Juzgado 001 Civil Municipal de Soacha	687	604	101	138	876
Juzgado 001 Civil Municipal de Funza	1.993	528	88	194	2.191
Juzgado 001 Civil Municipal de Madrid	578	469	156	363	715
Juzgado 001 Civil Municipal de Facatativá	1.018	464	77	235	1.131
Juzgado 002 Civil Municipal de Fusagasugá	582	395	66	235	650
Juzgado 003 Civil Municipal de Fusagasugá	577	372	62	155	733
Juzgado 001 Civil Municipal de Chia	560	369	60	266	630

3 Documento disponible en: <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2314946/22195426/CIRCULAR+CSJCUO21-1780.pdf/ef431812-8773-4429-9105-2d79b1716dcf>
VERBAL SUMARIO DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE. No 2019 – 1462 SERGIO PIANEZZE Y VANNA TECHIATO

Juzgado 001 Civil Municipal de La Mesa	198	170	57	96	247
Juzgado 001 Civil Municipal de Chocontá	93	137	23	83	94
Juzgado 002 Civil Municipal de Leticia	270	121	20	62	293
Juzgado 001 Civil Municipal de Leticia	231	54	18	13	272

De lo expuesto se puede colegir fácilmente que el Juzgado Civil Municipal de Madrid es el Juzgado que registra la quinta mayor cantidad de ingresos efectivos en el Distrito Judicial de Cundinamarca, esto es, (469) procesos con corte a junio 30 de 2021, al mismo tiempo, registra un egreso efectivo de 363, cifra representativa que da cuenta de la muy buena gestión procesal e impulso que se están dando a los asuntos que son puestos bajo su conocimiento.

DE LA PLANTA DE PERSONAL

La siguiente gráfica representa la planta de personal del referido Despacho judicial:

178000	Juez Municipal	P	MADRID	CIVIL MUNICIPAL
295000	Secretario Municipal	P	MADRID	CIVIL MUNICIPAL
640000	Escribiente Municipal	Pr	MADRID	CIVIL MUNICIPAL
750000	Citador Municipal	Pr	MADRID	CIVIL MUNICIPAL

Para esta Colegiatura, basta ver la conformación de la planta de personal del Juzgado Civil Municipal de Madrid- Cundinamarca, para advertir la necesidad de creación de dos (2) cargos de sustanciación de apoyo, en lo preferible con carácter permanente para dicho recinto judicial, habida consideración, que siendo una constante la tendencia al aumento de la demanda de administración de Justicia por lo que resultaría procedente equiparar la carga laboral y/o multiplicidad de funciones, con el personal a cargo.

Carrera 10 No. 14 - 33 Piso 18 Tel. 283 94 15
csjsacmarca@cendoj.ramajudicial.gov.co

Las anteriores transcripciones acreditan otra causa que justifica en términos de la Corte Constitucional que la excesiva carga laboral y escasez de personal para atender la alta demanda de servicios y consulta de usuarios genera y repercute en el trámite de los procesos, para los que la Sala Administrativa adopto la necesidad de crear nuevos cargos que todavía aguardo, en procura de mayor rendimiento o por lo menos para eliminar las causas que limitan el reclamado acceso expedito a una adecuada administración de justicia, que a pesar de dichas dificultades simplemente asume mi desempeño en las condiciones que bien reportan los reportes trimestrales que bien pueden ratificarse con la consulta de la estadísticas Sierju reportada durante el periodo para acreditar la gestión desplegada.

4.- Conforme al art 446 del Código General del Proceso, las partes presenten la liquidación del crédito, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y la sentencia

NOTIFIQUESE

El Juez,

JOSE EUSEBIO VARGAS BECERRA



Firmado Por:
Jose Eusebio Vargas Becerra
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 001
Madrid - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2b0672bc8e013a1b73c83614af2d1115a47a3f01f65a63f5f06f3a541881e94**

Documento generado en 26/10/2022 08:34:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>