

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**  
**Madrid –Cundinamarca quince (15) de junio dos mil**  
**veintitrés (2023)**

**Proceso: 254304003001-**  
**2023-00035-02**  
**00**

*En escrito presentado el pasado Mar 1/11/2022, el abogado YEISON ANDRES GONZALEZ GONZALEZ, actuando como apoderado de la demandante, solicita control de legalidad sobre el auto de fecha 8 de octubre de 2022, mediante la cual este juzgado dispuso rechazando la demanda*

*Los fundamentos del escrito se encuentran en el expediente.*

*Para resolver el Juzgado:*

**CONSIDERA.**

*El problema jurídico que corresponde resolver consiste en determinar si el despacho en cualquier estadio del proceso puede entrar a revisar a solicitud de parte y bajo la figura del «control de legalidad» las diferentes providencias que se emiten y en contra de las cuales los interesados no ejercen los recursos que la ley procesal consagra para su contradicción.*

*Para resolver lo pertinente, debe señalarse que la figura del «control de legalidad» la desarrolla el artículo 132 del C. G. del P., en los siguientes términos; «Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación».*

*En auto de fecha veintiuno (21) de octubre dos mil veintidós (2022), mediante la cual este juzgado dispuso rechaza la demanda interpuesta al abstenerse de corregir las observaciones dispuestas en la forma indicada en el auto de inadmisión., el cual adquirió firmeza.*

*Contra esa determinación no se interpuso ningún recurso*

*En conclusión, del contenido de dichas actuaciones y al confrontarlas con las reflexiones vertidas en el curso de esta providencia, evidentemente se deduce que el despacho actuó con legalidad y mesura y conforme a la realidad que afloraba del proceso y de ahí entonces que se diga que el reclamo que hizo la togada es fundado.*

*De cara a lo expuesto debe señalarse, que la figura del «control de legalidad» que prevé el canon 132 del C. G. P., no tiene como fin que las partes por ese medio de defensa rescaten las oportunidades dilapidadas, para remplazar de ese modo los recursos o demás instrumentos que prevé la legislación procesal.*

*Pero, además, la figura que se ha invocado debe aplicarse de oficio por el juez una vez agotada cada etapa del proceso, y no, a solicitud de parte y en cualquier momento, como lo pretende la recurrente.*

*Ello es así, porque para que los interesados en determinado litigio controviertan las decisiones de los jueces, la legislación les ha creado unas precisas herramientas, señalando los casos puntuales en las que proceden, verbigracia, los recursos ordinarios y extraordinarios, y las nulidades procesales, siempre que, desde luego, se cumplan los presupuestos para su ejercicio.*

*Además, ha dispuesto las consecuencias que conlleva la falta de su interposición.*

*Entonces, si lo que pretendía el apoderado es que el despacho analizara la determinación sobre el rechazo de demanda, debió acudir a los recursos legales y, comoquiera que no lo hizo no hay lugar a que el despacho vuelva sobre un tema que cobró firmeza.*

*En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MADRID**, por autoridad de la ley,*

### **RESUELVE**

**1.-** *No revocar el proveído impugnado, atendiendo para ello lo consignado en la parte motiva de éste proveído.*

### **NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

**JOSE EUSEBIO VARGAS BECERRA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA.**

**El auto anterior se notificó por anotación en  
estado número 104 hoy 16-06-2023**

**El secretario,**



**Firmado Por:**  
**Jose Eusebio Vargas Becerra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Madrid - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3839b40b26144bf28dbfc934bdc4121f6c30aad8baf67bc3d7b501eea4d7a15c**

Documento generado en 15/06/2023 02:57:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**