



Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Civil Municipal  
Madrid Cundinamarca  
Carrera 7ª N° 3-40

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
EJECUTANTE	JULIE FABIANA GOMEZ SALAZAR
EJECUTADO	CESAR AUGUSTO MATIZ ACOSTA
RADICACIÓN	254304003001 2022-1351

Madrid, Cundinamarca. Abril veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). – ♀

Al verificarse el trámite, se define la primera instancia del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, que mediante apoderada promueve la parte ejecutante JULIE FABIANA GOMEZ SALAZAR contra el extremo pasivo ejecutado CESAR AUGUSTO MATIZ ACOSTA, para cuyo propósito la secretaría ingresó el expediente, en procura de la resolución correspondiente a la acción mediante la que le exigen el pago forzado de la obligación contenida en el título valor, letra de cambio N° 001 exigible desde el tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022), sobre el capital insoluto, los intereses moratorios causados desde el día siguiente de su exigibilidad y hasta su efectiva solución, liquidados a la tasa máxima mensual de acuerdo a la certificación de la Superintendencia Financiera y las costas y agencias en derecho que se generen por razón del trámite del proceso.

El pasado veinticinco (25) de noviembre se profirió el mandamiento ejecutivo solicitado, cuyo contenido evidenció la parte ejecutada CESAR AUGUSTO MATIZ ACOSTA, quien omitió replicar el libelo o proponer medios exceptivos a pesar de su notificación del pasado 4 de abril. Advertidos sobre la improcedencia de la declaración oficiosa de medios exceptivos, entre otras cosas por razón del incumplimiento en la carga probatoria, dispuesto el trámite, a falta de reparos, debidamente concentrada la relación jurídica procesal, se asume el trámite correspondiente, para proferir la sentencia que finiquite la instancia, efecto para el que se procede conforme las siguientes:

## **CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente encuentra el Despacho que los presupuestos procesales concurren a cabalidad en el presente proceso, que la relación jurídico procesal se entabló legalmente y sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado e impida proferir una decisión de fondo, se provee la presente determinación porque, sin advertirse irregularidad que lo afecte, concurren las condiciones de los artículos 29 y 230 de la Constitución Política, que erigen como deber del Juez someterse al imperio de la ley y acatar, so pena de nulidad, el debido proceso verificando las formalidades correspondientes para que las pruebas no constituyan ninguna clase de violación.

Los títulos-valores por sí solos, legitiman a su tenedor legítimo para ejercer el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora (artículo 619 Código de Comercio), por lo que quien los posee conforme a la ley de su circulación (artículo 647 ib.) está facultado para desplegar la acción cambiaria que le corresponde y solo el obligado en las condiciones del artículo 784 opcit, debe acreditar las circunstancias que le restan

exigibilidad cuando quiera que el tenedor reclama el pago del importe del título, los intereses moratorios y los gastos, entre otras aspiraciones en la forma como lo autoriza el artículo 782 y normas subsiguientes del precitado estatuto.

Una condición propia de la acción cambiaria, consiste en el ejercicio expreso del derecho consignado en el título valor exigible desde el tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022) que solo puede existir en él (incorporación) y solamente puede exigirse en los términos y características en aquel previstas, las que tienen, por razón su literalidad, que desplegarse en los precisos términos que relaciona, porque probatoriamente, al tratarse de títulos-valores se los presume auténticos en la forma dispuesta por el artículo 793 del código de comercio y el inciso cuarto del artículo 244 del Código General del Proceso, los cuales imponen que se tenga por cierto e irrefutable su contenido.

Mediando tales circunstancias, cuando el obligado cambiario resulta exigido mediante la acción ejecutiva para satisfacer el derecho cartular, ninguna discusión puede plantear cuando el ejecutante prevalido de la tenencia del título-valor, ejercita el derecho literal, autónomo y exigible que aquel contiene, siendo de exclusiva esencia y resorte del ejecutado asumir la carga de probar los hechos que le sirven de soporte a las excepciones que formule contra la acción cambiaria (artículo 784 Código de Comercio; artículo 167 Código General del Proceso), pues así lo impone la naturaleza misma de la relación, máximo cuando como el presente caso no se plantea ninguna discusión frente a la existencia del título, el derecho que él incorpora, el deber de la parte ejecutada en satisfacerlo y el derecho que le asiste a quien lo reclama al desplegar la acción ejecutiva que ocupa la atención del Juzgado.

En el caso en estudio después de surtida la notificación de la parte ejecutada CESAR AUGUSTO MATIZ ACOSTA, se incumplió el mandamiento ejecutivo en lo relativo al pago de la obligación precisándose que su destinatario igualmente omitió replicar el libelo o proponer excepciones en defensa de sus intereses.

Evidencia el proceso que indudablemente la parte ejecutada CESAR AUGUSTO MATIZ ACOSTA, en manera alguna controvirtió que recibió el dinero y que suscribió el título valor exigible desde el tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022), y como ninguna replica dispuso por razón de tal deficiencia al omitir acreditar los supuestos que alteran su literalidad, asumirá entonces, en las condiciones que, reclamadas en la demanda, los términos del recaudo con el que se procura el pago forzado de la obligación adquirida.

Por las consideraciones anteriores, proseguirá la ejecución, en las condiciones indicadas por el mandamiento ejecutivo toda vez que ellos no fueron objeto de ningún reparo, precisándose que subsiste la obligación de considerar para la liquidación del crédito, que de mediar manifestación alguna del extremo pasivo CESAR AUGUSTO MATIZ ACOSTA, y la prueba sobre el reconocimiento de algunas sumas canceladas como demandado, que ellas deben imputarse a los valores certificados por intereses y luego capital, si aconteció que los reportaron

con posterioridad a la presentación de la demanda y necesariamente incidan en el mandamiento de pago proferido respecto de la obligación contenida en el letra de cambio N° 001 exigible desde el tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

## **COSTAS**

Se proveerán de acuerdo al artículo 361 del Código General del Proceso y el acuerdo N° PSAA16-10554 de septiembre 5 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, con cargo de la parte demandada CESAR AUGUSTO MATIZ ACOSTA, cuyo reconocimiento procede al aplicarse las reglas del artículo 365 del Código General del Proceso, que solo las autoriza al encontrarse acreditadas y en la medida de su comprobación, en consecuencia, prevalidos que el presente asunto no ofrece mayor complejidad, tampoco la duración del proceso, la ausencia de controversia y la escasa actividad procesal dispuesta, cuyas condiciones determinan como razonable y fundado imponerle a la parte ejecutada una suma de quinientos mil pesos moneda legal colombiana (\$500.000,00 M/Cte.), por agencias en derecho que incluirá la secretaria en la correspondiente liquidación conforme con el artículo 366 del Código general del Proceso. Por secretaria en la oportunidad procesal pertinente procédase a su liquidación.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MADRID CUNDINAMARCA**, por autoridad de la ley:

## **RESUELVE**

**PROSIGA** la ejecución, tal como se dispuso en el auto de mandamiento ejecutivo del pasado veinticinco (25) de noviembre, y en este fallo proferido en el proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA que contra el extremo ejecutado CESAR AUGUSTO MATIZ ACOSTA, en las condiciones que reseña la acción forzada que mediante apoderada judicial promovió JULIE FABIANA GOMEZ SALAZAR mediante el presente proceso, sobre la letra de cambio exigible desde el tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022), conforme se expuso.

**DECRETAR** el avalúo de los bienes que de la parte ejecutada y demandada CESAR AUGUSTO MATIZ ACOSTA, se embargaron y secuestraron en este proceso, o los que se cautelen con posterioridad.

**CONDENAR** en costas a la parte ejecutada y demandada CESAR AUGUSTO MATIZ ACOSTA, inclúyanse como agencias en derecho de su cargo en la suma de quinientos mil pesos moneda legal colombiana (\$500.000,00 M/Cte.), que se registraran en la liquidación que practicará la secretaria conforme el artículo 366 del Código General del Proceso. Tásense.

**LIQUIDAR** el crédito con los intereses, en la forma prevenida por el artículo 446 del Código General del Proceso, desde la exigibilidad de la obligación con la tasa variable certificada por la

Superintendencia Financiera de Colombia, sin exceder el monto señalado en la demanda y el límite usurario referido.

**REQUERIR** a las partes para que atiendan en forma expedita las obligaciones que les impone el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez

**JOSÉ EUSEBIO VARGAS BECERRA**

Firmado Por:

Jose Eusebio Vargas Becerra

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

Madrid - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13867f53abcdf8e2730c4bd65560a87037fea6bccfab62dc88a66a0c2ce02cd4**

Documento generado en 26/04/2023 07:44:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>