



Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Civil Municipal  
Madrid Cundinamarca  
Carrera 7ª N° 3-40

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
EJECUTANTE	FINANCIERA COMULTRASAN,
EJECUTADO	JOHAN ANDRÉS RUBIO MÉNDEZ
RADICACIÓN	254304003001 2022-1562

Madrid, Cundinamarca. Marzo diez (10) de dos mil veintitrés (2023). – ♀

Al verificarse la actuación, se define la primera instancia del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA que por interpuesta apoderada judicial promueve la parte demandante FINANCIERA COMULTRASAN, contra el extremo pasivo demandado JOHAN ANDRÉS RUBIO MÉNDEZ, para cuyo propósito la secretaría ingresó el expediente, en procura de la resolución correspondiente a la acción mediante la que le exigen el pago forzado de las obligaciones contenidas en el título valor, pagaré No 055-0164-004545684, correspondiente a las cuotas insolutas generadas, los intereses moratorios causados desde el día siguiente de su exigibilidad y hasta su efectiva solución, los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima mensual de acuerdo a la certificación de la Superintendencia Financiera y las costas y agencias en derecho que se generen por razón del trámite del proceso.

El pasado veintinueve (29) de noviembre, se profirió el mandamiento ejecutivo solicitado, cuyo contenido directamente evidenció la parte ejecutada JOHAN ANDRÉS RUBIO MÉNDEZ, quien omitió replicar el libelo o proponer medios excepcionales a pesar de sus notificaciones certificadas desde el pasado 28 de febrero, en las condiciones de la Ley 2213 de 2022. En tales circunstancias, advertidos de la improcedencia de la declaración oficiosa de medios excepcionales, entre otras cosas por razón del incumplimiento en la carga probatoria, dispuesto el trámite, a falta de reparos, debidamente concentrada la relación jurídica procesal, se asume el trámite correspondiente, para proferir la sentencia que finiquite la instancia, efecto para el que se procede conforme las siguientes:

## CONSIDERACIONES

Revisado el expediente encuentra el Despacho que los presupuestos procesales concurren a cabalidad en el presente proceso, que la relación jurídica procesal se entabló legalmente y sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado e impida proferir una decisión de fondo, se provee la presente determinación porque, sin advertirse irregularidad que lo afecte, concurren las condiciones de los artículos 29 y 230 de la Constitución Política, que erigen como deber del Juez someterse al imperio de la ley y acatar, so pena de nulidad, el debido proceso verificando las formalidades correspondientes para que las pruebas no constituyan ninguna clase de violación.

Los títulos-valores por sí solos, legitiman a su tenedor legítimo para ejercer el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora (artículo 619 Código de Comercio), por lo que quien los posee conforme a la ley de su circulación (artículo 647 ib.) está facultado para desplegar la acción cambiaria que le corresponde y solo el obligado en las condiciones del artículo 784 ibid., debe acreditar las circunstancias que le restan exigibilidad cuando quiera que el tenedor reclama el pago del importe del título, los intereses moratorios y los gastos, entre otras aspiraciones en la forma como lo autoriza el artículo 782 y normas subsiguientes del precitado estatuto.

Una condición propia de la acción cambiaria consiste en el

ejercicio expreso de los derechos consignados en el título valor N° 055-0164-004545684 que solo pueden existir en ellos (incorporación) y solamente pueden exigirse en los términos y características en aquel previstas, las que tienen, por razón su literalidad, que desplegarse en los precisos términos que relaciona, porque probatoriamente, al tratarse de títulos-valores se los presume auténticos en la forma dispuesta por el artículo 793 del código de comercio y el inciso cuarto del artículo 244 del Código General del Proceso, los cuales imponen que se tenga por cierto e irrefutable su contenido.

Mediando tales circunstancias, cuando el obligado cambiario resulta exigido mediante la acción ejecutiva para satisfacer el derecho cartular, ninguna discusión puede plantear cuando el ejecutante prevalido de la tenencia del título-valor, ejercita el derecho literal, autónomo y exigible que aquel contiene, siendo de exclusiva esencia y resorte del ejecutado asumir la carga de probar los hechos que le sirven de soporte a las excepciones que formule contra la acción cambiaria (artículo 784 Código de Comercio; artículo 167 Código General del Proceso), pues así lo impone la naturaleza misma de la relación, máximo cuando como el presente caso no se plantea ninguna discusión frente a la existencia del título, el derecho que él incorpora, el deber de la parte ejecutada en satisfacerlo y el derecho que le asiste a quien lo reclama al desplegar la acción ejecutiva que ocupa la atención del Juzgado.

En el caso en estudio después de surtida la notificación de la parte ejecutada JOHAN ANDRÉS RUBIO MÉNDEZ, incumplió el mandamiento ejecutivo en lo relativo al pago de las obligaciones precisándose que como destinatario igualmente omitió replicar el libelo o proponer excepciones para la defensa de sus intereses.

Evidencia el proceso que indudablemente la parte ejecutada JOHAN ANDRÉS RUBIO MÉNDEZ, recibió el dinero y suscribió el título valor N° 055-0164-004545684, y como ninguna replica dispusieron, y por razón de esas deficiencias, sin acreditar los supuestos que alteran su literalidad, asumirán entonces, en las condiciones que, reclamadas en la demanda, procuran el pago forzado de la obligación adquirida.

Por las consideraciones anteriores, proseguirá la ejecución en las condiciones registrada en el mandamiento ejecutivo del pasado veintinueve (29) de noviembre toda vez que no fue objeto de ningún reparo, precisándose la obligación de considerar para la liquidación del crédito que de mediar manifestación alguna del extremo pasivo JOHAN ANDRÉS RUBIO MÉNDEZ y prueba sobre el reconocimiento de sumas de dinero que llegaren a cancelar, que ellas deben imputarse a los valores certificados por intereses y luego capital, si aconteció que los reportaron con posterioridad a la presentación de la demanda y necesariamente incidan en los mandamientos de pago proferidos respecto de las obligaciones contenidas en el pagaré N° 055-0164-004545684.

## **COSTAS**

Se proveerán de acuerdo a las circunstancias del artículo 361 del Código General del Proceso y el acuerdo N° PSAA16-10554 de septiembre 5 de 2016 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, con cargo de la parte ejecutada y demandada JOHAN ANDRÉS RUBIO MÉNDEZ, cuyo reconocimiento procede porque atendiendo las reglas del artículo 365 del Código General del Proceso, solo se autoriza la condena al pago de las que se encuentren causadas que se liquidaran en la medida de su comprobación, atendiendo que el presente asunto no ofrece mayor complejidad, tampoco la duración del proceso, la ausencia de controversia

v la escasa actividad procesal dispuesta. determinan como razonable v fundado imponerle a la parte ejecutada la suma de doscientos setenta v ocho mil pesos moneda corriente (\$278.000.00 M/Cte.). que incluirá la secretaria en la correspondiente liquidación conforme el artículo 366 del Código general del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MADRID CUNDINAMARCA**, por autoridad de la ley:

## **RESUELVE**

**PROSEGUIR** la ejecución. tal como se dispuso en el auto de mandamiento ejecutivo del pasado veintinueve (29) de noviembre. v en este fallo proferido en el proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA que contra el extremo ejecutado JOHAN ANDRÉS RUBIO MÉNDEZ. en las condiciones que reseña la acción forzada que por interpuesta apoderada judicial mediante el presente proceso le promovió la parte ejecutante FINANCIERA COMULTRASAN,, sobre el pagaré No 055-0164-004545684, en atención a lo expuesto.

**DECRETAR** el avalúo de los bienes que de la parte ejecutada v demandada JOHAN ANDRÉS RUBIO MÉNDEZ. se embargaron v secuestraron en este proceso, o los que se cautelen con posterioridad.

**CONDENAR** en costas a la parte ejecutada v demandada JOHAN ANDRÉS RUBIO MÉNDEZ. inclúvanse como agencias en derecho de su cargo la suma de doscientos setenta v ocho mil pesos moneda corriente (\$278.000.00 M/Cte.). que se incluirán en la liquidación que practicará la secretaria conforme el artículo 366 del Código General del Proceso. Tásense.

**LIQUIDAR** el crédito con los intereses. en la forma prevenida por el artículo 446 del Código General del Proceso. desde la exigibilidad de la obligación con la tasa variable certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia. sin exceder el monto señalado en la demanda y el límite usurario referido.

**REOUERIR** a las partes para que atiendan en forma expedita las obligaciones que les impone el artículo 446 del Código General del Proceso.

## **CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**JOSÉ EUSEBIO VARGAS BECERRA**

Firmado Por:

Jose Eusebio Vargas Becerra

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

Madrid - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82db6355f22c66841142bc329ad859c5a7334332ca713e1780278f0e3c10c505**

Documento generado en 10/03/2023 06:33:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**