

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Madrid –Cundinamarca cuatro (04) julio dos mil veintitrés (2023)**

**Proceso: 254304003001-  
2023-00167  
00**

*El apoderado del demandado, solicita adición del auto del pasado VEINTE (20) DE JUNIO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) PRIMERA INSTANCIA, proferido por este Despacho por incumplirse los requisitos del inciso 3 del art 287 del código general del Proceso, deniegase la solicitud presentada por LUCY STELLA GARZÓN RODRÍGUEZ, abogado en ejercicio con Cédula de ciudadanía No. 35.522.514 de Facatativá y Tarjeta Profesional No. 339.267 del Consejo Superior de la Judicatura, inscrita en el Registro Nacional de Abogados en el correo electrónico lucygarzonr@yahoo.es reconocida en autos, obrando con poder especial, amplio y suficiente otorgado por el demandado en el proceso de la referencia, Señor MARCO ANTONIO QUINTERO CAMARGO mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.220.325 de Bogotá, con domicilio en la carrera 94 No. 22-A- 90 Interior 4 apartamento 504 de Bogotá, celular 3108623357 titular del correo electrónico marquin226@hotmail.com, ya que, revisado el expediente, Prevé la preceptiva art 406 del Código General del Proceso, que todo comunero puede pedir la división material de la cosa común, o en su defecto la venta para la distribución de su producto; consecuentemente, el art 407 del CGP, nos dice que la división material es factible cuando se trate de bienes que puedan partirse materialmente sin que los derechos de los condueños desmerezcan por el fraccionamiento. En los demás casos procederá la venta.*

*La normatividad antes citada tiene especial concordancia con el artículo 1374 del Código Civil, según el cual, ninguno de los coasignatarios de una cosa universal o singular será obligado a permanecer en la indivisión; por lo cual la partición de la cosa podrá pedirse con tal que los condueños de esa cosa singular o*

*universal no permanezcan obligatoriamente bajo dicha condición, siempre que los mismos no hayan acordado lo contrario.*

*Igualmente el art 409 inician, indica que “si el demandado no alega pacto de indivisión en la contestación de la demanda, el juez decretara, por medio de auto, la división o la venta”*

*Como quedó esbozado, en el sub-lite, ninguna clase de reparo se formuló contra las pretensiones contenidas en la demanda, así mismo, la división material no es viable si se tiene en cuenta lo dispuesto en las pretensiones del libelo.*

**NOTIFIQUESE**

*El Juez,*

**JOSE EUSEBIO VARGAS BECERRA**



**Firmado Por:**  
**Jose Eusebio Vargas Becerra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Madrid - Cundinamarca**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0dee00e76d0b835c9ec28e79aad53d1b571c01975d65dc2bd2d35577abb5c9f**

Documento generado en 05/07/2023 10:21:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**