

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**  
**Madrid –Cundinamarca veintitrés (23) de marzo**  
**dos mil veintitrés (2023)**

**Proceso: 254304003001-**  
**2023-00191**  
**00**

**PRIMERO** El juzgado **NIEGA la REFOMA DE LA DEMANDA**, pues el documento aportado, se allega sin las exigencias contenidas en el artículo 422 del Código General del Proceso, en especial la característica de exigibilidad, para poder demandar el cumplimiento forzado de la obligación allí contenida.

El artículo 422 del Código General del Proceso, destaca como requisitos indispensables para respaldar un mandamiento, los siguientes: **a)** la existencia de una obligación a cargo de una persona natural o jurídica; **b)** que esa obligación sea expresa, clara y exigible; **c)** que provenga del deudor o de sus causahabientes y **d)** que el documento en sí mismo considerado pruebe plenamente contra el deudor. Lo anterior, salvo cuando para ciertos documentos la misma ley señale que prestan mérito ejecutivo en otra forma.

En relación con las características que señala la norma antes citada, que deben contener todos los documentos que se pretendan ejecutar a fin de que constituyan como título ejecutivo, el despacho ha precisado que la obligación es **expresa** cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título; es **clara** cuando además de expresa aparece determinada en el título, es fácilmente inteligible y se entiende en un solo sentido; y es **exigible** cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o condición.

Sobre las mismas la doctrina ha dicho:

**"La obligación es expresa** cuando aparece manifiesta de la redacción misma del contenido del título, sea que consista ésta en un solo documento o en varios que se complementen formando una unidad jurídica. Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta...

**"La obligación es clara** cuando además de expresa aparece determinada en el título en cuanto a su naturaleza y sus

elementos (objeto, término o condición y si fuere el caso su valor líquido o liquidable por simple operación aritmética), en tal forma que de su lectura no quede duda seria respecto a su existencia y sus características.

**"Obligación exigible** es la que debía cumplirse dentro de un término ya vencido, o cuando ocurriera una condición ya acaecida, o para la cual no se señaló término pero cuyo cumplimiento solo podía hacerse dentro de cierto tiempo que ya transcurrió, y la que es pura y simple por no someterse a plazo ni a condición (C. C., arts. 1608 y 1536 a 1542)"<sup>1</sup>.

Es decir, en nuestra ley de enjuiciamiento civil, no se enumeran taxativamente los documentos que prestan mérito ejecutivo, sino que se consagran los presupuestos esenciales para la estructuración del título

El artículo 422 del Código General del Proceso, recalca "si la obligación es de pagar una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquella y estos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectuó"

De lo anterior se extrae, que la parte actora, pretende cobrar intereses de mora desde el 2 de junio del 2022,<sup>2</sup>, igualmente pretende cobrar cuotas correspondientes a intereses de plazo desde el mismo 2 de junio de 2022<sup>3</sup>., lo que indica que se está cobrando doble interés<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Hernando Devis Echandía. Compendio de Derecho Procesal Tomo III. Vol II. P.589

<sup>2</sup>

1.2. Por el valor de los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima permitida por la ley para el respectivo periodo, calculados sobre la obligación por capital, desde el día 2 de junio de 2022 hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

<sup>3</sup>

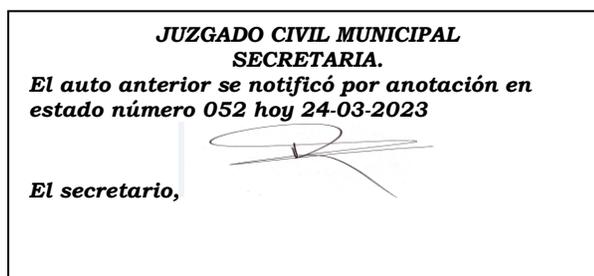
<sup>4</sup>

*NIEGA LA ORDEN DE PAGO por el cobro de HONORARIOS por falta de título ejecutivo*

*Devuélvase la reforma de la demanda.*

**NOTIFIQUESE**

**JOSE EUSEBIO VARGAS BECERRA**  
**JUEZ**



1.3 Conforme al numeral tercero del pagaré No. 01 por las cuotas correspondientes a intereses de plazo dejadas de pagar por valor de SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000.00) MC/TE, cada una, durante los siguientes periodos:

|                                      |              |
|--------------------------------------|--------------|
| a. Cuota del 2 de Junio de 2022      | \$600.000.00 |
| b. Cuota del 2 de Julio de 2022      | \$600.000.00 |
| c. Cuota del 2 de Agosto de 2022     | \$600.000.00 |
| d. Cuota del 2 de Septiembre de 2022 | \$600.000.00 |
| e. Cuota del 2 de Octubre de 2022    | \$600.000.00 |
| f. Cuota del 2 de Noviembre de 2022  | \$600.000.00 |
| g. Cuota del 2 de diciembre de 2022  | \$600.000.00 |

**Firmado Por:**  
**Jose Eusebio Vargas Becerra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Madrid - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **717c9beebfb23c917e23fc467187f05a70f070a64757a8c28d37ecd8cfec7a7b**

Documento generado en 23/03/2023 11:41:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**