



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Civil Municipal
Madrid Cundinamarca
Carrera 7ª Nº 3-40

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	RUBIELA TRUJILLO GUZMÁN
DEMANDADO	JIMENA PINZÓN Y CLAUDIA YAZMIN CASTELLANOS PINZÓN
RADICACIÓN	2020 - 0510

Madrid Cundinamarca. Febrero cuatro (4) de dos mil veintidos (2022). -

Al verificarse la actuación, se define la primera instancia del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍIMA CUANTÍA que por interpuesto apoderado promueve la parte ejecutante RUBIELA TRUJILLO GUZMÁN, contra la parte ejecutada JIMENA PINZÓN Y CLAUDIA YAZMIN CASTELLANOS PINZÓN, para cuyo propósito la secretaría ingresó el expediente en el que se pretende el pago forzado de la obligación contenida en los títulos valores, letra de cambio exigible desde el veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020), incorporada al expediente, correspondiente al capital insoluto generados, los intereses moratorios causados desde el día siguiente de su exigibilidad y hasta su efectiva solución, los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia y agencias en derecho que se generen por razón del trámite del proceso.

En octubre catorce (14) de dos mil veinte (2020), se profirió el mandamiento ejecutivo solicitado, cuyo contenido evidenció directamente la parte demandada JIMENA PINZÓN Y CLAUDIA YAZMIN CASTELLANOS PINZÓN, el pasado 12 de abril, quien se abstuvo de replicar el libelo o proponer medios exceptivos en contra de la acción desplegada y el mandamiento que en su contra se profirió. Bajo tales condiciones, advertidos de la improcedencia de la declaración oficiosa de medios exceptivos, entre otras cosas por razón del incumplimiento en la carga probatoria, dispuesto el trámite, a falta de reparos, debidamente concentrada la relación jurídica procesal, se asume el trámite correspondiente, para proferir la sentencia que finiquite la instancia, efecto para el que se procede conforme las siguientes:

CONSIDERACIONES

Revisado el expediente encuentra el Despacho que los presupuestos procesales concurren a cabalidad en el presente proceso, que la relación jurídico procesal se entabló legalmente y sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado e impida proferir una decisión de fondo, se provee la presente determinación porque, sin advertirse irregularidad que lo afecte, concurren las condiciones de los artículos 29 y 230 de la Constitución Política, que erigen como deber del Juez someterse al imperio de la ley y acatar, so pena de nulidad, el debido proceso verificando las formalidades correspondientes para que las pruebas no constituyan ninguna clase de violación. Los títulos-valores por sí solos, legitiman a su tenedor legítimo para ejercer el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora (artículo 619 Código de Comercio), por lo que quien los posee conforme a la ley de su circulación (artículo 647 ib.) está facultado para desplegar la acción cambiaria que le corresponde.

El obligado en las condiciones del artículo 784 opcit, solo debe acreditar las circunstancias que le restan exigibilidad cuando quiera que el tenedor reclama el pago del importe del título, los intereses moratorios y los gastos, entre otras aspiraciones en la forma como lo

autoriza el artículo 782 y normas subsiguientes del precitado estatuto. Una condición propia de la acción cambiaria, consiste en el ejercicio expreso del derecho consignado en los títulos valores letra de cambio exigible desde el veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020) que solo puede existir en él (incorporación) y solamente puede exigirse en los términos y características en aquel previstas, las que tienen, por razón su literalidad, que desplegarse en los precisos términos que relaciona, porque probatoriamente, al tratarse de títulos-valores se los presume auténticos en la forma dispuesta por el artículo 793 del código de comercio y el inciso cuarto del artículo 244 del Código General del Proceso, los cuales imponen que se tenga por cierto e irrefutable su contenido.

Mediando tales circunstancias, cuando el obligado cambiario resulta exigido mediante la acción ejecutiva para satisfacer el derecho quirografario, ninguna discusión puede plantear cuando el ejecutante prevalido de la tenencia del título-valor, ejercita el derecho literal, autónomo y exigible que aquel contiene, siendo de exclusiva esencia y resorte del ejecutado asumir la carga de probar los hechos que le sirven de soporte a las excepciones que formule contra la acción cambiaria (artículo 784 Código de Comercio; artículo 167 Código General del Proceso), pues así lo impone la naturaleza misma de la relación, máximo cuando como el presente caso no se plantea ninguna discusión frente a la existencia del título, el derecho que él incorpora, el deber de la parte ejecutada en satisfacerlo y el derecho que le asiste a quien lo reclama al desplegar la acción ejecutiva que ocupa la atención del Juzgado. En el caso en estudio después de surtida la notificación de la parte ejecutada JIMENA PINZÓN Y CLAUDIA YAZMIN CASTELLANOS PINZÓN, se incumplió el mandamiento ejecutivo en lo relativo al pago de la obligación precisándose que su destinatario igualmente [Categoría] o proponer excepciones en defensa de sus intereses.

Evidencia el proceso que indudablemente JIMENA PINZÓN Y CLAUDIA YAZMIN CASTELLANOS PINZÓN, recibió el dinero y que suscribió los títulos valores exigible desde el veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020), y como ninguna replica dispuso y por razón de esas deficiencias, sin acreditar los supuestos que alteran su literalidad, asumirá entonces, en las condiciones que, reclamadas en la demanda, procuran el pago forzado de la obligación adquirida. Por las consideraciones anteriores, se proseguirá la ejecución como lo indica el mandamiento ejecutivo toda vez que sus términos no fueron objeto de reparo, precisándose que para la liquidación del crédito, de mediar manifestación y prueba de RUBIELA TRUJILLO GUZMÁN, sobre el reconocimiento de canceladas, que ellas deben imputarse a los valores certificados por intereses y luego capital, si aconteció su reporte con posterioridad a la presentación de la demanda que necesariamente incidirán en el mandamiento de pago proferido respecto de la obligación contenida en las letra de cambio exigible desde el veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020).

COSTAS

Se proveerán de acuerdo a las circunstancias del artículo 361 del Código General del Proceso y el acuerdo N° PSAA16-10554 de septiembre 5 de 2016 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, con cargo de la parte ejecutada JIMENA PINZÓN Y CLAUDIA YAZMIN CASTELLANOS PINZÓN, cuyo reconocimiento procede porque atendiendo las reglas del artículo 365 del Código General del Proceso, autoriza que sólo

se condenará al pago de las que se encuentren causadas que serán liquidadas en la medida de su comprobación, atendiendo que el presente asunto no ofrece mayor complejidad, tampoco la duración del proceso, la ausencia de controversia y la escasa actividad procesal dispuesta, cuyas condiciones determinan como razonable y fundado imponerle a la parte ejecutada en un cuatrocientos veinte mil pesos moneda legal colombiana (\$420.000,00 M/Cte.), que incluirá la Secretaria en la correspondiente liquidación conforme el artículo 366 del Código general del Proceso. Por secretaria en la oportunidad procesal pertinente procédase a su liquidación.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MADRID CUNDINAMARCA**, por autoridad de la ley:

RESUELVE

PROSIGA la ejecución, tal como se dispuso en el auto de mandamiento ejecutivo del octubre catorce (14) de dos mil veinte (2020), y en este fallo proferido contra JIMENA PINZÓN Y CLAUDIA YAZMIN CASTELLANOS PINZÓN, en las condiciones que reseña la acción forzada que por interpuesto apoderado mediante el presente proceso le promovió la parte ejecutante RUBIELA TRUJILLO GUZMÁN sobre los títulos valores letra de cambio exigible desde el veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020), en atención a las consideraciones expuestas en la parte motiva de la presente determinación.

DECRETAR el avalúo de los bienes que de la parte ejecutada JIMENA PINZÓN Y CLAUDIA YAZMIN CASTELLANOS PINZÓN, se embargaron y secuestraron en este proceso, o los que se cautelen con posterioridad.

CONDENAR en costas a la parte ejecutada y demandada JIMENA PINZÓN Y CLAUDIA YAZMIN CASTELLANOS PINZÓN, inclúyanse como agencias en derecho de su cargo en un monto de cuatrocientos veinte mil pesos moneda legal colombiana (\$420.000,00 M/Cte.), que se incluirán en la liquidación que practicará la secretaria conforme lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso. Tásense.

LIQUIDAR el crédito con los intereses, en la forma prevenida por el artículo 446 del Código General del Proceso, desde la exigibilidad de la obligación con la tasa variable certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sin exceder el monto señalado en la demanda y el límite usurario referido.

REQUERIR a las partes para que atiendan en forma expedita las obligaciones que les impone el artículo 446 del Código General del Proceso.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez

JOSÉ EUSEBIO VARGAS BECERRA

Firmado Por:
Jose Eusebio Vargas Becerra
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civl001

Madrid-Cundinamarca
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme al decreto 2591 de 1997 y la Ley 527 de 1999 y el decreto reglamentario 2364 de 1999.
Código de verificación: ffe6ac31e4eba7642b77515144e6189e45985d8b29d8a8153db58d564bf4e8f
Documento generado en 06/02/2022 11:13:14 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesjudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>