



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SILVANIA – CUNDINAMARCA

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

| | |
|------------|-------------------------------|
| PROCESO | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE | BANCO DE BOGOTÁ |
| DEMANDADO | CARLOS ALBERTO JIMÉNEZ REY |
| RADICACIÓN | 2.021/00024-00 |

Se resuelve sobre la posibilidad de seguir adelante con la ejecución (CGP, art. 440), dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por BANCO DE BOGOTÁ contra CARLOS ALBERTO JIMÉNEZ REY.

I. ANTECEDENTES

El acreedor, por conducto de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva contra la persona arriba mencionada, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en los pagarés aportados con la demanda, se librara mandamiento por la suma solicitada.

II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado 19 de octubre de 2021¹, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas pedidas en el libelo inaugural. Se dispuso también que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a la parte demandante las sumas de dinero allí indicadas. De igual manera, se le corrió traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días para que formulara excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP.

El demandado se notificó personalmente del mandamiento de pago, y guardó silencio dentro del término del traslado de la demanda.

Corresponde ahora decidir si se sigue adelante con la ejecución, desde luego previas las siguientes,

III. CONSIDERACIONES

Comienzo indicando que nos encontramos frente a una actuación válida, pues no se observa alguna irregularidad procesal con la aptitud de anular en todo o en parte lo actuado. Por eso, este despacho se encuentra autorizado para resolver la polémica suscitada.

Definido lo anterior, tenemos que con la demanda se aportó un (1) pagaré, junto con su respectiva carta de instrucciones². Tal documento, ciertamente, reúne las

¹ Archivo consecutivo 06 del expediente digital.

² Páginas 4-9, archivo pdf consecutivo N° 01, de la subcarpeta C01Principal del expediente digital.

exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 de la Codificación Mercantil, como las particulares que para el pagaré establecen los artículos 709 a 711 del consabido código. Por eso, tiene la calidad de título valor y, por lo mismo, da lugar al procedimiento ejecutivo (CCo, art. 793).

Bajo este discurrir, y en consideración a que la pasiva no propuso ninguna clase de excepción, nos encontramos ante la hipótesis prevista en el inciso segundo del art. 468 del CGP, lo que impone dictar auto, por medio del cual se siga adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo. Asimismo, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos del art. 446 *ibídem*, y se condenará en costas a la parte ejecutada (litigante vencido).

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SILVANIA**.

IV. RESUELVE:

- PRIMERO. SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de la demandada, en los mismos términos y condiciones expresados en el mandamiento de pago de **mínima cuantía**.
- SEGUNDO. AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados al ejecutado mencionado, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO. PRACTICAR**, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.
- CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte demandada; tásense por secretaría, e inclúyase la suma de \$ 850.000,00 como agencias en derecho. Las costas se liquidarán conforme lo dispone el art. 366 del CGP.
- QUINTO. RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. ELKIN ROMERO BERMÚDEZ³, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido. En consecuencia, se tiene por revocado el poder que tenía la Dra. JESSICA CATHERINE CARTAGENA OCHOA.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ



Firmado Por:
John Freddy Rodríguez Martínez
Juez Municipal

³ Consultados sus antecedentes disciplinario en la página web de la rama judicial, el abogado no registra sanciones.

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **744a1f7fd1422dfbca20eaf905f8cd571c4b2d7d01ccb3f736cf15b00c5637d**

Documento generado en 24/10/2022 08:23:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>