



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	PERTENENCIA
DEMANDANTE	LUZ MILA MARTINEZ ERAZO
DEMANDADO	ALDEMAR MARTINEZ RAMADA Y OTROS
RADICADO:	2.021/00216-00

Tras revisar la demanda, el despacho advierte algunas inconsistencias que configuran causal de inadmisión (CGP, art. 90), y que por lo tanto deben ser subsanadas. Por esta razón, el Juzgado Promiscuo Municipal de Silvania, Cundinamarca, resuelve:

INADMITIR la demanda anterior para que la parte demandante, en el improrrogable término de cinco (5) días y so pena de rechazo, la subsane en los siguientes términos:

1. En el hecho primero y en la pretensión de igual número, se indica que el predio pretendido en usucapión hace parte de un inmueble de mayor extensión, lo que supone que sólo se pretende una parte de dicho predio. De ser así, se deberá indicar los linderos generales del inmueble de mayor extensión y los especiales de la parte que se pretende. De lo contrario, es decir, si se pretende la totalidad del fundo, se deberá aclarar tal situación (CGP, art. 82.4/5).
2. Las pretensiones de la demanda se encuentran indebidamente acumuladas, pues la pretensión cuarta, inobserva el presupuesto del art. 88.2 del CGP. Al fin y al cabo, para que proceda la acumulación objetiva de pretensiones (el demandante en una misma demanda acumula varias pretensiones contra el demandado), es necesario, entre otros supuestos, que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento. Cómo en la pretensión cuarta el demandante aspira que se cancelen unas medidas cautelares decretadas en otros procesos adelantados en este mismo juzgado, es decir, algo que no se puede tramitar en este asunto, pues debe acudir, justamente, a los procesos donde se ordenaron, eso causa su incorrecta acumulación. Por lo tanto, se debe excluir el aparte que está causando la indebida acumulación de pretensiones.
3. Apórtese certificado ordinario y especial del bien objeto de usucapión con fecha de expedición actualizada, pues el aportado con la demanda data del 27 de agosto de 020 y 18 de abril de 2016, respectivamente, en tanto que la demanda fue presentada el 13 de septiembre de 2021. El documento es imprescindible, pues en el certificado especial aparecen como titulares del derecho real de dominio, personas que no fueron convocadas al juicio. Por lo tanto, se requiere saber quiénes son los actuales propietarios del inmueble perseguido.

Según el art. 6 del Decreto 806 de 2020, de la subsanación es innecesario acompañar copias físicas, ni electrónicas, para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ



Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2764cfc71426a800a80d5ca3ddebc7285bb25d588747c2f998737b96779ed1a**
Documento generado en 13/05/2022 10:25:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>