

INFORME SECRETARIAL: Girardot, veintiuno (21) de julio de 2022. Ingresa al Despacho de la Señora Juez, para proveer lo que en derecho corresponda.


ZINA MALHY DAZA PIÑEROS
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
DE GIRARDOT

Girardot, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: WALTER GIL PÉREZ
DEMANDADO: EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS ENEL COLOMBIA S.A
RADICACIÓN: 25307-3331-003-2022-00123-00

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho fue instaurada por WALTER GIL PÉREZ contra la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS ENEL COLOMBIA S.A.

Mediante auto del 24 de junio del 2022, se decidió inadmitir la demanda de la referencia, con el fin de que se allegara poder debidamente conferido con precisión de los actos demandados, acreditación de requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial, adecuación de las pretensiones y fundamentos de derecho del libelo demandatorio, actos administrativos acusados de nulidad con sus constancias de notificación, comunicación o publicación y acreditación de envío simultáneo ordenado en el artículo 162 numeral 8^o del CPACA. La parte demandante no aporta la documental solicitada por este despacho.

Por lo anteriormente expuesto, y atendiendo lo dispuesto en el numeral 2^o del artículo 169² y 170³ del CPACA, se procederá a rechazar la demanda.

Por lo expuesto el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda presentada por WALTER GIL PÉREZ contra la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS ENEL COLOMBIA S.A, por las razones expuestas en la parte considerativa.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriado este auto, archivar las diligencias dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

GLORIA LETICIA URREGO MEDINA
Juez

¹ Modificado por la Ley 2080 de 2021 artículo 35

² Ley 1437 de 2011. "Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: (...) 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida."

³ Ley 1437 de 2011. "Artículo 170. Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. **Si no lo hiciera se rechazará la demanda.**" (Negritas y subrayas fuera de texto)