



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPETICIÓN  
**DEMANDANTE:** E.S.E HOSPITAL SAN RAFAEL DE  
FUSAGASUGÁ  
**DEMANDADO:** SERGIO ECHEVERRI DIAZ Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 25307-3331703-2014-00053-00

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a fijar como nueva fecha y hora para llevar a cabo Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. dentro del presente proceso, el día **06 de Agosto del 2019 a las 11:30 am**, la que se surtirá de conformidad con las reglas indicadas en la misma disposición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**  
**DEMANDANTE: CARLOS JOSÉ PARDO MARTÍNEZ**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y OTRO**  
**RADICACIÓN: 25307-3333753-2015-00044-00**

En atención al contenido del memorial visible a folios 324 al 342 del expediente, por ser procedente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 243 del C.P.A.C.A.; se concede en el efecto suspensivo ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto en oportunidad por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el veintidós (22) de abril de 2019, a través de la cual se negaron las pretensiones.

En firme esta decisión procédase por Secretaria a remitir el expediente conforme lo dispone el numeral 3° del artículo 244 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**  
**DEMANDANTE: EMBOBINADOS TEO S.A.S**  
**DEMANDADO: EMPRESA DE SERVICIOS MUNICIPALES Y**  
**REGIONALES SER-REGIONAL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333753-2015-00339-00**

En atención al contenido del memorial visible a folios 149 al 154 del expediente, por ser procedente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 243 del C.P.A.C.A.; se concede en el efecto suspensivo ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto en oportunidad por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el veintinueve (29) de abril de 2019, a través de la cual se negaron las pretensiones.

En firme esta decisión procédase por Secretaria a remitir el expediente conforme lo dispone el numeral 3° del artículo 244 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PINEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**ACCION:** INCIDENTE DE DESACATO DE POPULAR  
**DEMANDANTE:** GERLIS OFELIA TALERO MURCIA  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GIRARDOT Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 25307-3340003-2016-00012-00

Previamente a determinar la apertura o no del INCIDENTE DE DESACATO presentado por el Defensor Público Administrativo de la Regional de Cundinamarca Dr. LUIS FERNANDO URIBE URIBE, con escrito recibido el 17 de mayo de 2019, por secretaría oficiase a las siguientes autoridades a efectos de verificar el cumplimiento del fallo de fecha **31 de octubre de 2016**, mediante el cual se amparó el derecho colectivo a la seguridad pública previsto en el artículo 4 literal g) de la Ley 472 de 1998.

1. Requierase al Comandante del Distrito Dos de Policía de Girardot y al Alcalde del Municipio de Girardot, para que informen y acrediten dentro del término de diez (10) días, a partir del recibo de la comunicación:
  - Si dio cumplimiento al fallo proferido por éste Despacho el **31 de octubre de 2016**, mediante el cual se amparó el derecho colectivo a la seguridad pública previsto en el artículo 4 literal g) de la Ley 472 de 1998 de la señora GERLIS OFELIA TALERO MURCIA.
  - En el evento que no hubieren ACATADO el FALLO arriba señalado, se sirvan explicar coherentemente los motivos por los cuales no se le ha dado cumplimiento a la orden emitida por éste Despacho correspondiente a que se realice un estudio de seguridad en el barrio Divino Niño y sus alrededores y adopten las medidas que dicho estudio indique como las adecuadas.

Por Secretaria indíquese que la respuesta se requiere con carácter **URGENTE**, por tratarse de un incidente de desacato de POPULAR cuyos términos son perentorios y de estricto cumplimiento.

**NOTIFÍQUESE**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: OSCAR MORALES PESCADOR**  
**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS  
MILITARES-CREMIL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00309-00**

Teniendo en cuenta que mediante memorial radicado el 02 de mayo de 2019, el apoderado de la parte demandada interpuso el recurso de apelación contra la sentencia proferida el 23 de abril de 2019, procede el despacho a ocuparse del trámite correspondiente.

Así las cosas, previo a decidir sobre la concesión del recurso, en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 192 del C.P.A.C.A., se cita a las partes para llevar a cabo **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN**, para lo cual señala el día **06 de Junio de 2019 a las 2:00 pm.**

Se advierte que la asistencia a la audiencia es obligatoria y que la omisión de éste deber por parte del apelante conllevará a que se declare desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019.**

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: MARLENE OVIEDO DE QUINTERO**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
**NACIONAL-FONPREMAG**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00441-00**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a fijar como nueva fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del C.G.P dentro del presente proceso, el día **06 de Agosto del 2019 a las 11:00 am**, la que se surtirá de conformidad con las reglas indicadas en la misma disposición.

Acéptese la renuncia de la Dra. ANA MILENA DIAZ NUÑEZ, quien actuaba como apoderada de la demandada, en los términos señalados en el inciso cuarto del artículo 76 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: RICHARD ALEXANDER ARRIETA VASQUEZ**  
**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS  
MILITARES-CREMIL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2018-00052-00**

Teniendo en cuenta que mediante memoriales radicados el 09 de mayo de 2019, las partes interponen recurso de apelación contra la sentencia proferida el 24 de abril de 2019, procede el despacho a ocuparse del trámite correspondiente.

Así las cosas, previo a decidir sobre la concesión de los recursos, en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 192 del C.P.A.C.A., se cita a las partes para llevar a cabo **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN**, para lo cual señala el día **06 de Junio de 2019 a las 2:30 pm.**

Se advierte que la asistencia a la audiencia es obligatoria y que la omisión de éste deber por parte del apelante conllevará a que se declare desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO-MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019.**

  
**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: JAIR MADRIGAL MORENO**  
**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS  
MILITARES-CREMIL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2018-00053-00**

Teniendo en cuenta que mediante memoriales radicados el 09 de mayo de 2019, las partes interponen recurso de apelación contra la sentencia proferida el 24 de abril de 2019, procede el despacho a ocuparse del trámite correspondiente.

Así las cosas, previo a decidir sobre la concesión de los recursos, en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 192 del C.P.A.C.A., se cita a las partes para llevar a cabo **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN**, para lo cual señala el día **06 de Junio de 2019 a las 2:30 pm.**

Se advierte que la asistencia a la audiencia es obligatoria y que la omisión de éste deber por parte del apelante conllevará a que se declare desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019.**

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** YOHN EDISON CABALLERO SOTOMAYOR Y  
OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL Y FISCALIA  
GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICACIÓN:** 25307-3333303-2018-00054-00

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a fijar como nueva fecha y hora para llevar a cabo Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. dentro del presente proceso, el día **14 de Agosto del 2019 a las 11:30 am**, la que se surtirá de conformidad con las reglas indicadas en la misma disposición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: CONTROVERSIA CONTRACTUAL**  
**DEMANDANTE: CONSTRUCCIONES CIVILES JFM LTDA**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE APULO**  
**RADICACIÓN: 25307-3333303-2018-00091-00**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a fijar como nueva fecha y hora para llevar a cabo Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. dentro del presente proceso, el día **14 de Agosto del 2019 a las 08:30 am**, la que se surtirá de conformidad con las reglas indicadas en la misma disposición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO  
**DEMANDANTE:** LIGIA MARGOTH MORALES MORENO  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-  
FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00133-00

En atención al contenido del memorial visible a folios 60 al 62 del expediente, por ser procedente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 243 del C.P.A.C.A; se concede en el efecto suspensivo ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto en oportunidad por la apoderada judicial de la parte demandante, contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el veintitrés (23) de abril de 2019, a través de la cual se negaron las pretensiones.

En firme esta decisión procédase por Secretaria a remitir el expediente conforme lo dispone el numeral 3° del artículo 244 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:    RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**DEMANDANTE:            MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ**  
**DEMANDADO:             MARÍA CELINA HUÉRFANO MARTÍNEZ**  
**RADICACIÓN:             25307-3333003-2018-00143-00**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a fijar como nueva fecha y hora para llevar a cabo Audiencia de Instrucción y Juzgamiento de que trata el artículo 373 del C.G.P dentro del presente proceso, el día **06 de Agosto del 2019 a las 10:00 am**, la que se surtirá de conformidad con las reglas indicadas en la misma disposición. Igualmente, se ordena por Secretaria citar a la señora **MARÍA CELINA HUÉRFANO MARTÍNEZ**, de conformidad con lo dispuesto en Audiencia Inicial del 17 de octubre de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** DIANA ELIZABETH PÉREZ TAFUR Y OTROS  
**DEMANDADO:** CORPORACIÓN PRODESARROLLO Y  
SEGURIDAD DE GIRARDOT-CUERPO  
OFICIAL DE BOMBEROS  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00149-00

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a fijar como nueva fecha y hora para llevar a cabo Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. dentro del presente proceso, el día **06 de Agosto del 2019 a las 09:00 am**, la que se surtirá de conformidad con las reglas indicadas en la misma disposición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el  
ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

ZINA MALHY DAZA PIÑEROS  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

**ACCIÓN:** INCIDENTE DE DESACATO DE TUTELA  
**DEMANDANTE:** RUTH MIREYA FALCÓN GARZÓN  
**DEMANDADO:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00193-00

Teniendo en cuenta el memorial allegado por la señora Ruth Mireya Falcón Garzón visible a folios 149 al 151 del expediente, se advierte que no es procedente dar aplicación a la excepción de inconstitucionalidad de que trata el artículo 4 de la C.P, toda vez que en el caso bajo estudio no concurren las circunstancias previstas por la H. Corte Constitucional<sup>1</sup> para que sea factible su declaratoria, razón por la cual, la accionante deberá estarse a lo resuelto en el auto de fecha 26 de marzo de 2019 que resolvió abstenerse de abrir incidente de desacato en contra del Fondo Nacional del Ahorro (fls. 138 al 140). Lo anterior no es óbice para que la interesada si a bien lo tiene haga uso de los mecanismos judiciales que están a su alcance para debatir su inconformidad ante las actuaciones administrativas de su demandada.

**NOTIFIQUESE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria

<sup>1</sup> Sentencia T-681 de 2016, M.P: Jorge Ivan Palacio Palacio, Fecha: 05 de diciembre de 2016.



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
**DEMANDANTE:** MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ  
**DEMANDADO:** ASOCIACIÓN NACIONAL DE CABALLISTAS  
AMIGOS  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00255-00

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a fijar como nueva fecha y hora para llevar a cabo Audiencia Inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P dentro del presente proceso, el día **06 de Agosto del 2019 a las 09:30 am**, la que se surtirá de conformidad con las reglas indicadas en la misma disposición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EDILIA DEL SOCORRO MOSQUERA ZAMORA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-  
FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00363-00

### ASUNTO

La señora EDILIA DEL SOCORRO MOSQUERA ZAMORA instauró demanda contra la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONPREMAG, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del C.P.A.C.A, no obstante, corresponde al Juzgado verificar la viabilidad de dar aplicación al desistimiento tácito establecido en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

### CONSIDERACIONES

El artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone lo siguiente:

**"DESISTIMIENTO TÁCITO.** *Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

**Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, el juez dispondrá la terminación del proceso de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares. (..)"**(Subrayado y negrilla fuera del texto)

Jurisprudencialmente se ha considerado que el desistimiento constituye una sanción que debe imponerse al demandante cuando no ejercite determinada actuación procesal en el periodo de tiempo dispuesto para la misma, cuya consecuencia, se centra en la terminación anticipada del proceso por ausencia de impulso procesal a cargo de la parte demandante<sup>1</sup>.

Descendiendo al caso concreto, encuentra el Despacho que la demanda fue recibida entre los días veintidós a veintinueve de octubre de 2018 (fl. 32) y remitida por competencia a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Girardot mediante auto del 08 de noviembre de 2018 (fl. 33), siendo admitida en providencia del 30 de enero de 2019 (fl. 37), en el que se ordenó a la parte demandante consignar a la cuenta del Despacho, la suma de cien mil pesos (\$100.000) por concepto de notificación y gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 ibídem.

En auto del 03 de abril de 2019 (fl. 42) se advirtió a la demandante que el término de treinta (30) días para consignar los gastos del proceso se encontraba vencido, y en cumplimiento

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección tercera, Subsección C, Radicación número: 66001-23-31-000-2010-00427-01(42352), Consejero ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA, primero (1) de febrero de dos mil doce (2012)

de lo dispuesto en el inciso 1º del artículo ibídem, se le concedió un plazo de quince (15) días, para que sufragara los respectivos gastos del proceso.

Revisado el expediente, se observa que una vez concluido el término anteriormente señalado, la parte demandante no cumplió con la carga procesal que le impone el numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A.<sup>2</sup>, razón por la cual, se dejará sin efectos la presente demanda, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y se procede al archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT,**

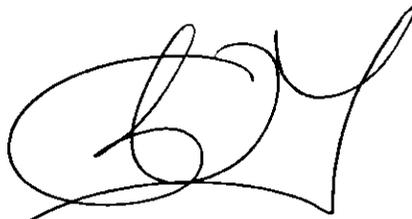
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efectos la presente demanda y declárese la terminación del proceso por desistimiento tácito, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

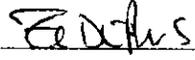
**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose y archívese el expediente de forma inmediata, dejando las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** No se condenará en costas a la parte demandante ya que no hubo lugar a levantamiento de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p>
<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>22 de mayo de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>18 del 23 de mayo de 2019.</b></p> <p></p> <p><b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>

ART

<sup>2</sup> ARTÍCULO 171. Admisión de la demanda. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos legales, y le dará el trámite que le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada, mediante auto en el que dispondrá: (...) 4. Que el demandante deposite, en el término que al efecto se le señale, la 1 suma que los reglamentos establezcan para pagar los gastos ordinarios del proceso, cuando hubiere lugar a ellos. El remanente, si existiere, se devolverá al interesado, cuando el proceso finalice. En las acciones cuya pretensión sea exclusivamente la nulidad del acto demandado no habrá lugar al pago de gastos ordinarios del proceso (...)



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** PABLO ENRIQUE TORRES SILVERA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00365-00

### ASUNTO

El señor PABLO ENRIQUE TORRES SILVERA instauró demanda contra la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del C.P.A.C.A, no obstante, corresponde al Juzgado verificar la viabilidad de dar aplicación al desistimiento tácito establecido en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

### CONSIDERACIONES

El artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone lo siguiente:

***"DESISTIMIENTO TÁCITO.*** *Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

***Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, el juez dispondrá la terminación del proceso de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares. (..)*** (Subrayado y negrilla fuera del texto)

Jurisprudencialmente se ha considerado que el desistimiento constituye una sanción que debe imponerse al demandante cuando no ejercite determinada actuación procesal en el periodo de tiempo dispuesto para la misma, cuya consecuencia, se centra en la terminación anticipada del proceso por ausencia de impulso procesal a cargo de la parte demandante<sup>1</sup>.

Descendiendo al caso concreto, encuentra el Despacho que la demanda fue presentada el 30 de noviembre de 2018 (fl. 01), siendo admitida en providencia del 30 de enero de 2019 (fl. 28), en el que se ordenó a la parte demandante consignar a la cuenta del Despacho, la suma de cien mil pesos (\$100.000) por concepto de notificación y gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 ibídem.

En auto del 03 de abril de 2019 (fl. 34) se advirtió al demandante que el término de treinta (30) días para consignar los gastos del proceso se encontraba vencido, y en cumplimiento

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección tercera, Subsección C, Radicación número: 66001-23-31-000-2010-00427-01(42352), Consejero ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA, primero (1) de febrero de dos mil doce (2012)

de lo dispuesto en el inciso 1º del artículo ibídem, se le concedió un plazo de quince (15) días, para que sufragara los respectivos gastos del proceso.

Revisado el expediente, se observa que una vez concluido el término anteriormente señalado, la parte demandante no cumplió con la carga procesal que le impone el numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A.<sup>2</sup>, razón por la cual, se dejará sin efectos la presente demanda, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y se procede al archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT,**

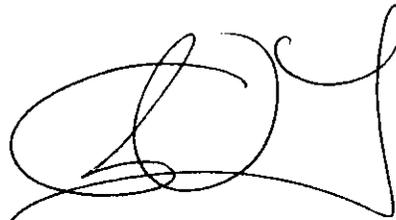
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efectos la presente demanda y declárese la terminación del proceso por desistimiento tácito, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

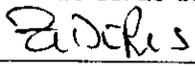
**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose y archívese el expediente de forma inmediata, dejando las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** No se condenará en costas a la parte demandante ya que no hubo lugar a levantamiento de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p>
<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>22 de mayo de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>18 del 23 de mayo de 2019</b>.</p> <p></p> <p><b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>

ART

<sup>2</sup> ARTÍCULO 171. Admisión de la demanda. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos legales, y le dará el trámite que le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada, mediante auto en el que dispondrá: (...) 4. Que el demandante deposite, en el término que al efecto se le señale, la 1 suma que los reglamentos establezcan para pagar los gastos ordinarios del proceso, cuando hubiere lugar a ellos. El remanente, si existiere, se devolverá al interesado, cuando el proceso finalice. En las acciones cuya pretensión sea exclusivamente la nulidad del acto demandado no habrá lugar al pago de gastos ordinarios del proceso (...)



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HEIDY PILAR VILLARAGA MORA  
**DEMANDADO:** UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2019-00062-00

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue instaurada por HEIDY PILAR VILLARAGA MORA contra la UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA.

#### ANTECEDENTES

Mediante auto del 27 de marzo del 2019, se decidió inadmitir la demanda de la referencia, con el fin de que allegara el acta de conciliación extrajudicial celebrada ante la Procuraduría y la Resolución N° 030 del 18 de septiembre de 2018 –acto demandado- junto con la constancia de publicación, comunicación o notificación. La apoderada de la demandante presenta memorial de subsanación el 10 de abril de 2019<sup>1</sup> manifestando:

*"El acto acusado reviste de naturaleza laboral y como quiera que el mismo no pone fin a la relación laboral entiendo derechos ciertos e indiscutibles como lo son salarios y seguridad social por el término de 30 días, por cuanto la suspensión que se emitió como consecuencia del acto fue por este término, lo que daría lugar a la exclusión del requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial administrativa ante procuraduría".*

#### CONSIDERACIONES

El artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece los requisitos previos para demandar, entre los cuales se señala en su numeral 1 lo siguiente:

*"Artículo 161. Requisitos previos para demandar. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:*

*1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.*

*En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida. (...)"*

En cuanto a los asuntos susceptibles de conciliación, el artículo 59 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 70 de la Ley 446 de 1998, consagra que podrán conciliar, total o

<sup>1</sup> Fls.27 al 31.

parcialmente, en las etapas prejudicial o judicial, las personas jurídicas de derecho público, a través de sus representantes legales o por conducto de apoderado, los conflictos de carácter particular y contenido económico de que conozca o pueda conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo a través de los medios de control contenidos en los artículos 138, 140 y 141 del C.P.A.C.A referentes a la nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

El H. Consejo de Estado en sentencia del 16 de junio de 2011. CP. Dr. Gerardo Arenas Monsalve, ha referido que la conciliación debe versar sobre los efectos económicos del acto administrativo, ya que la facultad que tiene la administración de conciliar está limitada al contenido económico, lo que excluye de la materia de negociación la legalidad del mismo. Por ello ha concluido lo siguiente: *"en la audiencia de conciliación sólo se podrán someter a consideración de las partes las reclamaciones relativas a los efectos económicos del acto administrativo."*<sup>2</sup>

Posteriormente, mediante sentencia del 31 de julio de 2012<sup>3</sup>, Radicado 11001031500020090132801, la Sala Plena del H. Consejo de Estado unificó la jurisprudencia en relación con la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad para el ejercicio de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho así:

*"(...) En el sentido de que estando de por medio derechos de carácter laboral, que algunos tienen la condición de irrenunciables e indiscutibles y otros de inciertos y discutibles, en cada caso en particular debe analizarse el publicitado requisito de procedibilidad, pues el mismo no siempre resulta obligatorio. Para el caso de las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho, son conciliables los aspectos de contenido económico que suelen contener los actos administrativos, es decir, aquellos asuntos que envuelven la existencia de un derecho subjetivo en cabeza de las partes actoras, derechos de naturaleza económica y, en consecuencia, susceptibles de transacción, desistimiento y allanamiento, así como, los asuntos que versen sobre actos administrativos que se refieran a derechos de carácter laboral inciertos y discutibles".*

Descendiendo al caso bajo estudio, se evidencia que las pretensiones de la demanda están encaminadas a obtener la nulidad de la Resolución N° 030 del 18 de septiembre de 2018 *"Por medio de la cual el Consejo Superior de la Universidad de Cundinamarca resuelve un recurso de apelación"* a través de la que se confirmó fallo de primera instancia decidiendo sancionar a la demandante con la suspensión en el ejercicio de su cargo o funciones por treinta (30) días sin derecho a remuneración y a título de restablecimiento del derecho, se le reintegre al cargo que venía desempeñando, así como el pago de los dineros dejados de percibir por concepto de salarios, desde la fecha que se produjo el retiro y hasta que se haga efectivo su reintegro.

De lo anterior, se concluye que el pago de los dineros que dejó de percibir la demandante por concepto de salarios, desde su desvinculación del servicio, constituye un asunto susceptible de conciliación extrajudicial, teniendo en cuenta que la discusión en sí misma no versa respecto al derecho o no de esta para percibir el salario que devengaba, sino frente a la remoción que conllevó la suspensión del cargo como Jefe de Presupuesto, Código 170, Grado 01 de la Universidad de Cundinamarca por treinta (30) días sin derecho a remuneración, por lo que no se configura una prestación periódica, razón por la cual, a juicio del Despacho debió agotarse la conciliación extrajudicial, toda vez que la pretensión es de carácter económico y susceptible de transacción por constituir un derecho incierto y discutible.

<sup>2</sup> Sentencia del 16 de junio de 2011 radicado: 1101-03 25 000 2010 00317 00 (2493-10)

<sup>3</sup> **Actor:** NERY GERMANIA ALVAREZ BELLO, **Demandado:** JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE MONTERÍA Y SALA SEGUNDA DE DECISION DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA, C.P: MARIA ELIZABETH GARCIA GONZALEZ

Por lo anteriormente expuesto, y atendiendo lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 169<sup>4</sup> y 170<sup>5</sup> del C.P.A.C.A., se procederá a rechazar la demanda, dado que no se allegó el acta de conciliación extrajudicial celebrada ante la Procuraduría.

Por lo expuesto el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por HEIDY PILAR VILLARAGA MORA contra la UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este auto, archivar las diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>22 de mayo de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>18 del 23 de mayo de 2019.</b></p> <p> <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>
---

ART

<sup>4</sup> "Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

...  
2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

...  
<sup>5</sup> "Artículo 170. Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. **Si no lo hiciera se rechazará la demanda.** (negrilla y subraya fuera de texto)



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE:** **FABIÁN ANDRÉS CRUZ LAGUNA**  
**DEMANDADO:** **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE-SENA**  
**RADICACIÓN:** **25307-3333003-2019-00066-00**

Teniendo en cuenta que la demanda fue corregida dentro del término legal y por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda contenciosa administrativa con pretensiones de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, instaurada por FABIÁN ANDRÉS CRUZ LAGUNA en contra del SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE-SENA cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 2, 156 numeral 3, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 íbidem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal al DIRECTOR DEL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE REGIONAL-SENA como lo indica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico exclusivo para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del C.P.A.C.A., adjuntando copia de la demanda y del presente auto.

Se le advierte al demandado que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.
4. Córrese traslado de la demanda al demandado y al Agente del Ministerio Público, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.
5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia,

<sup>1</sup> Artículo 162

<sup>2</sup> Artículo 161 y 164.

el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de cien mil pesos (\$100.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.

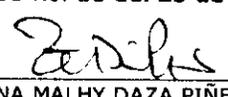
Se advierte a la demandante que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería jurídica al abogado SERGIO ROLANDO ANTUNEZ FLORES portador de la T.P. 208.657 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p>
<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>22 de mayo de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>18 del 23 de mayo de 2019</b>.</p> <p> <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>

ART



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MAURICIO ROA VARGAS  
**DEMANDADO:** HOSPITAL ISMAEL SILVA E.S.E  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2019-00077-00

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue instaurada por MAURICIO ROA VARGAS contra el HOSPITAL ISMAEL SILVA E.S.E.

Mediante auto del 09 de abril del 2019, se decidió inadmitir la demanda de la referencia, con el fin de que adecuará la demanda al medio de control que corresponda teniendo en cuenta lo preceptuado en los artículos 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. El apoderado del demandante no aporta la documental solicitada por este Despacho.

Por lo anteriormente expuesto, y atendiendo lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 169<sup>1</sup> y 170<sup>2</sup> del C.P.A.C.A., se procederá a rechazar la demanda.

Por lo expuesto el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por MAURICIO ROA VARGAS contra el HOSPITAL ISMAEL SILVA E.S.E, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este auto, archivar las diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez

<sup>1</sup> "Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

....  
2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

....  
<sup>2</sup> "Artículo 170. Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. **Si no lo hiciera se rechazará la demanda.**" (negrilla y subraya fuera de texto)



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el  
ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

ZINA MALHY DAZA PIÑEROS  
Secretaria

ART



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE:** **JENNY ELVIRA LÓPEZ DE ORTÍZ**  
**DEMANDADO:** **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO**  
**RADICACIÓN:** **25307-3333003-2019-00095-00**

Teniendo en cuenta que la demanda fue corregida dentro del término legal y por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda y su reforma con pretensiones de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, instaurada por JENNY ELVIRA LÓPEZ DE ORTÍZ en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 2, 156 numeral 3, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 ibídem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal al MINISTRO DE EDUCACIÓN como lo indica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico exclusivo para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del C.P.A.C.A., adjuntando copia de la demanda y del presente auto.

Se le advierte al demandado que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho y al DIRECTOR GENERAL DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.
4. Córrese traslado de la demanda al demandado, al Agente del Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.

<sup>1</sup> Artículo 162

<sup>2</sup> Artículo 161 y 164.

5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de cien mil pesos (\$100.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.

Se advierte a la demandante que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

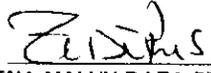
Reconócese personería jurídica a la abogada PAULA MILENA AGUDELO MONTAÑA portadora de la T.P. 277.098 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p>
<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>22 de mayo de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>18 del 23 de mayo de 2019</b>.</p> <p> <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>

ART



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE:** **ELENA SALGADO DE LINARES**  
**DEMANDADO:** **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO**  
**RADICACIÓN:** **25307-3333003-2019-00096-00**

Teniendo en cuenta que la demanda fue corregida dentro del término legal y por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda y su reforma con pretensiones de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, instaurada por ELENA SALGADO DE LINARES en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 2, 156 numeral 3, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 íbidem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal al MINISTRO DE EDUCACIÓN como lo indica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico exclusivo para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del C.P.A.C.A., adjuntando copia de la demanda y del presente auto.

Se le advierte al demandado que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho y al DIRECTOR GENERAL DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.
4. Córrese traslado de la demanda al demandado, al Agente del Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.

<sup>1</sup> Artículo 162

<sup>2</sup> Artículo 161 y 164.

5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de cien mil pesos (\$100.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.

Se advierte a la demandante que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería jurídica a la abogada PAULA MILENA AGUDELO MONTAÑA portadora de la T.P. 277.098 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p>
<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>22 de mayo de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>18 del 23 de mayo de 2019</b>.</p> <p> <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>

ART



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT  
CURCUITO GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** POPULAR  
**DEMANDANTE:** MARÍA ARCENETH POLANCO RONDÓN, LUZ MYRIAM SASTOQUE CONDE Y OTROS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GIRARDOT Y CONSTRUCCIONES E INVERSIONES "LOS ANDES S.A" "COINVERANDES S.A"  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2019-00127-00

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 por remisión expresa del Artículo 44 de la Ley 472 de 1998; se concede, en el efecto suspensivo ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto y sustentado dentro de la oportunidad legal por la demandante visible a folio 56, contra el auto proferido por este Despacho el ocho (08) de mayo del dos mil diecinueve (2019), en el cual se rechaza la demanda. (fl. 53).

Por Secretaría, procédase a remitir el expediente conforme lo dispone el numeral 3º del artículo 244 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA:** **DESPACHO COMISORIO**  
**MEDIO DE CONTROL:** **ACCIÓN DE REVISIÓN**  
**DEMANDANTE:** **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN  
SOCIAL-UGPP**  
**DEMANDADO:** **MARÍA SANTOS BARRETO SUSUNAGA**  
**RADICACIÓN:** **25307-3333003-2019-00170-00**

Previo a auxiliar la comisión solicitada, ofíciase al Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Segunda-Subsección "B" para que allegue con destino al expediente el auto admisorio de la acción de revisión proferido por ese Despacho el 30 de abril de 2018, con el fin de dar cumplimiento a la comisión conferida.

**NOTIFÍQUESE.**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **22 de mayo de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **18 del 23 de mayo de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria