



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** MARÍA LUCILA ANGOLA ZAPATA Y OTROS  
**DEMANDADO:** EMPRESA DE ENERGIA DE CUNDINAMARCA  
S.A E.S.P  
**RADICACIÓN:** 25307-3331703-2013-00456-00

En atención al informe secretarial que antecede, se ordena por secretaria requerir nuevamente al abogado RAMIRO GALINDO FALLA identificado con cedula de ciudadanía N° 7428407, como curador Ad Litem, dentro del proceso de la referencia, quien podrá ser ubicado en la dirección Carrera 80 No.63b-69 y en el teléfono 3012446016.

Se advierte que, conforme lo dispuesto en el artículo 48 del C.G.P, la presente designación es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, en razón de lo anterior, la designada deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: COBASEC LTDA**  
**DEMANDADO: CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL DE  
COMUNICACIONES-CAPRECOM**  
**RADICACIÓN: 25307-3331703-2013-00571-00**

Teniendo en cuenta el Oficio N° 20197000000021 del 09 de enero de 2019 suscrito por el Coordinador Jurídico de PAR CAPRECOM LIQUIDADADO y de conformidad con lo dispuesto en el literal d) del artículo 6 de la Ley 1105 de 2006<sup>1</sup>, se deduce que los procesos ejecutivos que se adelanten en contra de la entidad que entra en proceso de liquidación, necesariamente deben terminarse y acumularse al proceso de liquidación, razón por la cual, se declara la terminación del proceso y se ordena por secretaria remitir el expediente a la FIDUPREVISORA-AGENTES LIQUIDADORES DE CAPRECOM, dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria

ART

<sup>1</sup> "d) Dar aviso a los jueces de la República del inicio del proceso de liquidación, con el fin de que terminen los procesos ejecutivos en curso contra la entidad, advirtiéndole que deben acumularse al proceso de liquidación y que no se podrá continuar ninguna otra clase de proceso contra la entidad sin que se notifique personalmente al liquidador"



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPETICIÓN (EJECUTIVO CONEXO)  
**DEMANDANTE:** UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA  
**DEMANDADO:** EDUARD HIGINIO RODRÍGUEZ  
MALDONADO  
**RADICACIÓN:** 25307-3331703-2013-00661-00

Procede el despacho, a decidir si existe mérito para librar mandamiento de pago contra la UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, en virtud de la solicitud de ejecución de sentencia presentada por EDUARD HIGINIO RODRÍGUEZ MALDONADO, a través de apoderada judicial contra la mencionada entidad, en la que solicita lo siguiente:

### **I. PRETENSIÓN**

1. Librar mandamiento de pago contra la Universidad de Cundinamarca y/o quien haga sus veces por concepto de costas y agencias del derecho fijadas en la sentencia de fecha 30 de enero de 2015 por la suma de quinientos veinticuatro mil cuatrocientos pesos (\$524.400)

### **II. CONSIDERACIONES**

Éste Despacho es competente para conocer del presente asunto, en razón a que el artículo 298 de la Ley 1437 de 2011, establece que las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en la liquidación o pago de una suma de dinero serán ejecutadas ante esta misma jurisdicción.

El inciso 2 del artículo 192 de la Ley 1437 del 2011, señala que las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en el pago o devolución de una suma de dinero serán cumplidas en un plazo máximo de diez (10) meses, contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia, para tal efecto, el beneficiario deberá presentar la solicitud de pago correspondiente a la entidad obligada.

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo distingue el procedimiento de ejecución derivado de sentencias que impongan obligaciones de pagar, contenido en el numeral primero del artículo 297 ibídem, de los que se derivan de otros títulos ejecutivos de competencia de esta jurisdicción, es decir, de los contenidos en los numerales 2º y 4º del artículo 297 aludido, el cual dispone:

*"TÍTULO EJECUTIVO. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:*

**1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias.**

2. Las decisiones en firme proferidas en desarrollo de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, en las que las entidades públicas queden obligadas al pago de sumas de dinero en forma clara, expresa y exigible.

3. Sin perjuicio de la prerrogativa del cobro coactivo que corresponde a los organismos y entidades públicas, prestarán mérito ejecutivo los contratos, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones.

4. Las copias auténticas de los actos administrativos con constancia de ejecutoria, en los cuales conste el reconocimiento de un derecho o la existencia de una obligación clara, expresa, y exigible a cargo de la respectiva autoridad administrativa. La autoridad que expida el acto administrativo tendrá el deber de hacer constar que la copia auténtica corresponde al primer ejemplar."

Por su parte el artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA, señala:

**"ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior." (Negrilla fuera del texto)**

De la normativa traída en cita y con fundamento en pronunciamientos de la doctrina nacional, este Despacho precisa que es procedente en esta Jurisdicción y en presencia de una solicitud de cobro ejecutivo por sentencia judicial proferida por esta jurisdicción, dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 306 del Código General del Proceso, que consagra la facultad de "...solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada".

La anterior inferencia obedece a que, con la vigencia del Código General del Proceso y ante la ausencia de un procedimiento para ordenar la ejecución de sentencia dentro de la Ley 1437 de 2011, no es imprescindible presentar una demanda ejecutiva, nueva, con el lleno de los requisitos consagrados para la demanda

ejecutiva, pues la norma antes referida permite que con la simple solicitud de ejecución de la sentencia, se trámite dentro del mismo expediente en que fue dictada, el mandamiento de pago.

Así las cosas, se ordenará a la UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA, que dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, proceda a efectuar el pago de las condenas estipuladas en la sentencia proferida por este Juzgado el 30 de enero de 2015, conforme lo dispone el artículo 431 del C.G.P, igualmente, se le otorgará el término de diez (10) días, para que proponga excepciones en virtud a lo establecido en el artículo 442 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **EDUARD HIGINIO RODRIGUEZ MALDONADO** y en contra de la **UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**, en los términos en que lo establece la sentencia de fecha 30 de enero de 2015 proferida por este Despacho Judicial en el proceso de la referencia:

*"PRIMERO: NEGAR las pretensiones de la demanda, conforme lo expuesto a la parte considerativa.*

*SEGUNDO: CONDÉNESE al pago de costas y agencias en derecho, liquídense por secretaria."*

**SEGUNDO:** Notificar personalmente al **RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**, de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar a la **UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**, cumplir con la obligación dentro del término de cinco (5) días, tal como lo dispone el artículo 431 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Notificar al señor Agente del Ministerio Público Delegado ante este Despacho judicial, de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**QUINTO:** Conceder a la parte ejecutada el término de 10 días contados a partir de la notificación de esta providencia para que proponga excepciones de mérito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 442 del C.G.P.

**SEXTO:** Para dar cumplimiento al numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de cien mil pesos (\$100.000,00) por concepto de gastos

ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.



Reconózcase personería jurídica a la Abogada LAURA LIZETH GUACHETA FAJARDO portadora de la T.P. 284.29 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de EDUARD HIGINIO RODRIGUEZ MALDONADO, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019</b>.</p> <p> ZINA MALHY DAZA PIÑEROS Secretaria</p>
--



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: RAQUEL CECILIA USECHE**  
**DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y PARAFISCAL UGPP**  
**RADICACIÓN: 25307-3333753-2014-00207-00**

En atención al contenido del memorial visible a folios 301 a 306 del expediente, por ser procedente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral tercero del artículo 446 del C.G.P; se concede en el efecto diferido ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto en oportunidad por la apoderada judicial de la parte demandada, contra el auto que modificó de oficio la liquidación del crédito presentada por las partes.

Así las cosas, se ordenará la reproducción de los siguientes documentos, folio 1 al 150 y 217 al 306 del expediente y el presente auto a cargo de la apoderada de la demandada de conformidad con lo señalado en el artículo 324 del C.G.P y en los términos allí señalados. Para tal efecto, la **RECURRENTE** deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto el recurso interpuesto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 324 ibídem.

Cumplido lo anterior, por Secretaría envíese las copias del expediente al superior para los efectos del recurso concedido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: MARCO ROBERTO BARRERA SANTOS**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**  
**PENSIONES-COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 25307-3333753-2014-00272-00**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "E" en providencia del veinticuatro (24) de octubre del 2018, que resolvió CONFIRMAR el auto del 17 de abril de 2018, proferida por este Despacho.

Ejecutoriado el presente auto, continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria





**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: LUIS TAPIA SANCHEZ**  
**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS  
MILITARES-CREMIL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333753-2014-00359-00**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "D" en providencia del dos (02) de agosto del 2018, que resolvió CONFIRMAR PARCIALMENTE la sentencia del 30 de enero del 2018, proferida por ese Despacho.

Ejecutoriado el presente auto, por Secretaría procédase a liquidar las costas en virtud de lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: YOLANDA SUAREZ ALBARRACIN**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA-  
SECRETARIA DE EDUCACIÓN**  
**RADICACIÓN: 25307-3333753-2014-00472-00**

En atención al informe secretarial que antecede, se ordena por secretaria estarse a lo resuelto en el auto de fecha 01 de marzo de 2018, esto es, el archivo de las diligencias. (fl. 120 Cuaderno Principal)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: LUIS ALEJANDRO DÍAZ PARDO**  
**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS  
MILITARES-CREMIL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333753-2015-00313-00**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C" en providencia del veintiuno (21) de noviembre del 2018, que resolvió CONFIRMAR PARCIALMENTE la sentencia del 27 de septiembre del 2016, proferida por ese Despacho.

Ejecutoriado el presente auto, por Secretaría procédase a liquidar las costas en virtud de lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO-MEDINA**

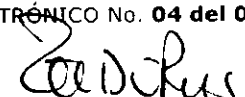
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.



**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**  
**DEMANDANTE: FELIX CRUZ MUÑOZ**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE CABRERA**  
**RADICACIÓN: 25307-3333753-2015-00349-00**

Visto el informe secretarial que antecede, póngase en conocimiento de la parte demandante y del Dr. JORGE ALBERTO ALVAREZ LESMES medico principal de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca el contenido del auto del 08 de octubre de 2018 proferido por el Juzgado Sesenta y Cinco Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C visible a folio 276 del expediente. Adicionalmente, se ordena por secretaria requerir a las partes, para que se pronuncien dentro del término de diez (10) días, frente a la posibilidad de incorporar el dictamen de determinación de origen y/o pérdida de capacidad laboral y ocupación N° 348591-5344 del 06 de octubre de 2017 como informe técnico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 275 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: LOCADIO DELGADO RIAÑO**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333753-2015-00457-00**

Con ocasión de la prueba documental decretada en audiencia inicial, el Coordinador del Grupo de Archivo allegó el oficio N° OFI18-97779 MDN-SGDA-GAG del 10 de octubre de 2018 a través del cual da respuesta al oficio N° 0748 de fecha 31 de julio de 2018 suscrito por la Secretaria de este Juzgado.

La anterior prueba documental allegada, se incorpora al expediente para efectos de su contradicción por las partes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 269 del C.G.P., aplicables por remisión normativa contemplada en el artículo 211 y 306 del C.P.A.C.A., a fin de que dentro de los cinco (5) días siguientes, se pronuncien con relación a la misma.

Una vez vencido el término anteriormente conferido, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** VICTOR JULIO VARGAS CHAVEZ  
**DEMANDADO:** E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA  
SAMARITANA Y OTRO  
**RADICACIÓN:** 25307-3333753-2015-00467-00

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que las comunicaciones de notificación personal del llamado en garantía Centro Médico Oftalmológico de Girardot fueron devueltas con la causal de devolución no existe y en vista de que ha transcurrido más de 6 meses sin que se haya surtido la notificación del llamado en garantía, se procede a declarar ineficaz el llamamiento frente al Centro Médico Oftalmológico de Girardot de conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 del C.G.P<sup>1</sup> aplicable por remisión expresa del artículo 227 del C.P.A.C.A.

Ejecutoriado el presente auto, continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el  
ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

ZINA MALHY DAZA PIÑEROS  
Secretaria

ART

<sup>1</sup> **Artículo 66. Trámite.** "Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior".



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**  
**DEMANDANTE: MARTHA ROCIO MUNAR Y OTROS**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE FUSAGASUGA Y OTROS**  
**RADICACIÓN: 25307-3333753-2015-00495-00**

En atención el informe secretarial que antecede, se procede a fijar como fecha y hora para llevar a cabo la continuación de la Audiencia de Pruebas de que trata el artículo 181 del C.P.A.C.A. dentro del presente proceso, el día **25 de Septiembre de 2019** a las **10:00 AM.**

Igualmente, se ordena por Secretaria citar al Profesional Universitario Forense para la contradicción del informe pericial N° UBFS-DSC-00706-2018 del 28 de mayo de 2018 suscrito por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de conformidad con lo dispuesto en Audiencia de Pruebas del 02 de octubre de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019.**

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: LUZ MARINA HERRERA DE JARAMILLO**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES-COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 25307-3340003-2016-00045-00**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C" en providencia del diecisiete (17) de octubre del 2018, que resolvió REVOCAR la sentencia del 13 de marzo del 2018, proferida por ese Despacho.

Ejecutoriado el presente auto, procédase al archivo de las diligencias, previa devolución de los remanentes, por concepto de pago de gastos del proceso, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria





**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: WILMAN FERNEY CORREDOR VILLAMIZAR  
Y OTROS**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL**  
**RADICACIÓN: 25307-3340003-2016-00122-00**

En atención al informe secretarial que antecede y una vez revisada la información allegada en el oficio N° 20183132144461 del 06 de noviembre de 2018, se ordena por secretaría oficiar a la Cuarta Brigada del Ejército Nacional, a fin de que se sirva remitir la documental solicitada en el numeral dos del oficio N° 0965 del 25 de septiembre de 2018. Igualmente requiérase a las partes para que presten su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias conforme lo establece el numeral 8 del art. 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: JOSÉ RODOLFO ZARATE**  
**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS  
MILITARES-CREMIL**  
**RADICACIÓN: 25307-3340003-2017-00067-00**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C" en providencia del veintiséis (26) de septiembre del 2018, que resolvió CONFIRMAR PARCIALMENTE la sentencia del 25 de octubre del 2017, proferida por ese Despacho.

Ejecutoriado el presente auto, procédase al archivo de las diligencias, previa devolución de los remanentes, por concepto de pago de gastos del proceso, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**  
**DEMANDANTE: LUÍS ENRIQUE SOTELO VARGAS Y OTROS**  
**DEMANDADO: HOSPITAL PEDRO LEÓN ÁLVAREZ DÍAZ**  
**E.S.E DE LA MESA**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00087-00**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, se evidencia que el Director Seccional de Cundinamarca del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses allegó el oficio RP. 415065 del 01 de junio de 2018 a través del cual indica que se procedió a remitir la historia clínica de Roció Contreras Sánchez al área de ginecología que se encuentra ubicada en Armenia para que rinda dictamen médico legal, sin que a la fecha sea aportado, razón por la cual se ordena por secretaria reiterar el oficio N° 0153 del 14 de febrero de 2018. Igualmente requiérase a las partes para que presten su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias conforme lo establece el numeral 8 del art. 78 de la Ley 1564 de 2012.

Una vez allegada la prueba requerida, ingrésese al despacho para continuar con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

  
ZINA MALHY DAZA PIÑEROS  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: NORBERTO ROJAS RODRÍGUEZ**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00089-00**

Con ocasión de la prueba documental decretada en audiencia inicial, el Coordinador del Grupo de Archivo allegó el oficio N° OFI19-1685 MDN-SGDA-GAG del 14 de enero de 2019 a través del cual da respuesta al oficio N° 1181 de fecha 21 de noviembre de 2018 suscrito por la Secretaria de este Juzgado.

La anterior prueba documental allegada, se incorpora al expediente para efectos de su contradicción por las partes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 269 del C.G.P., aplicables por remisión normativa contemplada en el artículo 211 y 306 del C.P.A.C.A., a fin de que dentro de los cinco (5) días siguientes, se pronuncien con relación a la misma.

Una vez vencido el término anteriormente conferido, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: MARÍA ILDA AMAYA DE POVEDA**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES-COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00229-00**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "E" en providencia del veintidós (22) de noviembre del 2018, que resolvió REVOCAR la sentencia del 25 de abril del 2018, proferida por ese Despacho.

Ejecutoriado el presente auto, por Secretaría procédase a liquidar las costas en virtud de lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: SIMPLE NULIDAD**  
**DEMANDANTE: MARÍA DE LOS ÁNGELES BERNAL VALENCIA**  
**DEMANDADO: OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS  
PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00261-00**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, se evidencia que no obra la totalidad del material probatorio decretado en audiencia inicial del 20 de septiembre de 2018, razón por la cual se ordena por secretaria reiterar el oficio N° 0958 del 25 de septiembre de 2018 en lo que respecta al numeral segundo.

Igualmente, se ordena por secretaria oficiar a la Notaria 53 de Bogotá, a fin de que se sirva remitir la documental solicitada en el numeral 3 del oficio N° 0958 del 25 de septiembre de 2018. Requiérase a las partes para que presten su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias conforme lo establece el numeral 8 del art. 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: FANNY STELLA ORTEGA DE GONZÁLEZ**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES-COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00305-00**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C" en providencia del diecisiete (17) de octubre del 2018, que resolvió REVOCAR la sentencia del 14 de febrero del 2018, proferida por ese Despacho.

Ejecutoriado el presente auto, procédase al archivo de las diligencias, previa devolución de los remanentes, por concepto de pago de gastos del proceso, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: CONTROVERSIA CONTRACTUAL**  
**DEMANDANTE: E.S.E HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ**  
**DEMANDADO: AIRCLASS S.A.S**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00331-00**

Con ocasión de la prueba documental decretada en audiencia inicial, la apoderada de la parte demandante allegó en medio magnético (CD) respuesta al oficio N° 1194 de fecha 21 de noviembre de 2018 suscrito por la Secretaria de este Juzgado.

La anterior prueba documental allegada, se incorpora al expediente para efectos de su contradicción por las partes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 269 del C.G.P., aplicables por remisión normativa contemplada en el artículo 211 y 306 del C.P.A.C.A., a fin de que dentro de los cinco (5) días siguientes, se pronuncien con relación a la misma.

Una vez vencido el término anteriormente conferido, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria





**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: AGROPECUARIA E INVERSIONES PENTA  
S.A.S**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE ANAPOIMA-SECRETARIA DE  
HACIENDA MUNICIPAL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00353-00**

Como quiera que las partes no se pronunciaron frente a la prueba documental incorporada mediante auto del 10 de octubre de 2018 (fl. 125), y en vista de que no hay más pruebas que practicar, el Despacho declara surtida la etapa probatoria y conforme lo permite el inciso final del artículo 181 del C.P.A.C.A., se prescinde de la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, exhortando a las partes para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, oportunidad en la cual podrá el Ministerio Público rendir su concepto.

Vencido este término, ingrese el expediente al Despacho para proferir la correspondiente Sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

**DEMANDANTE: ANA PATRICIA SÁNCHEZ MÁRQUEZ**

**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL**

**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00359-00**

Con ocasión de la prueba documental decretada en audiencia inicial, el Director de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional allegó el oficio N° 20183672323221 del 27 de noviembre de 2018 a través del cual da respuesta al oficio N° 1184 de fecha 21 de noviembre de 2018 suscrito por la Secretaria de este Juzgado.

La anterior prueba documental allegada, se incorpora al expediente para efectos de su contradicción por las partes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 269 del C.G.P., aplicables por remisión normativa contemplada en el artículo 211 y 306 del C.P.A.C.A., a fin de que dentro de los cinco (5) días siguientes, se pronuncien con relación a la misma.

Una vez vencido el término anteriormente conferido, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: ARTURO CARRASCO POLANÍA**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00369-00**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo Audiencia de Instrucción y Juzgamiento de que trata el artículo 373 del C.G.P dentro del presente proceso, el día **25 de septiembre de 2019** a las **09:00 AM**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: PHARMEUROPEA DE COLOMBIA**  
**DEMANDADO: E.S.E HOSPITAL SAN ANTONIO DE  
ARBELÁEZ**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00407-00**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta el Oficio GR/201002/OF/706/2018 del 18 de diciembre de 2018 suscrito por la Gerente de la ESE Hospital San Antonio de Arbeláez, se dispone fijar fecha y hora para llevar a cabo la continuación de la AUDIENCIA de que trata los artículos 372 y 373 del C.G.P., aplicable por remisión del numeral 2º del artículo 443 ibídem, para lo cual se fija el día **24 de Septiembre de 2019** a las **11:00 am**, la que se surtirá de conformidad con las reglas indicadas en la misma disposición.

Se informa que la asistencia de los apoderados y de las partes es obligatoria, so pena de la imposición de multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de la cual sólo se exonerarán acreditando con prueba si quiera sumaria, dentro de los tres (3) días siguientes a la realización de la audiencia, la existencia de fuerza mayor o caso fortuito. La audiencia se llevará a cabo aunque aquellos no concurren.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
**JUEZ**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: ELSA MORALES DE MARTÍNEZ**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES-COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00442-00**

En atención al contenido del memorial visible a folios 112 a 118 del expediente, por ser procedente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 243 del C.P.A.C.A; se concede en el efecto suspensivo ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto en oportunidad por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el cuatro (04) de diciembre de 2018, a través de la cual se negaron las pretensiones.

En firme esta decisión procédase por Secretaria a remitir el expediente conforme lo dispone el numeral 3° del artículo 244 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: JAIME HUMBERTO CRUZ BEJARANO**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL-FONPREMAG**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2017-00444-00**

Con ocasión de la prueba documental decretada en audiencia inicial, el Secretario de Educación de Fusagasugá allegó el oficio 1512-04.01 del 10 de diciembre de 2018 a través del cual da respuesta al oficio N° 1105 de fecha 14 de noviembre de 2018 suscrito por la Secretaria de este Juzgado.

La anterior prueba documental allegada, se incorpora al expediente para efectos de su contradicción por las partes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 269 del C.G.P., aplicables por remisión normativa contemplada en el artículo 211 y 306 del C.P.A.C.A., a fin de que dentro de los cinco (5) días siguientes, se pronuncien con relación a la misma.

Una vez vencido el término anteriormente conferido, ingrédese el expediente al Despacho para continuar con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: LUZ ÁNGELA MANRIQUE DE RODRIGUEZ**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-  
FONPREMAG**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2018-00009-00**

En atención al informe secretarial que antecede y una vez revisada la información allegada en el oficio N° 1512-04.01 del 21 de diciembre de 2018, se ordena por secretaría oficiar a la Secretaria de Educación de Girardot, a fin de que se sirva remitir la documental solicitada en el Oficio N° 1248 del 29 de noviembre de 2018. Igualmente requiérase a las partes para que presten su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias conforme lo establece el numeral 8 del art. 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANDRÉS FABIÁN BRU MORA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00074-00

Procede el despacho a avocar conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra, según lo dispuesto en auto del tres (03) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca-Sala Plena, que ordenó remitir por competencia a los Juzgados Administrativos de Girardot visible a folios 18 al 22.

Así las cosas, por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda contenciosa administrativa con pretensiones de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, instaurada por ANDRÉS FABIÁN BRU MORA en contra de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 2, 156 numeral 3, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 ibídem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-C1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal al COMANDANTE DEL EJERCITO NACIONAL como lo indica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico exclusivo para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del C.P.A.C.A., adjuntando copia de la demanda y del presente auto.

Se le advierte al demandado que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

Asimismo, está obligado a allegar, dentro del mismo término de la contestación y aunque no responda la demanda, el **expediente administrativo completo** que contenga los antecedentes de la actuación que originó el proceso y que se encuentre en su poder, so pena de compulsar copias por incurrirse en la falta gravísima descrita en el inciso final del parágrafo 1º ibídem. En caso que dicho expediente no esté en su poder, deberá informar la entidad en la que reposa.

<sup>1</sup> artículo 162

<sup>2</sup>Artículo 161 y 164.



3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho y al DIRECTOR GENERAL DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.
4. Córrase traslado de la demanda al demandado, al Agente del Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.
5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de cien mil pesos (\$100.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.

Se advierte a la parte actora que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

6. Se requiere a la parte demandante, para que dentro del término de cinco (5) días allegue CD en el que contenga el escrito de la demanda, y cuyo peso no sea superior a 15MB, so pena de dar aplicación a lo contenido en el artículo 178 del C.P.A.C.A


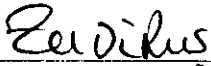
Reconócese personería jurídica a la Abogada VICKY PAOLA SÁNCHEZ HERRERA portadora de la T.P. 248.376 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p>
<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019</b>.</p> <p> <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JAVIER MEDINA GARCÍA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00138-00

Procede el despacho a avocar conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra, según lo dispuesto en auto del veinticuatro (24) de abril de dos mil dieciocho (2018), proferido por el Juzgado Veintidós Administrativo de la Oralidad Circuito Judicial de Bogotá D.C, que ordenó remitir por competencia a los Juzgados Administrativos de Girardot visible a folio 33.

Así las cosas, por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda contenciosa administrativa con pretensiones de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, instaurada por JAVIER MEDINA GARCÍA en contra de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 2, 156 numeral 3, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 ídem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-C1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal al COMANDANTE DEL EJERCITO NACIONAL como lo indica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico exclusivo para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del C.P.A.C.A., adjuntando copia de la demanda y del presente auto.

Se le advierte al demandado que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

Asimismo, está obligado a allegar, dentro del mismo término de la contestación y aunque no responda la demanda, el **expediente administrativo completo** que contenga los antecedentes de la actuación que originó el proceso y que se encuentre en su poder, so pena de compulsar copias por incurrirse en la falta gravísima descrita

<sup>1</sup> artículo 162

<sup>2</sup>Artículo 161 y 164.

en el inciso final del párrafo 1º ibídem. En caso que dicho expediente no esté en su poder, deberá informar la entidad en la que reposa.

3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho y al DIRECTOR GENERAL DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.
4. Córrase traslado de la demanda al demandado, al Agente del Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.
5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de cien mil pesos (\$100.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.

Se advierte a la parte actora que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería jurídica a la Abogada LILI CONSUELO AVILÉS ESQUIVEL portadora de la T.P. 252.408 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez

 <b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b>
El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019</b> .
 <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LÍNEAS ESPECIALES DE COLOMBIA LINESCOL  
S.A.S  
**DEMANDADO:** SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y  
TRANSPORTES  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00153-00

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue instaurada por LÍNEAS ESPECIALES DE COLOMBIA LINESCOL S.A.S contra la SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTES.

Mediante auto del 24 de octubre del 2018, se decidió inadmitir la demanda de la referencia, con el fin de que allegara el acta de conciliación extrajudicial celebrada ante la Procuraduría. La apoderada del demandante presenta memorial de subsanación el 07 de noviembre de 2018 (fl. 170) sin que allegue la documental solicitada por este Despacho, sin embargo manifiesta que presenta reforma de la demanda adecuándola al medio de control de simple nulidad.

Por lo anteriormente expuesto y atendiendo lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 169<sup>1</sup> y 170<sup>2</sup> del C.P.A.C.A., se procederá a rechazar la demanda.

En cuanto a la solicitud de reforma de la demanda presentada por la parte demandante, a través de la cual pretende adecuarla al medio de control de simple nulidad, se advierte que no es procedente, toda vez que solo podrá reformarse en lo que respecta a las partes, pretensiones, hechos o pruebas conforme lo señala el artículo 173 del C.P.A.C.A, que al respecto dispuso lo siguiente:

**"ARTÍCULO 173. REFORMA DE LA DEMANDA.** *El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:*

- 1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.*
- 2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas.*
- 3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.*

<sup>1</sup> "Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

...  
2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

...  
<sup>2</sup> "Artículo 170. Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. **Si no lo hiciera se rechazará la demanda.** (negrilla y subraya fuera de texto)

*La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial. Igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial.” (Negrilla fuera del texto)*

En gracia de discusión y de ser admitida la reforma de la demanda adecuándola al medio de control de simple nulidad, advierte el Despacho que los actos administrativos demandados son de carácter particular (Resoluciones N° 30354 del 17 de diciembre de 2014, 9404 del 03 de junio de 2015, 13663 del 10 de mayo de 2016 y 26036 del 30 de junio de 2016 proferidas por la Superintendencia de Puertos y Transporte, mediante las cuales se resolvió sancionar a la demandante con multa de cinco (5) SMMLV) y no pueden ser estudiados bajo este medio de control, máxime que no se observa la concurrencia de las causales en las que excepcionalmente se puede demandar la nulidad de un acto de contenido particular y si se llegare a declarar la nulidad de las resoluciones demandadas, se restablecería automáticamente el derecho subjetivo de la entidad demandante, exonerándose del pago de la sanción pecuniaria impuesta.

Por lo expuesto el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por LÍNEAS ESPECIALES DE COLOMBIA LINEASCOL S.A.S contra la SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTES, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este auto, archivar las diligencias dejando las constancias del caso.



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p>
<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019.</b></p>
<p>_____ <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** NILSON ARIAS SÚAREZ  
**DEMANDADO:** E.S.E HOSPITAL DE GIRARDOT-DUMIAN  
MEDICAL S.A.S Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00167-00

Teniendo en cuenta el memorial de la apoderada de la parte demandante, se ordena por secretaria oficiar a la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL DE GIRARDOT, A LA IPS DE LAS AMERICAS S.A.S y DUMIAN MEDICAL S.A.S, para que se sirva remitir dentro del término de diez (10) días, los datos actuales de dirección de domicilio del señor **JAIME ALBERTO PULGARIN FERNANDEZ**, toda vez que la citación de notificación fue devuelta con la observación de "REHUSADO", razón por la cual no ha podido ser notificado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.



**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

**DEMANDANTE: HENRY SÚAREZ LÓPEZ**

**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL-FONPREMAG**

**RADICACIÓN: 25307-3333003-2018-00191-00**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda visible a folio 41 del expediente presentado por la apoderada de la parte demandante.

Para resolver, es pertinente precisar que el desistimiento no se encuentra reglamentado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, razón por la cual se hace necesario acudir a las reglas fijadas en el Código General del Proceso, por autorización expresa del artículo 306 del Estatuto primeramente citado.

Esta figura procesal se encuentra regulada en el artículo 314 del C.G.P., como una de las formas de terminación anormal del proceso que implica la renuncia de las pretensiones esbozadas en la demanda, extrayéndose de las citadas disposiciones los siguientes aspectos:

1. Se encuentra legitimada en principio, la parte activa en un litigio para desistir de la demanda;
2. Tratándose de un proceso ordinario a través del cual el demandante debe comparecer por medio de apoderado judicial, el mismo debe contar con facultad expresa para desistir de la demanda;
3. La oportunidad procesal para presentar el desistimiento es antes de que se profiera sentencia;
4. El desistimiento trae como consecuencia jurídica la renuncia a lo pretendido en la demanda.

Considera el Despacho que la petición objeto de estudio cumple a cabalidad con los requisitos exigidos para su procedencia, pues en el proceso no se ha dictado sentencia y la Doctora PAULA MILENA AGUDELO MONTAÑA cuenta con la facultad expresa para desistir, tal y como se aprecia a folio 4 del expediente, de tal suerte, que por tratarse del desistimiento de la totalidad de las pretensiones, implica de suyo la renuncia de las súplicas de la demanda y por lo tanto, carece de objeto continuar un trámite que no persigue fin alguno, por lo que es menester su terminación.


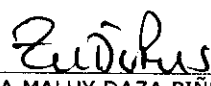
En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E:**

- PRIMERO:** **ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA** solicitado por la apoderada judicial del demandante, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue instaurada contra la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONPREMAG con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.
- SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se **DECLARA** la terminación del proceso.
- TERCERO:** **ORDENAR** que por Secretaría se efectúe la devolución de los dineros consignados por la parte demandante por concepto de gastos del proceso, si los hubiere.
- CUARTO:** En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b>
El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019</b> .
 <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria

ART





JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

**DEMANDANTE: OTTO FERNANDO SERNA LÓPEZ**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL-FONPREMAG**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2018-00266-00**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda visible a folio 41 del expediente presentado por la apoderada de la parte demandante.

Para resolver, es pertinente precisar que el desistimiento no se encuentra reglamentado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, razón por la cual se hace necesario acudir a las reglas fijadas en el Código General del Proceso, por autorización expresa del artículo 306 del Estatuto primeramente citado.

Esta figura procesal se encuentra regulada en el artículo 314 del C.G.P., como una de las formas de terminación anormal del proceso que implica la renuncia de las pretensiones esbozadas en la demanda, extrayéndose de las citadas disposiciones los siguientes aspectos:

1. Se encuentra legitimada en principio, la parte activa en un litigio para desistir de la demanda;
2. Tratándose de un proceso ordinario a través del cual el demandante debe comparecer por medio de apoderado judicial, el mismo debe contar con facultad expresa para desistir de la demanda;
3. La oportunidad procesal para presentar el desistimiento es antes de que se profiera sentencia;
4. El desistimiento trae como consecuencia jurídica la renuncia a lo pretendido en la demanda.

Considera el Despacho que la petición objeto de estudio cumple a cabalidad con los requisitos exigidos para su procedencia, pues en el proceso no se ha dictado sentencia y la Doctora PAULA MILENA AGUDELO MONTAÑA cuenta con la facultad expresa para desistir, tal y como se aprecia a folios 1 y 2 del expediente, de tal suerte, que por tratarse del desistimiento de la totalidad de las pretensiones, implica de suyo la renuncia de las súplicas de la demanda y por lo tanto, carece de objeto continuar un trámite que no persigue fin alguno, por lo que es menester su terminación.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,


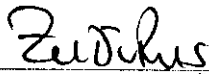
**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA** solicitado por la apoderada judicial del demandante, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue instaurada contra la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONPREMAG con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.
- SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se **DECLARA** la terminación del proceso.
- TERCERO:** **ORDENAR** que por Secretaría se efectúe la devolución de los dineros consignados por la parte demandante por concepto de gastos del proceso, si los hubiere.
- CUARTO:** En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019</b>.</p> <p> <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>
---

ART



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** PABLO HUMBERTO BALDION PATOA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00288-00

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue instaurada por PABLO HUMBERTO BALDION PATOA contra la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL.

Mediante auto del 15 de noviembre del 2018, se decidió inadmitir la demanda de la referencia, con el fin de que allegara el acta de conciliación extrajudicial celebrada ante la Procuraduría y el CD que contenga el escrito de la demanda. El apoderado del demandante presenta memorial de subsanación el 27 de noviembre de 2018 (fls. 48 al 51) en el cual no aporta la documental solicitada por este Despacho.

Por lo anteriormente expuesto, y atendiendo lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 169<sup>1</sup> y 170<sup>2</sup> del C.P.A.C.A., se procederá a rechazar la demanda.

Por lo expuesto el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por PABLO HUMBERTO BALDION PATOA contra la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este auto, archivar las diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez

<sup>1</sup> "Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

...  
2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

...  
<sup>2</sup> "Artículo 170. Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciera se rechazará la demanda." (negrilla y subraya fuera de texto)



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes  
en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

ZINA MALHY DAZA PIÑEROS  
Secretaria

ART



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**REFERENCIA:** **NULIDAD SIMPLE**  
**DEMANDANTE:** **STEVEN ACUÑA ESPINOSA**  
**DEMANDADO:** **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**  
**EXPEDIENTE:** **25307-3333-003-2018-00290-00**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la medida cautelar solicitada por el demandante (fl. 1), consistente en la suspensión de las convocatorias 507 al 591 a empleo públicos ofertados por la Comisión Nacional del Servicio Civil.

### **I. ANTECEDENTES**

El señor STEVEN ACUÑA ESPINOSA, en ejercicio del medio de control de Nulidad Simple solicita que se declare la nulidad del numeral 3 del artículo 14 del Acuerdo de la Convocatoria y se ordene a la Comisión Nacional del Servicio Civil suspender las convocatorias 507 al 591 para proveer cargos públicos de las alcaldías de Cundinamarca, hasta que se adecuen y se ofrezcan las garantías de participación en los términos de la Constitución política y el artículo 28 de la Ley 909 de 2004. Como medida cautelar solicita la siguiente:

1. La suspensión de las convocatorias 507 al 591 a empleos públicos ofertados por la Comisión Nacional del Servicio Civil.

Refiere textualmente que *"esta acción constitucional también afecta a todas personas que se inscribieron en el concurso, se publique en la página web de la Comisión Nacional del Estado Civil, a manera de notificación, para que se puedan hacer parte y ejerzan su derecho a la participación en las convocatorias. Anotando que no permito que se publiquen mis datos personales."*(Sic)

Concluye indicando que se solicite a la Comisión Nacional del Servicio Civil que certifique cuantas personas están inscritas en la oferta Opec 60381 y se notifique especialmente a esas personas de esta demanda.

### **TRÁMITE**

El Juzgado por auto del once (11) de diciembre del dos mil dieciocho (2018), corrió traslado de la solicitud de medida cautelar, con la finalidad de que se pronunciaran sobre ella en escrito separado, dentro del término de cinco (5) días (fol. 04).

### **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (Fls. 13 AL 16)**

Indica que la suspensión provisional de los Acuerdos que regulan las Convocatorias 507 a 591 de 2017 proferidos por la Comisión Nacional del Servicio Civil, resulta improcedente en la medida que no se configuran los presupuestos legales establecidos en los artículos 229 y 231 del C.P.A.C.A.

La Comisión Nacional del Servicio Civil expresa textualmente que *"la parte*

*demandante afirma que se quebranta el artículo 125 de la Constitución política, resaltando que el ingreso a los cargos de carrera ocurre de forma previa al cumplimiento de requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes. Luego cita el inciso cuarto del artículo 126 Superior resaltando la participación ciudadana y finalmente cita el literal b del artículo 28 de la Ley 909 de 2004 sobre los principios de libre concurrencia e igualdad en el ingreso; sin embargo no realiza un juicio razonado del sentido de las normas invocadas para llegar a conclusiones asertivas, ya que las razones expuestas en el escrito de la demanda no constituyen sustento argumentativo, que permita al juez de conocimiento decidir sobre la necesidad de la medida incoada, lo que de suyo implica que en el presente asunto no es posible acceder a la petición preventiva."*

Afirma que el demandante no cumple con la carga argumentativa que debe contener la solicitud de medida cautelar como tampoco está probada ninguna circunstancia de hecho y de derecho que conlleve a suspender el proceso de selección del que se benefician 85 municipios del departamento de Cundinamarca, razón por la cual deberá despacharse negativamente la petición de suspensión provisional.

## **II. CONSIDERACIONES**

Los artículos 229, 230 y 231 de la Ley 1437 del 2011 están llamados a regular la procedencia, contenido, alcance y requisitos para el decreto de medidas cautelares.

Al tenor de lo dispuesto por el artículo 229 ídem, deberá sustentarse debidamente la petición de medidas cautelares que considere necesarias:

*"(...) a petición de parte debidamente sustentada, podrá el Juez o Magistrado ponente decretar, en providencia motivada, las medidas cautelares que considere necesarias para proteger y garantizar, provisionalmente, el objeto del proceso y la efectividad de la sentencia (...)"*

El artículo 230 de la Ley 1437 del 2011 consagra que las medidas cautelares podrán ser preventivas, conservativas, anticipativas o de suspensión, y deberán tener relación directa y necesaria con las pretensiones de la demanda. Además, establece que para este efecto, el Juez o Magistrado Ponente podrá decretar, como medidas cautelares, entre otras:

*"(...)  
3. Suspender provisionalmente los efectos de un acto administrativo.  
(...)."*

Por su parte, el artículo 231 citado establece los requisitos que han de cumplirse para que proceda la suspensión provisional de los efectos del Acto Administrativo sobre el cual se pretende la Nulidad:

*"Cuando se pretenda la nulidad de un Acto Administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del Acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Cuando adicionalmente se pretenda el Restablecimiento del Derecho y la indemnización de Perjuicios deberá probarse al menos sumariamente la existencia de los mismos. (...)"*

El H. Consejo de Estado ha establecido el alcance de las disposiciones citadas de la siguiente manera<sup>1</sup>:

*"La norma precisa que: 1º) La medida cautelar se debe solicitar (no es oficiosa), ya con fundamento en el mismo concepto de violación de la demanda, o ya en lo que el demandante sustente al respecto en escrito separado. Exige que la petición contenga una sustentación específica y propia para la procedencia de la medida excepcional, o una expresa remisión a que el apoyo de la medida se soporta en el mismo concepto de violación. 2º) La procedencia de la suspensión provisional de los efectos de un acto que se acusa de nulidad puede acontecer si la violación de las disposiciones invocadas, surge, es decir, aparece presente, (...), como conclusión del: i) análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas, o, ii) del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud."*

### **III. CASO CONCRETO**

En el presente asunto el demandante pretende que se suspenda las convocatorias 507 al 591 a empleos públicos ofertados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, hasta que se adecuen y se ofrezcan las garantías de participación en los términos de la Constitución Política y el artículo 28 de la Ley 909 de 2004.

Una vez analizados los argumentos del demandante para solicitar la medida cautelar, advierte el Despacho que según lo dispuesto en el artículo 229 íbidem, se evidencia que no se sustentan debidamente las razones por las cuales deba decretarse la medida cautelar solicitada para garantizar el objeto del proceso o la efectividad de la sentencia, pues solamente se limita a manifestar que se suspenda la convocatoria realizada por la Comisión Nacional del Servicio Civil.

Igualmente, la petición de medida cautelar no cumple con los requisitos establecidos para su decreto, dado que, la parte interesada no argumenta los cargos de su solicitud y no expone los motivos por los cuales considera que la Convocatoria cuestionada deba ser suspendida provisionalmente, situación que pone en evidencia que incumplió con la carga de explicar los fundamentos de su petición, razón que impide al Juzgado efectuar un análisis al respecto. Adicionalmente, para lograr la suspensión de los actos administrativos, es requisito indispensable que el Juez efectuó un análisis de los actos demandados y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas y a simple vista se evidencie la transgresión a las disposiciones señaladas, lo cual en esta oportunidad procesal no se observa.

Dicha situación pone en evidencia que el demandante incumplió con la obligación de indicar y probar de manera concreta las normas que considera infringidas por parte de la Comisión Nacional del Servicio Civil. En consecuencia se negará la medida cautelar.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Quinta. Sentencia de 24 de enero de 2013. M.P. Susana Buitrago Valencia Exp. 11001-03-28-000-2012-00068-00.  
Exp. 25307-3333-003-2018-00290-00  
Medio de Control: NULIDAD SIMPLE  
Demandante: STEVEN ACUÑA ESPINOSA  
Demandado: CNSC

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la medida cautelar solicitada por la parte demandante, por las razones aludidas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Reconózcase personería jurídica a la Abogada ADRIANA CONSUELO JIMÉNEZ ULLOA portadora de la T.P. 116.401 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de la Comisión Nacional del Servicio Civil, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.



**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto regresen las diligencias al Despacho, para continuar el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p>
<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019</b>.</p> <p> <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>





JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ALICIA RODRÍGUEZ URREGO  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-  
FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00344-00

Atendiendo lo dispuesto en los artículos 156, 162 y 170 del C.P.A.C.A, se procede a INADMITIR la demanda, para que en el término de diez (10) días, sea corregida en los siguientes términos:

1. Según el numeral 1º del artículo 166 del C.P.A.C.A, a la demanda deberá acompañarse: "*Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren (...)*" (Subrayado fuera del texto), se ordena a la parte demandante allegar la constancia del recibido de la petición elevada ante la entidad demandada, toda vez que la aportada no se observa la fecha de radicación.

Se advierte que la omisión a la presente decisión, dará lugar al RECHAZO de la demanda, como lo indica la parte final del artículo 170 arriba citado

De otro lado, se deberá aportar el memorial con el que se subsane la demanda en la forma aquí indicada, y en original más 4 copias físicas del mismo documento y sus anexos, si es del caso, para que haga parte de las notificaciones y traslados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLORIA LETICIA URRGEGO MEDINA**  
Juez



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes  
en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

  
ZINA MALHY DAZA PIÑEROS  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ASOPROINSO ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA Y PROGRAMAS DE INTERÉS SOCIAL  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE SILVANIA  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00356-00

Atendiendo lo dispuesto en los artículos 156, 162 y 170 del C.P.A.C.A, se procede a INADMITIR la demanda, para que en el término de diez (10) días, sea corregida en los siguientes términos:

1. Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 162 numeral segundo, *"lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad..."* sírvase aclarar y adecuar las pretensiones de la demanda al medio de control reclamado.
2. Sírvase allegar CD en el que contenga el escrito de la demanda, y cuyo peso no sea superior a 15MB.

Se advierte que la omisión a la presente decisión, dará lugar al RECHAZO de la demanda, como lo indica la parte final del artículo 170 arriba citado

De otro lado, se deberá aportar el memorial con el que se subsane la demanda en la forma aquí indicada, y en original más 4 copias físicas del mismo documento y sus anexos, si es del caso, para que haga parte de las notificaciones y traslados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URGEGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: WILLIAM VILLALBA LEÓN**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA-  
SECRETARIA DE EDUCACIÓN**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2018-00364-00**

Previo a decidir sobre la admisión del presente asunto, se ordena por secretaría oficiar al apoderado de la parte demandante y a la Secretaria de Educación de Cundinamarca o a quien corresponda, a fin de que se sirva remitir dentro del término de diez (10) días, certificación de la historia laboral donde conste con exactitud la ubicación geográfica del último lugar donde prestó sus servicios el señor WILLIAM VILLALBA LEÓN identificado con cedula de ciudadanía N° 11.451.477. Lo anterior con el fin de determinar la competencia territorial dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



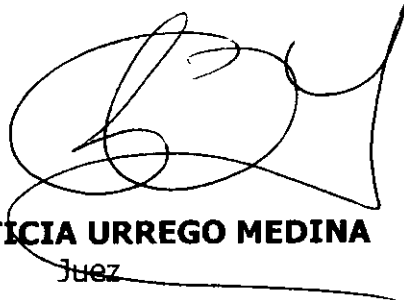
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: ÁLVARO ALEJANDRO RESTREPO  
JARAMILLO**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2018-00367-00**

Previo a decidir sobre la admisión del presente asunto, se ordena por secretaría oficial a la Dirección de Personal Sección Jurídica de las Fuerzas Militares de Colombia Ejército Nacional, a fin de que se sirva remitir dentro del término de diez (10) días, certificación en la conste con exactitud la ubicación geográfica del último lugar donde prestó sus servicios el Sargento Primero ÁLVARO ALEJANDRO RESTREPO JARAMILLO identificado con cedula de ciudadanía N° 9.994.567. Lo anterior con el fin de determinar la competencia territorial dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



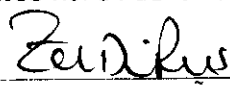
**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.



**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD SIMPLE  
**DEMANDANTE:** URBANIZACIÓN EL BOSQUE PH  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y OTRO  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00369-00

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A, se procede a INADMITIR la demanda, para que en el término de diez (10) días, sea corregida en los siguientes términos:

1. Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 162 numeral uno, que señala: "*la designación de las partes y de sus representantes*", numeral 2 "*lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad (...)*". Sírvase aclarar los sujetos procesales y adecuar el contenido de la demanda y las pretensiones al medio de control reclamado.
2. Sírvase allegar CD en el que contenga el escrito de la demanda, y cuyo peso no sea superior a 15MB.

Se advierte que la omisión a la presente decisión, dará lugar al RECHAZO de la demanda, como lo indica la parte final del artículo 170 arriba citado.

De otro lado, se deberá aportar el memorial con el que se subsane la demanda en la forma aquí indicada, y en original más 4 copias físicas del mismo documento y sus anexos, si es del caso, para que haga parte de las notificaciones y traslados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

ZINA MALHY DAZA PIÑEROS  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JULIO HERNANDO SUÁREZ CABEZAS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL-FONPREMAG Y OTRO  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00370-00

Atendiendo lo dispuesto en los artículos 156, 162 y 170 del C.P.A.C.A, se procede a INADMITIR la demanda, para que en el término de diez (10) días, sea corregida en los siguientes términos:

1. Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 162 numeral segundo, "*lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad...*" sírvase aclarar y adecuar las pretensiones de la demanda, toda vez que la Secretaria de Educación de Fusagasugá suministro respuesta de fondo a la petición radicada el 04 de diciembre de 2013.

Se advierte que la omisión a la presente decisión, dará lugar al RECHAZO de la demanda, como lo indica la parte final del artículo 170 arriba citado

De otro lado, se deberá aportar el memorial con el que se subsane la demanda en la forma aquí indicada, y en original más 4 copias físicas del mismo documento y sus anexos, si es del caso, para que haga parte de las notificaciones y traslados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URRGEGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** SANDRA MILENA OSPINA SERNA, JAZMIN  
ROCIO NIÑO OSPINA Y OTROS  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA,  
MUNICIPIO DE GIRARDOT, ESE HOSPITAL DE  
GIRARDOT Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00372-00

Por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda contenciosa administrativa con pretensiones de REPARACIÓN DIRECTA, instaurada por SANDRA MILENA OSPINA SERNA actuando en nombre propio y en representación de la menor JAZMIN ROCIO NIÑO OSPINA, YESICA TATIANA NIÑO LEAL actuando en nombre propio y en representación de la menor EMILY THALIANA DONCEL NIÑO y FRANCISCO ROBERTO NIÑO LEAL en contra del DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, MUNICIPIO DE GIRARDOT, E.S.E HOSPITAL DE GIRARDOT, DUMIAN MEDICAL S.A.S y CONVIDA E.P.S-S, cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 6, 156 numeral 6 y 157, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 íbidem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal al Gobernador del Departamento de Cundinamarca, al Alcalde del Municipio de Girardot, al Gerente de la E.S.E Hospital de Girardot, al Gerente de Dumian Medical S.A.S y al Gerente de Convida E.P.S-S como lo indica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P., mediante mensaje dirigido al buzón electrónico exclusivo para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del C.P.A.C.A., adjuntando copia de la demanda y del presente auto.

Se le advierte a los demandados que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

<sup>1</sup> artículo 162

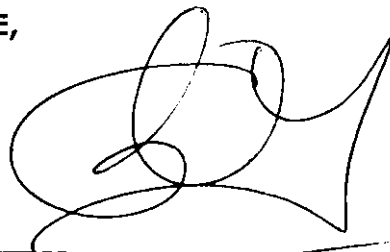
<sup>2</sup>Artículo 161 y 164.

3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.
4. Córrese traslado de la demanda al demandado y al Agente del Ministerio Público, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.
5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de ciento cincuenta mil pesos (\$150.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.

Se advierte a la parte actora que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.



Reconózcase personería jurídica a la Abogada SANDRA MILENA TRONCOSO LOZANO portadora de la T.P. 141.802 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de los demandantes, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido. Igualmente a la Dra. LUISA FERNANDA CRANE ZAMBRANO portadora de la T.P. 296.401 del C.S. de la J. para actuar como apoderada sustituta de los demandantes, en los términos y para los efectos del poder a ella sustituido visible a folio 8 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO-MEDINA**

Juez

 <b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b>
El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019</b> .
 <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria

ART





**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** SAP AGREGADOS S.A.S  
**DEMANDADO:** CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE  
CUNDINAMARCA  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2018-00374-00

Procede el despacho a avocar conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra, según lo dispuesto en auto del veintitrés (23) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), proferido por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Bogotá D.C, que ordenó remitir por competencia a los Juzgados Administrativos de Girardot visible a folio 154.

Así las cosas, por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda contenciosa administrativa con pretensiones de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, instaurada por SAP AGREGADOS S.A.S en contra de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 3, 156 numeral 8, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 ibídem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal al DIRECTOR DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA como lo indica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico exclusivo para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del C.P.A.C.A., adjuntando copia de la demanda y del presente auto.

Se le advierte al demandado que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho y al DIRECTOR GENERAL DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.

<sup>1</sup> Artículo 162

<sup>2</sup> Artículo 161 y 164.

4. Córrese traslado de la demanda al demandado, al Agente del Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.
5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de cien mil pesos (\$100.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.

Se advierte a la demandante que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

6. Se requiere a la parte demandante, para que dentro del término de cinco (5) días allegue CD en el que contenga el escrito de la demanda, y cuyo peso no sea superior a 15MB, so pena de dar aplicación a lo contenido en el artículo 178 del C.P.A.C.A


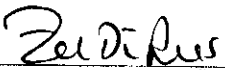
Reconózcase personería jurídica al abogado ALEXANDER MEDELLÍN RINCÓN portador de la T.P. 108.824 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019</b>.</p> <p> <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>
---

ART

Exp. 25307-3333003-2018-00374-00  
Demandante: SAP AGREGADOS S.A.S  
Demandado: CAR



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: YAIDY ESPERANZA VARGAS ORDOÑEZ**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE GIRARDOT**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2018-00383-00**

Por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda contenciosa administrativa con pretensiones de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, instaurada por YAIDY ESPERANZA VARGAS ORDOÑEZ en contra del MUNICIPIO DE GIRARDOT cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 3, 156 numeral 8, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 íbidem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal al ALCALDE DEL MUNICIPIO DE GIRARDOT como lo indica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico exclusivo para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del C.P.A.C.A., adjuntando copia de la demanda y del presente auto.

Se le advierte al demandado que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.
4. Córrese traslado de la demanda al demandado y al Agente del Ministerio Público, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.
5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado,

<sup>1</sup> Artículo 162

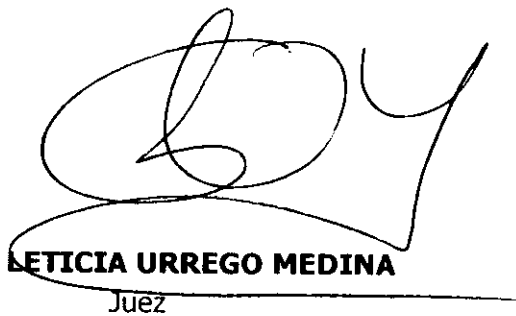
<sup>2</sup> Artículo 161 y 164.

la suma de cien mil pesos (\$100.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.



Se advierte a la demandante que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería jurídica al abogado RICARDO HUMBERTO MELENDEZ PARRA portador de la T.P. 98.561 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019.</b></p> <p> <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>
---

ART



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**  
**DEMANDANTE: DANIEL ANDRÉS CUEVAS RIVERA**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-  
POLICIA NACIONAL Y OTRO**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2019-00003-00**

Previo a decidir sobre la admisión del presente asunto, se ordena por secretaría oficiar a la Dirección de Talento Humano del Departamento de Policía de Cundinamarca, a fin de que se sirva remitir dentro del término de diez (10) días, certificación en la conste con exactitud la ubicación geográfica del último lugar donde prestó sus servicios el PT DANIEL ANDRÉS CUEVAS RIVERA identificado con cedula de ciudadanía N° 11.255904. Lo anterior con el fin de determinar la competencia territorial dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO-MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ALVARO MEDINA PERDOMO Y ANA MARIA  
CÓRDOBA RUÍZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE TRANSPORTE-  
CONCESIÓN AUTOPISTA BOGOTÁ Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2019-00004-00

Por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda contenciosa administrativa con pretensiones de REPARACIÓN DIRECTA, instaurada por ANA MARÍA CÓRDOBA RUIZ Y ÁLVARO MEDINA PERDOMO actuando en nombre propio en contra de la NACIÓN-MINISTERIO DE TRANSPORTE, CONCESIÓN AUTOPISTA BOGOTÁ-GIRARDOT S.A en reorganización, VÍA 40 EXPRESS S.A.S, AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA-ANI, MUNICIPIO DE SILVANIA e INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS-INVIAS, cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 6, 156 numeral 6 y 157, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 íbidem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal al Ministro de Transporte, al Gerente de la Concesión Autopista Bogotá-Girardot S.A en reorganización, al Gerente de Vía 40 Express S.A.S, al Gerente de la Agencia Nacional de Infraestructura-ANI, al Alcalde del Municipio de Silvania y al Gerente del Instituto Nacional de Vías-INVIAS como lo indica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P., mediante mensaje dirigido al buzón electrónico exclusivo para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del C.P.A.C.A., adjuntando copia de la demanda y del presente auto.

Se le advierte a los demandados que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho y al DIRECTOR GENERAL DE LA AGENCIA NACIONAL DE

<sup>1</sup> artículo 162

<sup>2</sup>Artículo 161 y 164.

DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.

4. Córrese traslado de la demanda al demandado, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.
5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de ciento cincuenta mil pesos (\$150.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.

Se advierte a la parte actora que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.


6. Se requiere a la parte demandante, para que dentro del término de cinco (5) días allegue CD en el que contenga el escrito de la demanda, y cuyo peso no sea superior a 15MB, so pena de dar aplicación a lo contenido en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería jurídica al abogado ÁLVARO MEDINA PERDOMO portador de la T.P. 39.773 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de los demandantes, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b>
El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019</b> .
 <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria

ART



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** PAOLA ANDREA BASTIDAS SANTOS  
**DEMANDADO:** UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2019-00005-00

Atendiendo lo dispuesto en los artículos 156, 162 y 170 del C.P.A.C.A, se procede a INADMITIR la demanda, para que en el término de diez (10) días, sea corregida en los siguientes términos:

1. Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 162 numeral segundo, "*lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad...*" sírvase aclarar y adecuar la pretensión primera de la demanda, toda vez que la Universidad de Cundinamarca mediante acto administrativo de fecha 31 de julio de 2018 suministro respuesta de fondo a la petición de radicado interno 18278 a través del cual solicita se declare la existencia del contrato de realidad.

Se advierte que la omisión a la presente decisión, dará lugar al RECHAZO de la demanda, como lo indica la parte final del artículo 170 arriba citado

De otro lado, se deberá aportar el memorial con el que se subsane la demanda en la forma aquí indicada, y en original más 4 copias físicas del mismo documento y sus anexos, si es del caso, para que haga parte de las notificaciones y traslados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URRGEGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019**.



**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria





**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: REPETICIÓN**  
**DEMANDANTE: MUNICIPIO DE ARBELÁEZ**  
**DEMANDADO: MARÍA ANGÉLICA ORTÍZ HERRERA**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2019-00007-00**

Por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda contenciosa administrativa con pretensiones de REPETICIÓN, instaurada por el MUNICIPIO DE ARBELÁEZ en contra de MARÍA ANGÉLICA ORTÍZ HERRERA cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 8, 156 numeral 9, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 ibídem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal a la demandada, como lo indica el artículo 200 de la Ley 1437 de 2011 de la forma establecida por remisión al artículo 291 del Código General del Proceso.

Se le advierte a la demandada que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.
4. Córrase traslado de la demanda al demandado y al Agente del Ministerio Público, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.
5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de cien mil pesos (\$100.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán

<sup>1</sup> artículo 162

<sup>2</sup>Artículo 161 y 164.

ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.


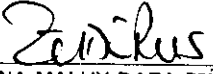
Se advierte a la parte actora que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería jurídica al Abogado JOSÉ FERNANDO LUNA CESPEDES portador de la T.P. 180.717 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019.</b></p> <p> <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria</p>
---

ART



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPETICIÓN  
**DEMANDANTE:** MUNICIPIO DE ARBELÁEZ  
**DEMANDADO:** MARÍA ANGÉLICA ORTÍZ HERRERA  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2019-00007-00

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 233 del C.P.A.C.A., córrase traslado a la demandada de la solicitud de medida cautelar obrante a folio 1 del Cuaderno de Medidas Cautelares, para que se pronuncie sobre ella en escrito separado, dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **06 de febrero de 2019** se notificó a las partes en el  
ESTADO ELECTRÓNICO No. **04 del 07 de febrero de 2019.**

ZINA MALHY DAZA PIÑEROS  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: GERARDO GABRIEL TREJOS FORERO**  
**DEMANDADO: DEFENSORÍA DEL PUEBLO**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2019-00008-00**

Por reunir los requisitos formales<sup>1</sup> y los presupuestos procesales<sup>2</sup>, se ADMITE la demanda contenciosa administrativa con pretensiones de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, instaurada por GERARDO GABRIEL TREJOS FORERO en contra de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO cuyo trámite será el de primera instancia, según el procedimiento descrito en los artículos 179 y siguientes del C.P.A.C.A. Son los Artículos 155 numeral 3, 156 numeral 8, los preceptos que determinan la jurisdicción y competencia del Despacho para conocer el presente asunto.

En consecuencia, de conformidad con lo ordenado en el artículo 171 ibídem, se dispone:

1. Notifíquese a la parte demandante esta decisión, por Estado Electrónico (Arts. 171-1 y 201, ídem).
2. Notifíquese el presente auto en forma personal al DEFENSOR DEL PUEBLO como lo indica el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico exclusivo para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del C.P.A.C.A., adjuntando copia de la demanda y del presente auto.

Se le advierte al demandado que la contestación de la demanda deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 175 ídem, y especialmente se le recuerda que con el escrito aportará todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.

3. Notifíquese personalmente el presente auto al PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO ante este Despacho y al DIRECTOR GENERAL DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, cumpliendo la misma norma y en igual forma descrita en el numeral anterior.
4. Córrese traslado de la demanda al demandado, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para los efectos y por los términos previstos en los artículos 172 del C.P.A.C.A. y 610 del C.G.P. Para tal efecto, se les remite y se les deja a su disposición en Secretaría, las copias de que trata el artículo 199 ya citado.

<sup>1</sup> Artículo 162

<sup>2</sup> Artículo 161 y 164.

5. Para dar cumplimiento al artículo 171, numeral 4º del C.P.A.C.A., dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, el demandante deberá depositar, en la cuenta de gastos procesales de este Juzgado, la suma de cien mil pesos (\$100.000,00) por concepto de gastos ordinarios del proceso a los que hay lugar, teniendo en cuenta el valor de las notificaciones personales ordenadas y el costo de las copias del presente auto. Los cuales deberán ser consignados en la cuenta de ahorros No. 4-6635-3-01243-5, del Banco Agrario de Colombia, Convenio 13300, a nombre del JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT-Gastos del Proceso.


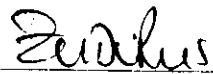
Se advierte a la demandante que si dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior no se acredita el pago de los gastos procesales, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

Reconózcase personería jurídica al abogado RUBIEL ALFONSO CARRILLO OSMA portador de la T.P. 97.041 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez

 <b>JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b>
El auto de fecha <b>06 de febrero de 2019</b> se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>04 del 07 de febrero de 2019</b> .
 <b>ZINA MALHY DAZA PIÑEROS</b> Secretaria

ART