



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, once (11) de febrero de dos mil veinte (2020)

**MEDIO DE CONTROL: POPULAR**  
**DEMANDANTE: ARNULFO BELTRÁN URREA**  
**DEMANDADO: AGUAS DEL NORTE S.A E.S.P**  
**EXPEDIENTE: 25307-3333-003-2018-00047-00**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 322 del C.G.P por remisión expresa del artículo 37 de la Ley 472 de 1998; se concede en el efecto suspensivo ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto y sustentado dentro de la oportunidad legal por el demandante visible a folios 389 al 393 contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el 24 de enero de 2020, en la cual se negaron las pretensiones de la demanda (fls. 371 al 379).

Por Secretaría, procédase a remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca conforme lo dispone el artículo 324 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **11 de febrero de 2020** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **05 del 12 de febrero de 2020**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, once (11) de febrero de dos mil veinte (2020)

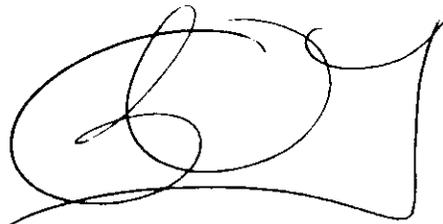
**MEDIO DE CONTROL: CUMPLIMIENTO**  
**DEMANDANTE: MARÍA FERNANDA GUEVARA VARGAS**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE LA MESA**  
**RADICACIÓN: 25307-3333003-2019-00311-00**

Previo a decidir de fondo el presente asunto y teniendo en cuenta la información allegada por la apoderada del Municipio de la Mesa, se considera necesario decretar la siguiente prueba, se ordena por secretaria oficial al Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Girardot a fin de que se sirva allegar, copia de la demanda, de la contestación de la demanda y de la sentencia proferida dentro de la acción de cumplimiento radicada bajo el N° 25307 3340002 2015 00030 00 promovida por la Defensoría del Pueblo contra el Municipio de la Mesa.

Por ser procedente de conformidad con lo señalado en el inciso cuarto del artículo 76 del C.G. del proceso, acéptese la renuncia de la Dra. DIANA CAROLINA TORRES ROJAS, quien actuaba como apoderada del MUNICIPIO DE LA MESA.

Una vez allegada la prueba requerida, ingrédese al despacho para continuar con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



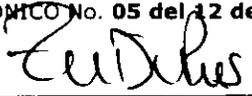
**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **11 de febrero de 2020** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **05 del 12 de febrero de 2020**.



**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA

Girardot, once (11) de febrero de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:** POPULAR  
**DEMANDANTE:** NORLY MAYUZA GÓMEZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE LA MESA Y OTRO  
**RADICADO:** 25307-3333003-2019-00237-00

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse frente al incidente de nulidad presentado por la apoderada de ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S, en el que solicita se declare la nulidad de la notificación personal del auto admisorio de la demanda de fecha 01 de agosto de 2019.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto del 01 de agosto de 2019 se admitió la demanda en contra de la ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S y se ordenó notificar la misma. (fl. 242 y 279 y 281)

El 23 de agosto de 2019 la apoderada de la sociedad ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S interpone recurso de reposición contra el auto admisorio del 01 de agosto de 2019. (fls. 285 al 286), el cual fue resuelto mediante auto del 25 de septiembre de 2019. Posteriormente radica nuevamente recurso de reposición contra el auto del 25 de septiembre de 2019 el cual fue decidido el 07 de noviembre de 2019. (fls. 343 y 352)

El 13 de diciembre de 2019 se tiene por no contestada la demanda por parte de ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S. (fl. 359)

El 18 de diciembre de 2019 ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S interpone incidente de nulidad, argumentando lo siguiente:

*"Si bien mi representada recibió el 15 de agosto de 2019 un correo electrónico dirigido por ese H. Despacho a las 8:52:08 am, email al que no se adjuntaron los documentos necesarios para que pueda entenderse surtida la notificación personal del auto admisorio de la demanda, esto es, copia de la providencia, del libelo de demanda y de todos sus anexos. Al correo electrónico remitido el 15 de agosto de 2019 por el Juzgado se adjuntaron dos (2) autos (pdf de 3 folios) y la demanda (pdf de 22 folios), pero no se acompañaron los anexos de la demanda y por tanto, no se hizo en tal fecha la notificación personal de que trata el artículo 21 de la Ley 472 de 1998.*

*Precisamente a sabiendas de lo anterior, el mismo jueves 15 de agosto de 2019 el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Girardot remitió por correo postal a ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S, en forma física, ahí si toda la documentación necesaria para que se produjera y tuviera efectos jurídicos la notificación personal del auto admisorio de la demanda (copia de la providencia, del libelo de demanda y de todos sus anexos), envió físico consistente en un legajo de 240 folios que fue recibido por mi mandante en sus oficinas de la ciudad de Bogotá el martes 20 de agosto de 2019, tal como lo comprueba la guía de la Empresa de Servicio Postal 472 que se adjunta a este memorial.*

*En este orden de ideas, la notificación personal del auto admisorio de la demanda de acción popular al representante legal de ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S se*

*produjo el 20 de agosto de 2019, de conformidad con las prescripciones del artículo 21 de la Ley 472 de 1998 y las normas del Código General del Proceso, en especial los artículos 291 y 91 y no el 15 de agosto de 2019, como equivocadamente lo señala el impugnado auto del 25 de septiembre de 2019”.*

Refiere que haber tenido por notificada a ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S el 15 de agosto de 2019 y no el 20 de agosto de 2019, produjo una indebida notificación del auto admisorio, toda vez que ha vulnerado los derechos fundamentales al debido proceso, defensa y acceso a la administración de justicia de su representada, razón por la que solicita se declare la nulidad de todo lo actuado desde la fecha en que se concretó la indebida notificación.

Por su parte, la apoderada judicial de la demandante manifiesta que revisado detenidamente el expediente, se concluye que el Juzgado realizó las diligencias de notificación concordante con lo ordenado en el auto que admitió la demanda y conforme con lo dispuesto en el artículo 612 del C.G.P el cual indica que “(...) *las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en la secretaria a disposición del notificado (...)*”, en consecuencia, el incidente de nulidad propuesto carece de sustento factico y jurídico.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 133 del C.G.P, aplicable por remisión expresa del artículo 208 del C.P.A.C.A, prevé las causales de nulidad así:

*“El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquéllas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado (...)*”

Por su parte el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del C.G.P dispone lo siguiente:

*“el auto admisorio de la demanda y el mandamiento de pago contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones propias del Estado se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este Código.*

*De esta misma forma se deberá notificar el auto admisorio de la demanda a los particulares inscritos en el registro mercantil en la dirección electrónica por ellos dispuesta para recibir notificaciones judiciales.*

*El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar.*

*Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. El secretario hará constar este hecho en el expediente.*

*En este evento, las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en la Secretaría a disposición del notificado, y el traslado o los términos que conceda el auto notificado solo comenzarán a correr al vencimiento del término común de 25 días después de surtida la última notificación. Deberá remitirse de manera inmediata y a*

*través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deban quedarse en el expediente a su disposición de conformidad con lo establecido en este inciso..."*

De la normativa antes expuesta, se concluye que el auto que admite la acción popular se entiende notificado personalmente cuando se genera el acuse de recibo del mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, teniendo en cuenta lo anterior y una vez revisado el expediente, se evidencia que obra constancia de la notificación personal del auto admisorio de fecha 01 de agosto de 2019 y la copia de la demanda en la dirección de correo electrónico de notificaciones judiciales de la entidad junto con el acuse de recibido como se observa a folios 279 y 281 del expediente, por consiguiente el traslado o los términos que conceda el auto que admite la acción popular comenzarán a correr una vez se surta la notificación personal del mismo.

Ahora bien, frente al argumento expuesto por ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S en lo referente a que los anexos de la demanda no iban adjuntos en el correo electrónico de notificación del auto admisorio, razón por la que considera que se produjo una indebida notificación, es menester indicar que la norma procesal dispone que en el mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales debe contener copia de la providencia a notificar y que *"las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en la Secretaría a disposición del notificado"*, razón por la que se advierte que se surtió la notificación personal conforme lo establece la ley, sin embargo este Despacho a través de oficio N° 721 del 15 de agosto de 2019 envía por servicio postal autorizado, la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S, constatando que fue recibido por la entidad el 20 de agosto de 2019 como se observa en la guía N° RA165039374CO visible a folio 368.

En ese orden de ideas, al no encontrar probada la causal de nulidad esgrimida por la apoderada de ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S, se negará lo solicitado.

Por lo expuesto el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

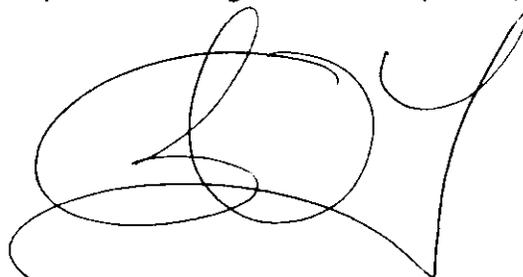
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la nulidad presentada por la apoderada de ARS NOVA CONSTRUCCIONES S.A.S por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Reconózcase personería jurídica a la Abogada JUANA CELMIRA GONZÁLEZ GUARNIZO portadora de la T.P. 266.198 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de la demandante en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**  
JUEZ



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **11 de febrero de 2020** se notificó a las partes en  
el ESTADO ELECTRÓNICO No. **05 del 12 de febrero de 2020**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, once (11) de febrero de dos mil veinte (2020)

**MEDIO DE CONTROL:** CUMPLIMIENTO  
**DEMANDANTE:** MARIO CHAVARRO MARTÍNEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES-COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2019-00368-00

Por haber sido presentada dentro de la oportunidad legal, téngase por contestada la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES**

Téngase como pruebas los documentos allegados por el demandante con la presentación de la demanda, visible a folios 07 al 68, las cuales el Despacho incorpora al expediente y se les dará el valor probatorio que en derecho corresponda.

No solicito práctica de pruebas.

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTALES**

Téngase como prueba el expediente administrativo allegado en medio magnético visible a folio 93, al cual se les dará el valor probatorio que en derecho corresponda.

No solicito práctica de pruebas.

Igualmente, el despacho se reserva la facultad de decretar pruebas de oficio.

Reconózcase personería jurídica a la Abogada SONIA LORENA RIVEROS VALDÉS portadora de la T.P. 255.514 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de la demandada, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

Ejecutoriado el presente auto, regresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **11 de febrero de 2020** se notificó a las partes en  
el ESTADO ELECTRÓNICO No. **05 del 12 de febrero de 2020**.

ZINA MALHY DAZA PIÑEROS  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, once (11) de febrero de dos mil veinte (2020)

**MEDIO DE CONTROL:** CUMPLIMIENTO  
**DEMANDANTE:** CARLOS ANDRÉS RAMOS MOLINA  
**DEMANDADO:** SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE  
CUNDINAMARCA  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2020-00002-00

Por haber sido presentada dentro de la oportunidad legal, téngase por contestada la demanda por parte del DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA-SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES**

Téngase como pruebas los documentos allegados por el demandante con la presentación de la demanda, visible a folios 13 al 43, las cuales el Despacho incorpora al expediente y se les dará el valor probatorio que en derecho corresponda.

No solicito práctica de pruebas.

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

No allegó ni solicito práctica de pruebas.

Igualmente, el despacho se reserva la facultad de decretar pruebas de oficio.

Reconózcase personería jurídica al Abogado FREDDY GUSTAVO ORJUELA HERNANDEZ portador de la T.P. 58.196. del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la demandada, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

Ejecutoriado el presente auto, regresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **11 de febrero de 2020** se notificó a las partes en  
el ESTADO ELECTRÓNICO No. **05 del 12 de febrero de 2020**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, once (11) de febrero de dos mil veinte (2020)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO  
**DEMANDANTE:** GABRIEL ALFONSO REDONDO QUINTERO  
**DEMANDADO:** SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE  
CUNDINAMARCA  
**RADICACIÓN:** 25307-3333003-2020-00024-00

Como quiera que la presente demanda cumple con los presupuestos y los requisitos de oportunidad y forma exigidos por el artículo 10 de la Ley 393 de 1997, y lo dispuesto en el artículo 146 y 161 numeral 3° del C.P.A.C.A., procede el Despacho disponer sobre su admisión, en consecuencia,

**RESUELVE:**

**1)** Admitase la demanda de Acción de Cumplimiento presentada por el señor GABRIEL ALFONSO REDONDO QUINTERO en contra de la SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA.

**2)** Notifíquese el presente auto en forma personal al SECRETARIO DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA, córrasele el traslado de rigor previa entrega de copia de la demanda y sus anexos. Se informa que la decisión será proferida dentro de los veinte (20) días siguientes a la admisión de la solicitud de cumplimiento y que tiene derecho a hacerse parte en el proceso y a allegar pruebas o solicitar su práctica, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación conforme a lo señalado en el Artículo 13 de la Ley 393 de 1997.

**3)** El accionante deberá allegar CD en el que contenga copia del escrito de la demanda, y cuyo peso no sea superior a 15 MB.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto de fecha **11 de febrero de 2020** se notificó a las partes en el ESTADO ELECTRÓNICO No. **05 del 12 de febrero de 2020**.

**ZINA MALHY DAZA PIÑEROS**  
Secretaria