

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, primero (1) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Medio de control: Contractual  
Expediente: 23 001 33 33 007 2014 00255  
Demandante: Esteban Aldana Otero  
Demandado: Municipio de Ayapel

Vista la glosa secretarial que antecede, procede el Despacho a fijar nueva fecha y hora para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por lo anterior, el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE**

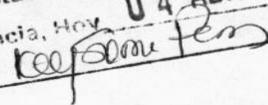
**PRIMERO:** Fijar el día veintiséis (26) de mayo de dos mil dieciséis (2016), a las tres y treinta de la tarde (3:30 PM), como fecha para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011. Dicha diligencia se realizará en la sala de audiencias número 6 ubicada en el segundo piso del Edificio donde funciona el Tribunal Administrativo de Córdoba y los Juzgados Administrativos de Montería, calle 27 número 4-08 de esta ciudad.

**SEGUNDO:** Comuníquese a las partes y al Agente del Ministerio Público que actúa ante este Despacho.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CORDOBA  
SECRETARIA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes de la  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A.M.  
SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, primero (1) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Medio de control: Reparación directa  
Expediente: 23 001 33 33 007 2014 00096  
Demandante: Henzo Vergara Hernández y otros  
Demandado: Nación – Rama Judicial – Fiscalía General de la Nación

Vista la glosa secretarial que antecede, procede el Despacho a fijar fecha y hora para la realización de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por lo anterior, el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar el día veintiocho (28) de abril de dos mil dieciséis (2016), a las nueve (9:00 AM) de la mañana, como fecha para celebrar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011. Dicha diligencia se realizará en la sala de audiencias número 6 ubicada en el segundo piso del Edificio donde funciona el Tribunal Administrativo de Córdoba y los Juzgados Administrativos de Montería, calle 27 número 4-08 de esta ciudad.

**SEGUNDO:** Por Secretaria, citar a las partes y al Agente del Ministerio Público que actúa ante este Despacho. La citación para aquellos sujetos procesales que tienen dirección electrónica destinada para notificaciones judiciales, se realizará por este medio, en el mensaje de datos de que trata el artículo 201 del CPACA.

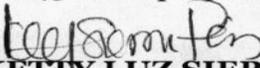
NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CORDOBA  
SECRETARIA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes de la  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A.M  
SECRETARIA, Eec [signature]

**SECRETARÍA.**- Montería, 01 de abril de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 254 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2014 - 00643, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007. 2014 - 00643 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2014 - 00643  
Demandante: ERIKA BERROCAL CANTERO  
Demandado: E.S.E CAMU EL PRADO

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007. 2014 - 00643

**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

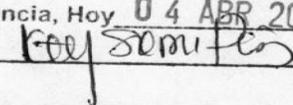
  
**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**

Juez

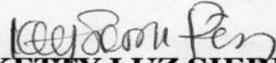
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA  
SECRETARÍA

Notificado por Estado No. 031 a las partes de

anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A

SECRETARÍA, 

**SECRETARÍA.-** Montería, 01 de abril de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 35 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2015 - 00386, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007. 2015 - 00386 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00386  
Demandante: ALFREDO ESCOBAR URREOLA  
Demandado: CVS

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

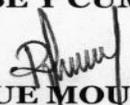
**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00386

**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

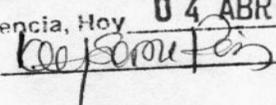
**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

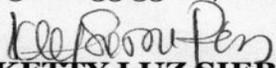
  
**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA  
SECRETARÍA

Estado No. 031 a las partes de  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A.  
SECRETARÍA, 

**SECRETARÍA.**- Montería, 01 de abril de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 45 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2015 - 00384, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007. 2015 - 00384 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: Conciliación Prejudicial  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00384  
Demandante: JESUS ENRIQUE AVILA EBRATT  
Demandado: CREMIL

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00384

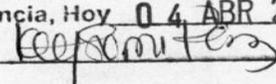
**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

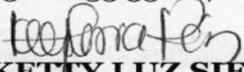
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA  
SECRETARÍA**

**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**

Juez

Se notifica por Estado No. 031 a las partes de la  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A.M  
SECRETARÍA, 

**SECRETARÍA.**- Montería, 01 de marzo de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 51 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2015 - 00349, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007. 2015 - 00349 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00349  
Demandante: GUILLERMO BONILLA GOMEZ  
Demandado: FISCALIA GENERAL DE LA NACION

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00349

**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**

Juez

Se notifica por Estado No. 031

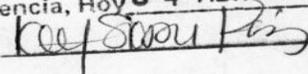
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016

SECRETARIA,

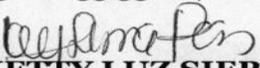
REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERIA - CORDOBA  
SECRETARIA

a las partes de la:

a las 8 A.M



**SECRETARÍA.**- Montería, 01 de abril de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 49 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2015 - 00320, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007. 2015 - 00320 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00320  
Demandante: FRANCISCO VARELAS GOEZ  
Demandado: NACION-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00320

**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

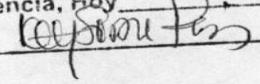
**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

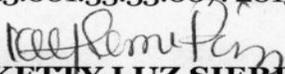
  
**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA  
SECRETARÍA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 9  
SECRETARÍA, 

**SECRETARÍA.-** Montería, 01 de abril de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 48 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2015 - 00321, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007. 2015 - 00321 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de marzo del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00321  
Demandante: ELIBERTO RAMIREZ QUIROZ  
Demandado: NACION-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

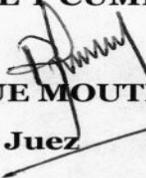
**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00321

**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

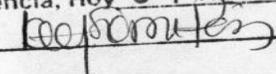
**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

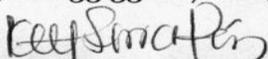
  
**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA  
SECRETARÍA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes de  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A  
SECRETARÍA, 

**SECRETARÍA.-** Montería, 01 de abril de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 50 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2015 - 00322, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007. 2015 - 00322 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00322  
Demandante: DARWIN NORIEGA CUADRADO  
Demandado: NACION-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00322

**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

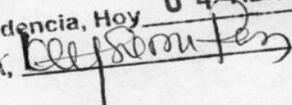
**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

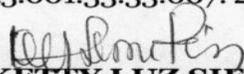
**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA  
SECRETARÍA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las  
SECRETARÍA, 

**SECRETARÍA.-** Montería, 01 de abril de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 80 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2015 - 00385, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007. 2015 - 00385 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00385  
Demandante: ALMA SANSON HOYOS  
Demandado: DEPARTAMENTO DE CORDOBA

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

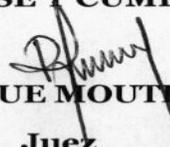
**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00385

**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

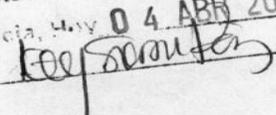
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA  
SECRETARÍA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes  
anterior revivencia, My 04 ABR 2016 a la



**SECRETARÍA.-** Montería, 01 de abril de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 122 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2015 - 00379, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007. 2015 - 00379 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00379  
Demandante: YARIS CARBALLO RAMOS  
Demandado: NACION-MINDEFENSA-POLICIA NACIONAL

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00379

**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**RAFAEL ENRIQUE MOUTON SIERRA**

Juez

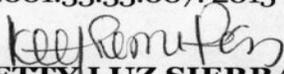
SECRETARIA,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA  
SECRETARIA

Se notifica No. 031 a las partes de la anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A.M.

04 ABR 2016

**SECRETARÍA.-** Montería, 01 de abril de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 48 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2015 - 00366, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007.2015 - 00366 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: Reparación directa  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00366  
Demandante: EMILSA ARGUMEDO DIAZ  
Demandado: MUNICIPIO DE SAHAGUN

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

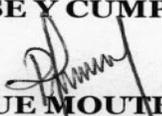
**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007.2015 - 00366

**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

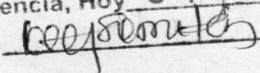
**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

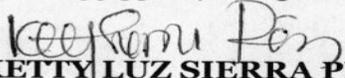
  
**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA  
SECRETARÍA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las  
SECRETARÍA, 

**SECRETARÍA.-** Montería, 01 de abril de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso proviene del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Descongestión de Montería, en virtud de lo establecido en los Acuerdos N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015 y PSAA15-10414 de 30 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, consta de (1) cuaderno con 36 folios. Igualmente le informo que el presente proceso se distinguía con el Radicado N° 23.001.33.33.752. 2015 - 00387, quedando para tales efectos con el siguiente número de radicación: 23.001.33.33.007. 2015 - 00387 Para que provea.

  
**KETTY LUZ SIERRA PEREZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, primero (01) de abril del año dos mil dieciséis (2016)

Clase de Proceso: Acción controversias contractual  
Expediente N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00387  
Demandante: CONSULTORES ASOCIADOS EN SEGURIDAD SOCIAL  
Demandado: E.S.E HOSPITAL SAN JUAN DE SAHAGUN

Vista la nota secretarial y en virtud de lo establecido mediante Acuerdo N° PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2015, el Consejo Superior de la Judicatura, creó para el Distrito Judicial de Montería un (1) Juzgado Administrativo de Carácter Permanente. Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo No. PSAA15-10414 de fecha 30 de noviembre de 2015, estableció en su artículo 5 la distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente.

Por lo anterior, este despacho procederá avocar el conocimiento del presente proceso y ordenara continuar con el trámite correspondiente al momento de su remisión.

Conforme a lo expuesto, este Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería,

**DISPONE**

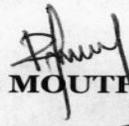
**Primero:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**Segundo:** Dejar el número de Radicación del presente Proceso así: N° 23.001.33.33.007. 2015 - 00387

**Tercero:** Continuar con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal a seguir y de conformidad con los términos legales pertinentes.

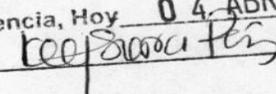
**Cuarto:** Por secretaría comuníquese a las partes el número completo de radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**RAFAEL ENRIQUE MOUNTHON SIERRA**

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA  
SECRETARÍA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes de  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A  
SECRETARÍA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE MONTERÍA

Montería, primero (1) de abril de dos mil dieciséis (2016)

Clase de proceso: Simple Nulidad  
Expediente: 23 001 33 33 007 2016 00082  
Demandante: Vicente Solórzano Triviño y otro  
Demandado: Municipio de Montería

Visible a folio 2 del expediente, se encuentra solicitud de medida cautelar, consistente en la suspensión provisional de los efectos jurídicos del contenido parcial del artículo 48 del Acuerdo Municipal N° 053 de diciembre 27 de 2012.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 233 del *Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*, “El Juez o Magistrado Ponente al admitir la demanda, en auto separado, ordenará correr traslado de la solicitud de medida cautelar para que el demandado se pronuncie sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda. (...)”.

Por lo que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado al demandado de la solicitud de medida cautelar visible a folio 2 del expediente, dentro del presente medio de control, por el termino de cinco (5) días, para que se pronuncie en escrito separado sobre esta.

Se advierte que dicho término correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda.

**SEGUNDO:** Esta decisión se notificará conjuntamente con el auto admisorio (art. 233 del C.P.A.C.A).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE MONTERÍA - CORDOBA  
SECRETARIA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes de  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A.M.  
SECRETARIA, *[Signature]*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE MONTERÍA**

Montería, primero (1) de abril de dos mil dieciséis (2016)

Clase de proceso: Simple Nulidad  
Expediente: 23 001 33 33 007 2016 00082  
Demandante: Vicente Solórzano Triviño y otro  
Demandado: Municipio de Montería

Los señores Vicente Solórzano Triviño y Juan Manuel Solórzano Riaño, actuando en causa propia, presentan demanda a través del medio de control de Simple Nulidad establecido en el artículo 137 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

Examinada la demanda y verificado el cumplimiento de los parámetros establecidos en el artículo 162 ibídem y siguientes, se ordenará su admisión por ser ello procedente.

Por lo anterior, el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda de Simple Nulidad promovida por los señores Vicente Solórzano Triviño y Juan Manuel Solórzano Riaño, en nombre propio, contra el municipio de Montería.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente el presente auto al Alcalde del municipio de Montería, o a quien haga sus veces o lo represente, de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de julio 12 de 2012 (Código General del Proceso).

**TERCERO:** Notificar personalmente el presente auto al Procurador 190 Judicial I Administrativo que actúa ante este juzgado, conforme lo prescrito en el citado artículo.

**CUARTO:** Córrese traslado al demandado por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Se advierte al demandado que el citado término comenzará a correr al vencimiento del período común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de julio 12 de 2012 (Código General del Proceso).

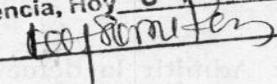
**QUINTO:** Advertir al municipio de Montería, que dentro del término de traslado debe allegar todas las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en su poder. Así mismo deberá anexar copia del expediente administrativo contenitivo de los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder. El incumplimiento de esta primaria obligación constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado de ello. (Ver parágrafo 1º del artículo 175 ibídem).

**SEXTO:** Informar a la comunidad del municipio de Montería la existencia de este proceso de acuerdo a lo establecido en el numeral 5 del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA.**  
Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7º ADMINISTRATIVO DEL CÍRCULO DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - COLOMBIA  
SECRETARIA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes de la  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A.M.  
SECRETARIA, 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, primero (1) de abril de dos mil dieciséis (2016)

Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 23 001 33 33 007 2015-00348

Demandante: Alfonso Carlos Lominett Gómez

Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

Vista la nota secretarial, procede el Despacho a resolver sobre la solicitud de desistimiento de la demanda, presentada por el apoderado del demandante<sup>1</sup>, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Para dilucidar lo planteado por el apoderado judicial del demandante, es preciso traer a colación que el desistimiento, constituye en realidad una forma anticipada de terminación del proceso. Es un modo, anormal o excepcional de terminación del mismo, y sólo opera cuando el demandante luego de verificada la relación jurídico procesal y antes de que se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso, renuncie íntegramente a las pretensiones formuladas.

El artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que en los aspectos no regulados en dicho Código se aplicara lo contemplado en el Código de Procedimiento Civil. De suerte que, en virtud de lo establecido en la norma antes indicada, debe seguirse para resolver la solicitud del demandante, el procedimiento previsto en el Estatuto Procesal Civil. Sin embargo, advierte el Despacho, que en estricta atención a lo señalado por la Sala Plena del Consejo de Estado, en providencia de fecha 28 de junio de 2014<sup>2</sup>, aplicará lo dispuesto en la Ley 1564 de 2012, que derogó lo establecido en el Código de Procedimiento Civil, para esta jurisdicción.

Ahora bien, el artículo 314 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), señala lo siguiente:

***“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*”**

<sup>1</sup> Folio 37

<sup>2</sup> Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, expediente 25000 - 23 - 36 - 000 - 2012 - 00395 -01 Consejero Ponente Enrique Gil Botero.

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él (negrilla del Despacho).*

(...)"

Por otra parte, el inciso tercero del artículo 316 de la obra en mención establece:

*"El auto que acepte un desistimiento condenara en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas"*

A su vez, el inciso cuarto del citado artículo dispone:

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.*

Se tiene en el sub lite, que el apoderado del demandante, quien tiene facultades para desistir<sup>3</sup>, presentó escrito visible a folio 37 del informativo procesal, en el cual manifiesta que desiste de las pretensiones del presente medio de control.

Conforme a lo anterior y revisada la solicitud de desistimiento, esta Unidad Judicial aceptará el mismo; a su vez, se abstendrá de condenar en costas a dicha parte, toda vez que en el presente proceso no se encuentran vigentes medidas cautelares, además es de señalar que con la presente decisión se entiende terminado el presente proceso y que el mismo hace tránsito a cosa juzgada.

Por consiguiente, el Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Montería;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar el desistimiento de la demanda de la referencia solicitado por el apoderado del demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído. La anterior decisión produce efectos de cosa juzgada.

<sup>3</sup> Ver poder a folio 1

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, declárese terminado el presente proceso con medio de control de nulidad y restablecimiento propuesto por el señor Alfonso Lominett Gómez contra la Nación, Ministerio de Educación, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En firme la presente providencia, archívese el expediente previa anotación en el programa informático "Justicia Siglo XXI".

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**  
Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MO: SECRETARIA - CORDOBA  
SECRETARIA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes de la  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016 a las 8 A.M.  
SECRETARIA, Keyson Pérez

*Consejo Superior  
de la Judicatura*

de las funciones básicas del Ministerio de Educación Nacional, en el marco de la Ley 1712 de 2014, se han establecido los siguientes criterios para la selección de los docentes que participarán en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de Matemáticas en el nivel de secundaria.

### TERCERO. En materia de:

CONCORDAR la forma y el contenido de los planes de estudio de la asignatura de Matemáticas en el nivel de secundaria, de acuerdo con el artículo 13 de la Ley 1712 de 2014.

REGISTRARSE Y FIRMARSE

RAFAEL ENRIQUE NICHOLSON

*[Handwritten signature]*

REPUBLICA DE COLOMBIA  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
BOGOTÁ, D.C.  
10 de ABRIL de 2016  
a las partes del presente documento se les hace presente que el presente documento es copia de un documento original que se encuentra en el archivo de la Secretaría de Educación Básica.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, primero (1) de abril de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente:** 23 001 33 33 007 2016 00022

**Demandante:** Jairo Rafael Perdomo Villadiego

**Demandado:** Nación - Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduprevisora

Procede el Despacho a resolver sobre la competencia de este Despacho para conocer del presente asunto incoado por el señor Jairo Rafael Perdomo Villadiego, a través de apoderada, contra la Nación, Ministerio de Educación, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Municipio de Montería y Fiduprevisora.

**ANTECEDENTES**

Mediante proveído de fecha siete (7) de diciembre de dos mil quince (2015), el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Montería declaró la *falta de jurisdicción* de ese Despacho para conocer del presente proceso y ordenó remitir el expediente de la referencia a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Montería, para lo de su cargo.

En el sub-judice, la parte demandante solicita que se libere mandamiento de pago contra la Nación, Ministerio de Educación, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduprevisora, por concepto de la sanción moratoria generada por el no pago oportuno de las cesantías parciales reconocidas al señor Jairo Rafael Perdomo Villadiego mediante la Resolución N° 0797 de junio 27 de 2012, suscrita por la Secretaria de Educación Departamental de Córdoba.

**CONSIDERACIONES**

Establece el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral lo siguiente:

**“ARTICULO 100. PROCEDENCIA DE LA EJECUCION.** *Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.*

*Quando de fallos judiciales o laudos arbitrales se desprendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este Capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso.”*

Por su parte, el artículo 2° de la Ley 712 de 2001, mediante la cual se reformó el Código de Procedimiento Laboral, reza:

*“Competencia General. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:*

*(...) 5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social que no correspondan a otra autoridad.”*

Conforme el dispositivo transcrito, este Despacho carece de competencia para conocer del asunto de la referencia, por cuanto lo pretendido por el demandante es la ejecución de una acreencia laboral como lo es la sanción moratoria por la no consignación dentro del término legal, de las cesantías parciales reconocidas mediante Resolución N° 0797 de junio 27 de 2012, suscrita por la Secretaria de Educación Departamental de Córdoba, en nombre y representación del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Es claro para el Juzgado que en el sub-judice no se está controvirtiendo el derecho como tal a las cesantías, y menos el monto reconocido por tal concepto; sino el pago de la sanción moratoria, producto de haber sido consignadas las mismas en forma tardía, esto es el 3 de septiembre de 2012<sup>1</sup>, incumplándose lo dispuesto en los artículos 4 y 5 de la Ley 1071 de 2006, según lo expresa la vocera judicial del demandante.

Sobre el particular, la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura<sup>2</sup>, al resolver un conflicto de jurisdicción entre el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito Judicial de Pereira y el Juzgado Quinto Laboral de esa ciudad, mediante providencia de fecha tres (3) de diciembre de 2014, se pronunció en los siguientes términos:

*“Decisión del caso. El artículo 100 del Código Sustantivo del Trabajo, establece: “será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme”, y el numeral 5° del canon 2° de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 2° del Código de Procedimiento Laboral, dispone que la Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad Laboral y de Seguridad Social, conoce de “la ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad”.*

*En el asunto sub examine, la demandante aportó la Resolución No. 0468 del 30 de diciembre de 2011, mediante la cual se le reconocieron las cesantías definitiva a la señora ROSALBA MESA CARVAJAL, por la suma líquida a entregar de \$89.532.082,00 lo cual significa que a través de ese acto administrativo se reconoció una obligación clara, expresa y exigible por la vía ejecutiva laboral.*

*Así las cosas, la acreencia laboral cuyo pago reclama la demandante, fue reconocida por la Secretaria de Educación Departamental, con la orden expresa en la resolutive que “De la suma reconocida exceptuando el valor estipulado en el párrafo primero del artículo primero, queda un saldo líquido de \$80.121.529.00 que será cancelado por la entidad Fiduciaria La Previsora S.A. según acuerdo suscrito entre la Nación y esta entidad a ROSALBA MESA CARVAJAL...”, por ende, teniendo en cuenta que no se está discutiendo la legalidad de ese acto administrativo sino el cumplimiento del mismo, que generó una mora de 284 días hizo necesario que se instaurara demanda ordinaria laboral para que se reconozca que se canceló por fuera del término de Ley. **Resulta entonces que la competencia para conocer el asunto recae en la Jurisdicción Ordinaria.** (Negrillas del Despacho)*

*Debe acotarse sobre el hecho que, como lo pretendido es el pago de una obligación*

<sup>1</sup> Así se afirma a folio 3 de la demanda.

<sup>2</sup> Radicado N° 110010102000201302982 00, Magistrada Ponente: María Mercedes López Mora.

*legal, como es la mora en la cancelación de las cesantías reconocidas, pues la Resolución 468 del 30 de diciembre de 2011 tan solo fue cancelada el 14 de mayo de 2012, sanción que estando prevista y debidamente reglada en su cuantía según los días de mora, se torna indiscutible que el monto es fácilmente determinable, para que en concordancia con el art. 488 del C.P.C., pueda hablarse de estar en presencia de un título ejecutivo, de donde es viable su ejecución por parte del beneficiario a través de acción ejecutiva.*

*No en vano la Ley 244 de 1995, adicionada en ese aspecto por el artículo 5 de la Ley 1071 de 2006<sup>^</sup>, estimó el pago de un día de salario por cada día de mora hasta el pago de las cesantías reconocidas por acto administrativo en firme, lo cual hace perfectamente determinable la cuantía por la cual se reclama en ejecución.*

*Diferente fuera que se estuviera discutiendo el reconocimiento de las cesantías como litigio a resolver por alguna de las jurisdicciones enfrentadas, pero una vez declarado y reconocido el derecho de las primeras; la ley, como se dijo, estipula la cuantía como castigo que se debe pagar por no cancelar dentro del período de gracia para ello concebido, consagración ésta que refuerza el argumento de estar frente a cuantías determinadas y ejecutables, no por otra vía distinta a la laboral ordinaria.*

*Teoría que no es novedosa en el ordenamiento interno, menos en esta Colegiatura, que desde mucho antes concibió esta misma posición cuando se ventilan casos como el de autos, pese a que se invocaban pretensiones de nulidad y restablecimiento de derecho, determinado siempre como de la Jurisdicción ordinaria<sup>®</sup> por constituir título ejecutivo complejo una vez reconocidas las cesantías.*

*De igual forma, el mismo Consejo de Estado sentó el criterio al interior de su jurisdicción, desde el 27 de marzo de 2007 en Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, cuando en el radicado 200002513-01, expuso, luego de algunas variantes, que **“en las hipótesis en que no haya controversia sobre el derecho, por existir la resolución de reconocimiento y la constancia o prueba del pago tardía que en principio, podrían constituir un título ejecutivo complejo de carácter laboral, el interesado puede acudir directamente ante la justicia ordinaria para obtener el pago mediante la acción ejecutiva”**. Posición no discutible cuando se ventilan iguales supuestos de hecho, y como garantía de seguridad jurídica deben resolverse situaciones similares en el mismo sentido.*

....”

Así entonces, en atención a la normatividad y jurisprudencia en cita se concluye que el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho no es el idóneo para tramitar el asunto bajo estudio, sino la acción ejecutiva ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral. Ahora bien, como quiera que el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Montería declaró que la jurisdicción ordinaria carece de competencia para conocer del sub lite, este Despacho por considerar igualmente que carece de la misma, planteará el conflicto negativo de jurisdicción, y en consecuencia remitirá el expediente al Consejo Superior de la Judicatura para que lo dirima.

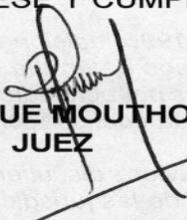
Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

#### RESUELVE:

**DECLARAR** que este juzgado carece de jurisdicción para conocer del presente asunto. En consecuencia, envíese el proceso al Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria, con el objeto de que resuelva lo pertinente, de acuerdo con las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO:** Previo a ello, efectuar la anotaciones respectivas en el libro radiador y en el módulo de "Registro de actuaciones" del software "Justicia Siglo XXI" que se lleva en esta dependencia judicial

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
**RAFAEL ENRIQUE MOUTHON SIERRA**  
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 7º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
MOTILERIA - CORDOBA  
SECRETARIA

Se notifica por Estado No. 031 a las partes de la  
anterior providencia, Hoy 04 ABR 2016  
SECRETARIA, Reyes a las 8 A.M