



JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA DE GIRARDOT (CUNDINAMARCA)

Treinta y uno (31) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Proceso	(L) Liquidación de Sociedad Conyugal
Demandante	DIANA CAROLINA BAUTISTA PENAGOS
Demandado	GUSTAVO ADOLFO MORALES YATE
Radicado	No. 25 307 3184 001 2020 00249
Providencia	Auto Interlocutorio # 434
Decisión	Inadmite

Revisada la demanda **LIQUIDATORIA DE SOCIEDAD CONYUGAL**, promovida por la abogada de la señora DIANA CAROLINA BAUTISTA PENAGOS y en contra del señor GUSTAVO ADOLFO MORALES YATE, el Despacho resalta a continuación las fallas formales que adolece el asunto, que distan de los presupuestos para la admisión y el trámite respectivo conforme al Art. 523 del CGP, así:

1. Para empezar, no presenta el mandato o siquiera copia del poder de la señora DIANA CAROLINA BAUTISTA PENAGOS, por medio del cual faculte a la profesional del derecho OLGA LUCÍA VILLAMIL SIERRA para promover la acción liquidatoria, cuyo aspecto se torna exigente a la luz de los Arts. 73, 74 y 84 #1 del CGP, en tanto con ese presupuesto se determina la capacidad procesal; dicho en otras palabras, se corrobora la potestad de acudir ante esta Judicatura en representación de sus intereses.
2. Tampoco fue anexado el registro civil de matrimonio con la nota marginal de la disolución del vínculo conyugal, que dé cuenta de la condición que invoca como ex cónyuge, o por lo menos del diligenciamiento de su expedición, y en virtud de ello con facultad para liquidar la sociedad conformada, presupuesto necesario por la naturaleza del asunto que se debate, y conforme deviene del Art. 84 y 85 del CGP.
3. En la demanda no se realiza la estimación o el avalúo de las 2 partidas reportadas como de la sociedad a liquidar, exigencia prevista de manera especial por el art. 523 inciso 1º del CGP, en armonía con el num. 11 del art. 82 ibídem.
4. A su turno, tampoco fue anexada la prueba del avalúo de esos 2 bienes, o en su defecto del certificado catastral que ilustre el valor del inmueble, aspecto importante por el referente para la etapa de inventarios. *Art. 84 y 523 CGP.*
5. Acorde con el Decreto 806 de 2020, Art. 6, no se encuentra acreditado el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, el cual resulta aplicable a todos los procesos, sin distinción del tiempo.

Conviene anunciar para mayor claridad, que las exigencias no son del resorte del Despacho, sino sobreviene al tenor del trámite legal de los PROCESOS LIQUIDATORIOS, si a bien se tiene además, la existencia de una nueva demanda, con trámite diferente y especial – Art. 523 CGP –, distante del proceso antecesor, esto es, el verbal de divorcio; puesta así las cosas y con sujeción al Art. 90 del Código General del Proceso se ha de declarar inadmisibles las



demanda para que sea presentada **EN DEBIDA FORMA Y DE MANERA INTEGRADA EN UN SOLO ESCRITO**. Sin más observaciones, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR INADMISIBLE la demanda de LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL, que a través de abogada interpone la señora DIANA CAROLINA BAUTISTA PENAGOS en contra del señor GUSTAVO ADOLFO MORALES YATE.

SEGUNDO: ORDENAR QUE SE SUBSANE la demanda conforme los considerandos de este proveído, acompañando los documentos que resulten necesarios, para lo cual deberá adjuntarlo en archivo PDF. Con tal fin se concede el término de **CINCO (05) DÍAS SO PENA DE RECHAZO**, como lo dispone el mentado artículo 90.

TERCERO: Por la parte interesada téngase en cuenta las directrices del Decreto 806 de 2020, en lo tocante al conocimiento de la demanda y la subsanación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

DIANA GICELA REYES CASTRO
Juez

Firmado Por:

DIANA GICELA REYES CASTRO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 PROMISCUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO GIRARDOT-CUNDINA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4fd00f904dc3994b8af718f6f65532d291804f6aea13d02604cedc3a974bf48**

Documento generado en 31/12/2020 06:44:17 p.m.