



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE GIRARDOT (CUNDINAMARCA)**

Girardot, dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso	Liquidación de Sociedad Conyugal
Demandante	Mónica Liliana Rebolledo Abril
Demandado	Fabio Nelson Gómez Rodríguez
Radicado	No. 25 307 3184 001 <b>2021-00295-00</b>
Providencia	Auto sustanciación # <b>531</b>
Decisión	Inadmite demanda

Revisada la demanda **LIQUIDATORIA DE SOCIEDAD CONYUGAL**, promovida por la señora **MÓNICA LILIANA REBOLLEDO ABRIL** en contra de **FABIO NELSON GÓMEZ RODRÍGUEZ**, el Despacho resalta a continuación las fallas formales que adolece el asunto, que distan de los presupuestos para la admisión y el trámite respectivo conforme al Art. 523 del CGP, así:

1. Para empezar, no presenta el mandato o siquiera copia del poder de la señora **MÓNICA LILIANA REBOLLEDO ABRIL**, por medio del cual faculte al profesional del derecho **FABIO NELSON GÓMEZ RODRÍGUEZ** para promover la acción liquidatoria, cuyo aspecto se torna exigente a la luz de los Arts. 73, 74 y 84 #1 del CGP, en tanto con ese presupuesto se determina la capacidad procesal, o dicho en otras palabras, se corrobora la potestad de acudir ante esta Judicatura en representación de sus intereses.

2. Tampoco fue anexado el registro civil de matrimonio con la nota marginal de la disolución del vínculo conyugal, que dé cuenta de la condición que invoca como ex cónyuge, o por lo menos del diligenciamiento de su expedición, y en virtud de ello con facultad para liquidar la sociedad conformada, presupuesto necesario por la naturaleza del asunto que se debate, y conforme deviene del Art. 84 y 85 del CGP.

3. Acorde con el Decreto 806 de 2020, Art. 6, no se encuentra acreditado el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, el cual resulta aplicable a todos los procesos, sin distinción del tiempo

Conviene anunciar para mayor claridad, que las exigencias no son del resorte del Despacho, sino sobreviene al tenor del trámite legal de los PROCESOS LIQUIDATORIOS, si a bien se tiene además, la existencia de una nueva demanda, con trámite diferente y especial –Art. 523 CGP –, distante del proceso antecesor, esto es, el verbal de Divorcio; puesta así las cosas y con sujeción al Art. 90 del Código General del Proceso se ha de declarar inadmisibile la demanda para que sea presentada **EN DEBIDA FORMA Y DE MANERA INTEGRADA EN UN SOLO ESCRITO**.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR INADMISIBLE** la demanda de LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL, que a través de abogado interpone la señora **MÓNICA LILIANA REBOLLEDO ABRIL** en contra de **FABIO NELSON GÓMEZ RODRÍGUEZ**, conforme lo motivado supra.



**SEGUNDO: ORDENAR QUE SE SUBSANE** la demanda conforme los considerandos de este proveído, acompañando los documentos que resulten necesarios, para lo cual deberá adjuntarlo en archivo PDF. Con tal fin se concede el término de **CINCO (05) DÍAS SO PENA DE RECHAZO**, como lo dispone el mentado artículo 90.

**TERCERO:** Por la parte interesada téngase en cuenta las directrices del Decreto 806 de 2020, en lo tocante al conocimiento de la demanda y la subsanación.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA GICELA REYES CASTRO**

Juez

Firmado Por:

**Diana Gicela Reyes Castro**

**Juez Circuito**

**Promiscuo 001 De Familia**

**Juzgado De Circuito**

**Cundinamarca - Girardot**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e652bf55a76245d10e2c81e38d176db27164b6d86d53e3ed86eccc584da1cff**

Documento generado en 02/09/2021 11:38:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**