

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022).

<b>Ref. PROCESO</b>	<b>DECLARATIVO DE PETICIÓN DE HERENCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LEONILDE GARZÓN MEDINA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HEREDEROS CAUSANTE MARÍA ROSA GARZÓN MEDINA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>253863184001202200451</b>

**1º. OBJETO A RESOLVER**

Debe el Despacho proveer sobre la admisión de la demanda de la referencia, una vez vencido el término concedido en auto anterior.

**2º. ANTECEDENTES**

**2.1. DEMANDA**

Mediante auto fechado el doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022), se inadmitió la demanda declarativa de PETICIÓN DE HERENCIA presentada en nombre de LEONILDE GARZÓN MEDINA y MYRIAM VIVIANA GARZÓN, a efecto de que se presentaran las pruebas de la calidad con que se cita a los señores MATILDE GARZÓN MEDINA, GUILLERMO BAUTISTA GARZÓN y JOSÉ ALBERTO GARZÓN ALARCÓN, el folio de matrícula inmobiliaria y la sentencia que resolvió el proceso de pertenencia mencionado en el libelo.

**3º. CONSIDERACIONES**

El inciso 3º del artículo 90 del ordenamiento mencionado, autoriza al juez para inadmitir la demanda en determinados casos, señalando con precisión los defectos, para que el demandante los subsane en un término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En el presente caso, se concedió término a las señoras TORRES para presentar la relación de lo adeudado por la señora LILIA ALEJANDRA en

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

relación con la obligación alimentaria para su hijo LUIS ANGELO y aportar los datos correspondientes a las direcciones electrónicas o afirmar que se desconocen.

Teniendo en cuenta que no se atendió la exigencia del Despacho, se tiene que la demanda presentada en nombre de LEONILDE GARZÓN MEDINA y MYRIAM VIVIANA GARZÓN, no fue subsanada en los términos indicados en el auto de inadmisión, es decir, que no se presentaron las pruebas documentales erigidas en el auto de inadmisión y, por tanto, deberá ser rechazada como lo dispone la norma invocada.

**4º. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO RECHAZAR** la demanda declarativa de PETICIÓN DE HERENCIA presentada en nombre de LEONILDE GARZÓN MEDINA y MYRIAM VIVIANA GARZÓN.

**SEGUNDO ORDENAR** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**