

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

#### LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022).

### **Referencia: RECHAZA DEMANDA – PETICIÓN HERENCIA 202200593**

#### **1. OBJETO A RESOLVER**

Debe el Despacho proveer sobre la admisión de la demanda de PETICIÓN DE HERENCIA promovida en nombre de CARLOS ADRIAN, MARTHA LILIANA, JAVIER y ÁNGELA RUBIELA ORTÍZ ENCISO, una vez vencido el término concedido en auto anterior.

#### **2. ANTECEDENTES**

Revisada la demanda presentada por el abogado JUAN ALBERTO MORENO PERILLA, en nombre de CARLOS ADRIAN, MARTHA LILIANA, JAVIER y ÁNGELA RUBIELA ORTÍZ ENCISO, el Despacho mediante auto de fecha 18 de octubre de 2022, la inadmitió, para que se aclarara y probara la calidad con que se demanda a la señora SUSANA ORTÍZ BENITO, así como la razón para no dirigir la acción en contra de los señores MARÍA MAGDALENA, MARÍA EULARIA, BELISARIO y RAMÓN ORTÍZ BENITO, si los mismos también fueron adjudicatarios en la Escritura Pública allegada como anexo, entre otros aspectos puntualizados en el mencionado auto.

#### **3. CONSIDERACIONES**

El inciso 3º del artículo 90 del Código General del Proceso, autoriza al juez para inadmitir la demanda en determinados casos, señalando con precisión los defectos, para que el demandante los subsane en un término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En el presente caso, se concedió término a los señores CARLOS ADRIAN, MARTHA LILIANA, JAVIER y ÁNGELA RUBIELA ORTÍZ ENCISO para aclarar los puntos indicados en el auto de inadmisión.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teniendo en cuenta que no se atendieron las exigencias del Despacho, se tiene que la demanda no fue subsanada y, por tanto, deberá ser rechazada como lo dispone la norma invocada.

**DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO RECHAZAR** la demanda declarativa de PETICIÓN DE HERENCIA promovida por CARLOS ADRIAN, MARTHA LILIANA, JAVIER y ÁNGELA RUBIELA ORTÍZ ENCISO en contra de SUSANA ORTÍZ BENITO, por no haber sido subsanada dentro del término de ley.

**SEGUNDO ORDENAR** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA