

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Investigación de Maternidad
<b>Demandante</b>	Pompilio López Ochoa
<b>Demandada</b>	Carmen o María del Carmen López López
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2019 00510 00</b>
<b>Decisión</b>	Reconoce Personería – No Atiende Petición

Ingresa el expediente al despacho con solicitud de la abogada Maryily Vega Sotelo, solicitando le sea reconocida personería jurídica para actuar en el proceso conforme las facultades otorgadas por el sujeto activo en el presente asunto y adicional a ello solicitando se proceda a dictar sentencia anticipada en consideración a que se cumplen los presupuestos del artículo 278 del Código General del Proceso. Por tanto, el Despacho, Dispone

**RECONOCER** personería a la abogada **MARYILY VEGA SOTELO**, como apoderada del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Sobre la solicitud de sentencia anticipada no es posible atender favorablemente, en su lugar se requiere a la abogada Nubia Del Carmen Camacho y a su poderdante, para que allegue los documentos solicitados en providencia del dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

De igual forma, se solicita por secretaría librar comunicación a la Registraduría Nacional del Estado Civil, al correo [ejvela@registraduria.gov.co](mailto:ejvela@registraduria.gov.co), solicitando allegue a este Despacho Judicial, la comunicación remitida por ellos el catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022), a la hora 2:47 PM donde dan respuesta a nuestra solicitud y anuncian 5 archivos adjuntos pero dicha comunicación nunca llegó al canal digital de este juzgado por cuanto se evidencia un error de digitación en la dirección electrónica. Lo anterior, se evidencia en el folio No. 32ª del expediente digital. Adjúntese copia a la comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. 77 se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Impugnación de Paternidad
<b>Demandante</b>	Juan Esteban Tecano Rodríguez
<b>Demandada</b>	Deisy Dayana Tecano Mojica
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00032 00</b>
<b>Decisión</b>	Señala Fecha Audiencia

De acuerdo con la comunicación allegada a través del correo institucional por el apoderado de la parte actora dentro del proceso del asunto, el Despacho toma nota de la efectiva notificación de la demandada DEISY DAYANA TECANO MOJICA y del silencio guardado en el término del traslado de la demanda.

De igual forma se toma nota del vencimiento del término de traslado del resultado de las pruebas con marcadores de ADN, sin pronunciamiento de la mencionada demandada DEISY DAYANA TECANO MOJICA.

No obstante que el resultado de la misma fue favorable a las pretensiones del demandante, resulta pertinente convocar a audiencia de INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO.

En estas condiciones, el Despacho convoca a los interesados a la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, para la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** del día **VEINTIOCHO (28) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** dentro de la cual se practicarán las siguientes pruebas y se dictara sentencia:

**PEDIDAS POR LA DEMANDANTE**

En tanto sean conducentes, procedentes y útiles, dese el valor que corresponda a las siguientes:

**DOCUMENTALES**

- Poder
- Registro Civil de Nacimiento DEISY DAYANA TECANO MOJICA
- Resultado Prueba ADN de la universidad Tecnológica de Pereira

**PEDIDAS POR LA DEMANDADA**

Sin pronunciamiento

**DE OFICIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Que practicará la Titular del Despacho a los señores JUAN ESTEBAN TECANO RODRÍGUEZ y DEISY DAYANA TECANO MOJICA.

**PRUEBA PERICIAL**

Ténganse en cuenta los resultados de las pruebas con marcadores de ADN practicadas por la Universidad Tecnológica de Pereira a los señores JUAN ESTEBAN TECANO RODRÍGUEZ y DEISY DAYANA TECANO MOJICA.

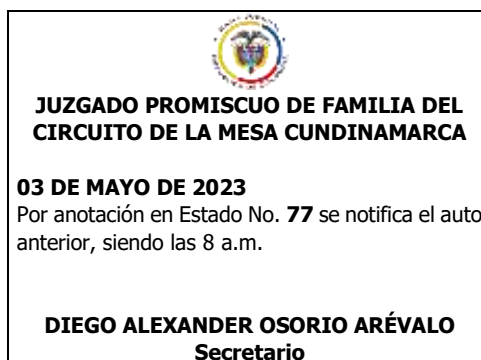
Una vez en firme esta providencia, por Secretaría háganse las notificaciones que corresponda, informando que la audiencia se realizará en forma virtual, enviándose el "link" de conexión a la dirección electrónica reportada, con el fin de que la Defensora de Familia comparezca y así permitir que la audiencia se inicie a la hora señalada.

Es preciso poner de presente los deberes que impone el artículo 78 del Código General del Proceso y las sanciones en caso de inasistencia, sin justificación presentada oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso	Sucesión
Causante	Crisóstomo Calderón Hernandez
Radicación	253863184001 <b>2023 00176 00</b>
Decisión	Rechaza Demanda

#### 1. ASUNTO A RESOLVER

Debe el Despacho proveer sobre la admisión de la demanda de **SUCESIÓN** del causante **CRISÓSTOMO CALDERÓN HERNANDEZ** promovido, a través de apoderado judicial.

#### 2. ANTECEDENTES

A través de apoderado, se radicó demanda de sucesión del causante CRISÓSTOMO CALDERÓN HERNANDEZ del estudio de la demanda vemos que el apoderado allega liquidación oficial del impuesto predial del predio PARCELA 25, donde se señala el avalúo para el año 2023 corresponde a \$57.051.000.00 e informando que el último domicilio de la causante fue el Municipio de El Colegio, Cundinamarca.

#### 3. CONSIDERACIONES

Dispone el **numeral 5 del artículo 26 del Código General del Proceso**, que la cuantía se determinará en los procesos de sucesión por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los **inmuebles será el avalúo catastral**, siendo esta norma la que indica claramente los valores a tener en cuenta para **determinar la cuantía**.

De igual forma el **numeral 12º del artículo 28 del Código General del Proceso De la Competencia Territorial** reza *"En los procesos de sucesión será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios"*

De conformidad con lo anterior y aplicado al caso que nos ocupa, tenemos que se trata de una demanda de SUCESIÓN del causante CRISÓSTOMO CALDERÓN HERNANDEZ, de quien se afirma como último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios el Municipio de El Colegio, Cundinamarca, y el avalúo catastral del bien inmueble relicto es de \$57.051.000.00.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así las cosas, forzoso es concluir que el competente para conocer de la presente acción, es el Juez Promiscuo Municipal de El Colegio Cundinamarca, como quiera que es pertinente aplicar la regla prevista en los artículos 26 y 28 del código General del Proceso.

En concordancia de lo anterior, el Despacho

**R E S U E L V E**

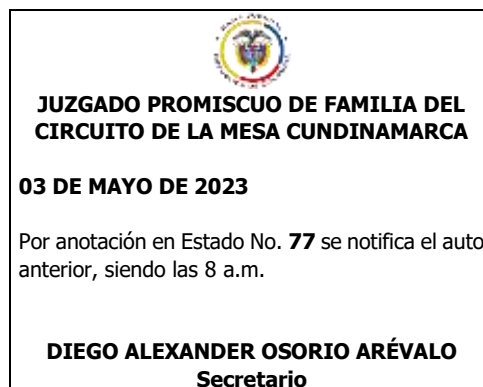
**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia de este Despacho para conocer de la demanda de **SUCESIÓN** del causante **CRISÓSTOMO CALDERÓN HERNANDEZ**.

**SEGUNDO: ORDENAR**, con base en lo anterior, la remisión del expediente al Juzgado Promiscuo Municipal de El Colegio, Cundinamarca. Líbrese atenta comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208  
Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Sucesión
<b>Causante</b>	María Cayetana Nivia De Piñeros
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2003 00266</b> 00
<b>Decisión</b>	Incorpora Comunicaciones


El Despacho tiene por incorporadas las comunicaciones allegadas por los abogados Christhian Alexander Rodríguez Martínez y Orlando Caro Beltrán, de las cuales se toman atenta nota y se ponen en conocimiento de los interesados para los fines pertinentes.

Una vez en firme, vuelva el expediente al despacho, con el fin resolver la solicitud del abogado Rodríguez Martínez.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL</b> <b>CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>03 DE MAYO DE 2023</b> Por anotación en Estado No. <b>77</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m. <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Adjudicación judicial de Apoyos
<b>A favor de</b>	Sandra Consuelo Vargas Vargas
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00221 00</b>
<b>Decisión</b>	Admite Demanda

De la revisión de la demanda y anexos presentados por la Personera Municipal de La Mesa, abogada **MARTHA NIETO AYALA**, se observa el cumplimiento de los requisitos generales y especiales de ley y, por tanto, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **ADJUDICACIÓN DE APOYOS JUDICIALES** en favor de la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 39.743.556 quien, de conformidad con el Dictamen del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Grupo de Psiquiatría y Psicología Forense, presenta Discapacidad Cognitiva con retardo mental moderado; promovida por la Personera Municipal de La Mesa, Doctora **MARTHA NIETO AYALA**.

**SEGUNDO: CITAR** a todas las personas que se crean con derecho a ejercer el apoyo judicial de la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**. Por Secretaría dese ingreso de los datos pertinentes en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS (artículo 10º Ley 2213 de 2022).

**TERCERO: INFÓRMESE** sobre la iniciación del presente trámite a las señoras **GIOMAR VARGAS VARGAS** e **HILDA RAQUEL VARGAS VARGAS** e informe que otros familiares podrían estar interesados en ejercer los apoyos a favor de la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**.

**CUARTO: DESIGNAR** a la señora **FRANCI EHONISE VARGAS VARGAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.057.386, como **APOYO JUDICIAL PROVISIONAL PRINCIPAL** y a la señora **MARY LUZ VARGAS VARGAS** identificada con CC 21.056.120 como **APOYO JUDICIAL PROVISIONAL SUPLENTE**, de la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**, con el fin de que garantice el acompañamiento y gestión en trámites administrativos que se requieran para acceder al tratamiento médico necesario para la estabilización de su salud. Igualmente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

tomarán la administración provisional de los bienes que pudiera llegar a tener su representación judicial y extrajudicial, en caso de ser necesario.

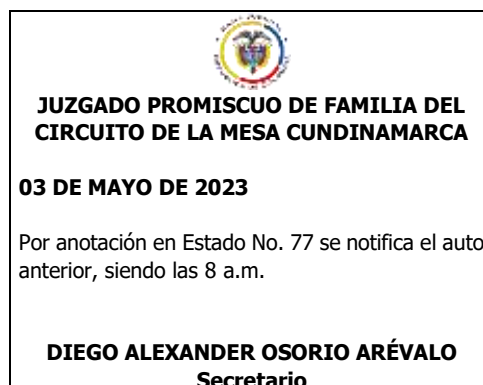
**QUINTO:** **ORDENAR que se verifique visita domiciliaria** al lugar en donde se encuentra la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**, por parte de la Asistente Social de este Despacho, con el fin de verificar sus condiciones de todo orden y, en lo posible, para rendir **INFORME DE VALORACIÓN DE APOYOS** en los términos del numeral 4º del artículo 38 de la Ley 1996 de 2019, modificatoria del artículo 396 del Código General del Proceso. La Trabajadora Social deberá indicar en el informe, si la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS** cumple las condiciones exigidas en el numeral 1º del artículo 38 citado.

**SEXTO:** **RECONOCER** personería a la Doctora **MARTHA NIETO AYALA**, quien actúa en su condición de Agente del Ministerio Público, en representación de los derechos fundamentales de la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Nulidad De Liquidación de Herencia Por Notaría
<b>Demandante</b>	Dora Inés Ramírez Góngora
<b>Demandado</b>	Juan Carlos Gómez Barrios
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00219 00</b>
<b>Decisión</b>	Inadmite Demanda

Revisada la demanda y anexos presentados en nombre de la señora DORA INÉS RAMÍREZ GÓNGORA, se observa que:

- Los documentos que se anexan como pruebas vivibles en los folios 20 al 62, del 69 al 71 y 74 al 87 no son legibles lo cual no permite realizar un estudio acucioso de los documentos aportados.
- La solicitud de medidas cautelares no es clara y adicional a ello no cumple con lo señalado en el numeral 9º, Art 82 del Código General de Proceso, se solicita establecer la cuantía del proceso, ya que esta es necesaria para determinar el trámite conforme a lo indicado en el numeral 2º, Art 590 ídem.

El Despacho en acatamiento de lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, **INADMITE** la demanda de **NULIDAD DE LIQUIDACIÓN DE HERENCIA POR NOTARÍA**, presentada a nombre la señora **DORA INÉS RAMÍREZ GÓNGORA**, para que en el término de cinco (05) días, allegue los documentos aportados en debida forma y se anexe el avalúo catastral del bien relacionado, so pena de rechazo se subsane en los términos indicados.

**RECONOCER** personería al abogado **GUILLERMO OCHOA VERA**, como apoderado de la señora **DORA INÉS RAMÍREZ GÓNGORA**, en los términos y para los efectos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL  
CIRCUTO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**02 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. **76** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso	Liquidación Sociedad Conyugal
Demandante	Ingrid María Saenz Monterroza
Demandado	Yeccit Riaño Ortega
Radicación	253863184001 <b>2016 00306 00</b>
Decisión	Atiende Solicitud


Acude al Despacho la abogada Martha Cecilia Ortega Ovalle, solicitando se expida una nueva comunicación dirigida a la Oficina de Registro De Instrumentos Públicos de La Mesa, Cundinamarca, a fin de cancelar el embargo Decretado por este Despacho Judicial, por tanto, el Despacho, Dispone

Librar nueva comunicación dirigida a la Oficina de Registro De Instrumentos Públicos de La Mesa, Cundinamarca en los términos indicados en providencia del veintiocho (28) de octubre de dos mil vestidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>03 DE MAYO DE 2023</b> Por anotación en Estado No.77 se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	Sucesión
Causante	Henry Porras Sandoval C.C No. 19.327.138
Radicación	253863184001 <b>2022 00612 00</b>

#### I. MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO.

Acreditado el cumplimiento de las exigencias de la Administración de Impuestos, por la apoderada que adelanta el proceso de SUCESIÓN INTESTADA del causante HENRY PORRAS SANDOVAL, procede el estudio del trabajo de partición presentado.

#### II. ANTECEDENTES.

##### 2.1. DEMANDA.

El tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022), se declaró abierta la SUCESIÓN INTESTADA del causante HENRY PORRAS SANDOVAL, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 19.237.138, a petición de su cónyuge sobreviviente, señora BLANCA NOHRA RAMIREZ SOLANO. En la misma oportunidad, se dispusieron las ordenes pertinentes al emplazamiento de las personas interesadas, Requerir a los señores ANA JUDITH PORRAS SANDOVAL, CÉSAR AGAPITO PORRAS SANDOVAL, MARÍA DORY PORRAS DE TEJADA, ÁLVARO PORRAS SANDOVAL y JOSÉ GIRALDO PORRAS SANDOVAL, en su condición de hermanos del causante HENRY PORRAS SANDOVAL y a los señores CLAUDIA MARCELA y CRISTHIAN ANDRÉS PORRAS ARDILA, hijos del fallecido JOSÉ TOMÁS PORRAS SANDOVAL, hermano del causante, con el fin de que en el término de veinte (20) días, prorrogables por un término igual, manifiesten si ACEPTAN O REPUDIAN LA HERENCIA que les fue deferida con el fallecimiento de su hermano y tío HENRY PORRAS SANDOVAL, en su orden y la facción de inventario de los bienes relictos.

##### 2.2. MATERIAL PROBATORIO

Al expediente se allegaron los documentos que acreditan el fallecimiento del causante y la existencia de su cónyuge sobreviviente y herederos; de igual forma, los que dan cuenta de la propiedad de bienes en cabeza del causante.

##### 2.3. TRÁMITE PROCESAL

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Una vez cumplido el emplazamiento de las personas con interés en la mortuoria, en audiencia realizada el dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se recibió de parte del abogado de la interesada reconocidos, el acta de inventario y avalúos de los bienes relictos en la que se relacionaron como activos, sin pasivos.

En este momento se ha presentado el trabajo de partición correspondiente y procede el Despacho a su revisión, a efecto de verificar que cumpla los requisitos de ley.

### III. CONSIDERACIONES.

#### 3.1. PRESUPUESTOS PROCESALES.

Los elementos que configuran el principio constitucional del debido proceso, se encuentran presentes: Demanda en forma, capacidad de la interesada para acudir debidamente representada por apoderado judicial, cuya personería fue reconocida para actuar en nombre de su mandante, competencia de este Despacho para adelantar el proceso sucesorio y trámite autorizado por la ley.

Los señores ANA JUDITH PORRAS SANDOVAL, CÉSAR AGAPITO PORRAS SANDOVAL, MARÍA DORY PORRAS DE TEJADA, ÁLVARO PORRAS SANDOVAL y JOSÉ GIRALDO PORRAS SANDOVAL, en su condición de hermanos del causante HENRY PORRAS SALDOVAL y a los señores CLAUDIA MARCELA y CRISTHIAN ANDRÉS PORRAS ARDILA, hijos del fallecido JOSÉ TOMÁS PORRAS SANDOVAL, hermano del causante, REPUDIARON LA HERENCIA que les fue deferida con el fallecimiento del señor HENRY PORRAS SANDOVAL (Q.E.P.D).

#### 3.2. MARCO TEÓRICO

La sucesión por causa de muerte es un hecho jurídico que recae sobre el patrimonio del causante, es un fenómeno de interés económico para los llamados por la ley o por el difunto, que se basa en la organización familiar e implica la continuidad entre el difunto y el sucesor, en la titularidad de las relaciones activas y pasivas de aquel.

Los compendios esenciales de la sucesión se encuentran aquí presentes: un difunto HENRY PORRAS SANDOVAL, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 19.237.138, fallecido el cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022); una herencia, conformada por un inmueble y un vehículo, debidamente relacionados en la diligencia de inventarios, que fue objeto de

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

aprobación dentro de la audiencia celebrada el dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023) y un asignatario que es su cónyuge sobreviviente señora BLANCA NOHRA RAMÍREZ SOLANO, los demás asignatarios Repudiaron La herencia.

Cumplidos así, todos los requisitos legalmente exigidos por el ordenamiento legal, podemos proceder al estudio del trabajo de partición presentado, con el fin de determinar si el haber de la sucesión se distribuyó de acuerdo a las reglas que gobiernan la sucesión por causa de muerte.

En este sentido se ha podido verificar que el abogado Ricardo Alfonso Serrano Forero, designado como partidor por contar con la facultad expresa para tal efecto, procedió a liquidar la sociedad conyugal a la que perteneció el causante, constituida con la señora BLANCA NOHRA RAMÍREZ SOLANO adjudicando el 50% a cada uno de los cónyuges los bienes a título de gananciales y en atención al repudio de la Herencia de los herederos, se adjudicó el otro 50% a la señora BLANCA NOHRA RAMIREZ SOLANO, siendo la única adjudicataria de la masa sucesoral.

De este modo las cosas, se ha podido evidenciar que el apoderado partidor, cumplió los parámetros establecidos por el artículo 508 del Código General del Proceso y la voluntad expresada por su mandante y los herederos, como quiera que adjudicó la totalidad de la masa de bienes, reconociendo en las hijuelas los derechos gananciales de la cónyuge sobreviviente y los derechos de herencia a la misma.

Con base en lo anotado, el Despacho aprobará el trabajo de partición y ordenará su inscripción en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa y en la Oficina de Tránsito que corresponda. También se dispondrá la protocolización del expediente en notaría.

#### IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** al trabajo de partición de los bienes de la **SUCESIÓN INTESADA** del causante **HENRY**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PORRAS SANDOVAL**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 19.237.138, fallecido el cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022), presentado por el apoderado de la interesada debidamente reconocida, su cónyuge sobreviviente señora **BLANCA NOHRA RAMIREZ SOLANO** mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía Numero 41'440.531.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inscripción del mencionado trabajo de partición y esta sentencia en el folio de matrícula Inmobiliaria 166-6751 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa, Cundinamarca y Oficina de Transito Correspondiente y su protocolización en la Notaría Única de este Círculo.

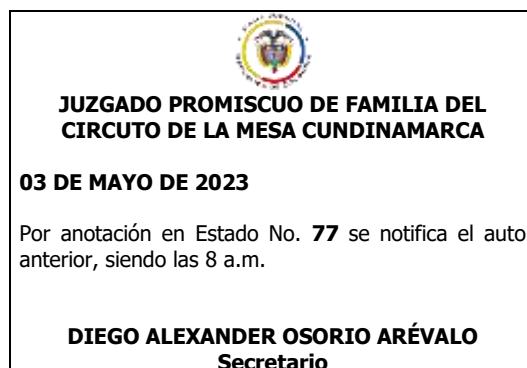
**TERCERO: EXPEDIR** los juegos de copias que los interesados requieran.

**CUARTO: ORDENAR**, cumplido lo anterior, cancelar la radicación del proceso y archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**





REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208  
Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Separación de Bienes
<b>Demandantes</b>	María Gerardina Duran Crispiniano Cuevas
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00220 00</b>
<b>Decisión</b>	Admite demanda

Verificado el cumplimiento de los requisitos generales y especiales de ley en la demanda y anexos presentados, el Despacho


**DISPONE**

- PRIMERO:** **ADMITIR** la demanda de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA** que busca el decreto de **SEPARACIÓN DE BIENES** promovida de **COMUN ACUERDO** por los esposos María **GERARDINA DURAN** y **CRISPINIANO CUEVAS**.
- SEGUNDO:** **RECONOCER** personería al abogado **JULIAN ANDRÉS CASTIBLANCO COLORADO**, como apoderado de los demandantes, en los términos y para los efectos del poder conferido.
- TERCERO:** **ORDENAR** en firme este auto, volver las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>03 DE MAYO DE 2023</b> Por anotación en Estado No. <b>77</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m. <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	Liquidación Sociedad Patrimonial
Demandante	Yesenia Zapata Ledesma
Demandado	Reinel Montoya Perdomo
Radicación	253863184001 <b>2022 00365 00</b>
Decisión	Admite Demanda

El apoderado que representa a la señora YESENIA ZAPATA LEDESMA, demandante en el presente asunto, solicita se dé inicio al trámite de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL disuelta como consecuencia de la sentencia que decretó el DIVORCIO del Matrimonio Civil entre la pareja, adoptada por este mismo Despacho en audiencia virtual realizada el ocho (08) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 523 del Código General del Proceso, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO ADMITIR** la demanda de **LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL** promovida por la señora **YESENIA ZAPATA LEDESMA** contra el señor **REINEL MONTOYA PERDOMO**.

**SEGUNDO ORDENAR** el emplazamiento de los acreedores de la Sociedad Patrimonial de los señores **YESENIA ZAPATA LEDESMA** y **REINEL MONTOYA PERDOMO**, de conformidad con lo ordenado por el artículo 523 del código General del Proceso, concordante artículo 10 Ley 2213 de 2022. Se solicita por secretaría ingresar los datos pertinentes en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**TERCERO** Se le recuerda al apoderado de la demandante, el deber que le asiste de poner en conocimiento de manera simultánea a las partes, todas las comunicaciones allegadas al presente proceso. Ley 2213 de 2022.

**CUARTO** Requerir al apoderado de la parte demandante para que allegue el Registro Civil de Matrimonio de los señores Yesenia Zapata Ledesma Y Reinel Montoya Perdomo con la nota marginal correspondiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO**

El abogado LUIS ENRIQUE GIL RODRIGUEZ obra en uso del poder que le confirió la demandante, para el trámite Declarativo y de Liquidación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. **77** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa Cundinamarca, dos (02) mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso	Adjudicación Judicial de Apoyos Custodia y Cuidado Personal Regulación de Visitas
Demandantes	María Clelia Rodríguez Soler y Otros
A Favor de	Jacinta Soler de Rodríguez
Radicación	253863184001 <b>2021 00553</b> 00 253863184001 <b>2021 00610</b> 00
Decisión	Abre Trámite Incidental

La abogada SANDRA PATRICIA BUITRAGO BARON, apoderada de los señores MARÍA CLELIA RODRÍGUEZ SOLER, FLOR MARÍA RODRÍGUEZ SOLER, LEONEL RODRÍGUEZ SOLER, IRENE DE JESÚS RODRÍGUEZ SOLER, MANUEL ANTONIO RODRÍGUEZ SOLER Y MARGARITA RODRÍGUEZ SOLER, acude en solicitud del decreto de nulidad de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023), en razón de encontrarse configurada la causal de nulidad contemplada en los numerales 5º y 6º del artículo 133 del Código General del Proceso.

Verificado que el escrito cumple los requisitos exigidos por el artículo 135 de la codificación mencionada y, la togada copio el escrito a los demás intervinientes, como se evidencia en el folio 01ª del C3, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: ABRIR TRÁMITE INCIDENTAL DE NULIDAD** dentro del proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYOS JUDICIALES Y ASIGNACIÓN DE CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL** respecto de la señora **JACINTA SOLER DE RODRÍGUEZ**.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** del escrito a los interesados por el término de tres (3) días, para que presenten las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo normado por el inciso 4º del citado artículo 134, concordante artículo 129 ídem.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. **77** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Sucesión
<b>Causante</b>	Abel Martínez Martínez
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2018 00249</b> 00
<b>Decisión</b>	Auto Apertura Sanción Art. 44 CGP

Revisado el expediente y a la espera de la información solicitada mediante providencias del dieciocho (18) de enero y veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023), requerida por la abogada ROSALBA HERRERA POVEDA, designada como partidora dentro del presente asunto, necesaria para concluir la labor encomendada. De lo anterior, han sido renuentes los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, en cumplir la orden impartida por este despacho, por lo que se hace necesario dar apertura al incidente de trámite sancionatorio de que trata el numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 59 y 60 Ley 270 de 1996, habiéndose previamente garantizado el debido proceso.

**INICIO TRÁMITE SANCIONATORIO**

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia del dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés, en atención a la solicitud elevada por la abogada Rosalba Herrera Poveda, quien fue designada como partidora dentro del presente asunto, solicita documentos que se hacen necesarios para poder atender los requerimientos de la Oficina de Instrumentos Públicos de esta localidad, solicitados a través de la Nota Devolutiva del siete (07) de enero de dos mil veinte (2020), transcurrido un tiempo prudencial ingresó nuevamente el expediente al despacho sin obtener pronunciamiento por parte de los abogados requeridos, ordenando mediante providencia del veinte (20) de febrero de la misma anualidad requerir por segunda vez a los apoderados, con la misma finalidad.

Para dar respuesta a la anterior solicitud fue concedido a los requeridos un plazo de diez (10) días máximo, para dar respuesta, al cual no se dió respuesta, por lo que en atención a lo normado en el numeral 3º del artículo 44 del código general del proceso, con providencia del dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se requirió previamente a los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, para que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas, a partir de la notificación de

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

la providencia, informaran las acciones desplegadas para el cumplimiento de las órdenes judiciales y tampoco se recibió respuesta.

**CONSIDERACIONES**

Sobre el poder correccional del juez y la consecuente facultad sancionatoria a particulares que desobedezcan las órdenes impartidas por los mismos sin justificación alguna, se encuentra que la ley otorga de tales atribuciones, al operador judicial así:

En atención a lo normado en el numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso, que señala:

*"Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:*

*(...)*

*3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución. (...)*

*PARÁGRAFO. Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta.*

*Cuando el infractor no se encuentre presente, la sanción se impondrá por medio de incidente que se tramitará en forma independiente de la actuación principal del proceso.*

*Contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano."*

De manera concordante se tiene la ley 270 de 1996, Ley Estatutaria de administración de justicia en sus artículos 58, 59 y 60 refiere:

*"ARTÍCULO 58. MEDIDAS CORRECCIONALES. Los Magistrados, los Fiscales y los Jueces tienen la facultad correccional, en virtud de la cual pueden sancionar a los particulares, en los siguientes casos:*

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

1. Cuando el particular les falte al respeto con ocasión del servicio o por razón de sus actos oficiales **o desobedezca órdenes impartidas por ellos en ejercicio de sus atribuciones legales.** (negrita fuera del texto)

(...)

**PARÁGRAFO.** Las medidas correccionales a que se refiere este artículo, no excluyen la investigación, juzgamiento e imposición de sanciones penales a que los mismos hechos pudieren dar origen."

**"ARTÍCULO 59. PROCEDIMIENTO.** El magistrado o juez hará saber al infractor que su conducta acarrea la correspondiente sanción y de inmediato oír las explicaciones que éste quiera suministrar en su defensa. Si éstas no fueren satisfactorias, procederá a señalar la sanción **en resolución motivada contra la cual solamente procede el recurso de reposición interpuesto en el momento de la notificación. El sancionado dispone de veinticuatro horas para sustentar y el funcionario de un tiempo igual para resolverlo.**" (negrita fuera del texto)

**"ARTÍCULO 60. SANCIONES.** Cuando se trate de un particular, la sanción correccional consistirá, según la gravedad de la falta, **en multa hasta de diez salarios mínimos mensuales.** (negrita fuera del texto.

*Contra las sanciones correccionales sólo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano."*

### APERTURA DEL INCIDENTE DE IMPOSICIÓN DE SANCIÓN CORRECCIONAL

Teniendo en cuenta lo anterior, la importancia de los documentos requeridos por este despacho para proceder a dictar sentencia en el presente proceso y ante la negativa de los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, a cumplir con lo ordenado por este despacho, y después de **más de tres (03) meses** de proferida la orden para que allegaran la información solicitada, se encuentra necesario dar apertura al presente incidente bajo la causal prevista en el numeral 3 del artículo 44 del CGP, referente a incumplir sin justa causa las órdenes judiciales y por considerar que su conducta puede considerarse como una obstrucción a la justicia.



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de las consideraciones expuestas el Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de La Mesa, Cundinamarca,

**RESUELVE**

- PRIMERO: DAR APERTURA DE INCIDENTE** de imposición de sanción correccional a los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, por la inobservancia injustificada a las órdenes impartidas por este despacho, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- SEGUNDO: CONCEDER EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS**, Contados a partir de la notificación de esta providencia a los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, para que expongan las razones por las que no se allegó al proceso la información requerida mediante autos del dieciocho (18) de enero, veinte (20) de febrero y dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), con el fin de garantizar su derecho a la defensa.
- TERCERO: CONCEDER EL TÉRMINO DE TRÉS (03) DÍAS** contados a partir de la notificación de esta providencia a los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, para remitir la información solicitada.
- CUARTO: ADVIERTASE**, que vencido el Término otorgado a los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, sin que estos cumplan con las ordenes de este despacho, se les impondrán las sanciones a que haya lugar.
- QUINTO: DEVUELVA**, el expediente al Despacho, cumplido el término anterior, para que continúe con el trámite previsto.
- SEXTO: NOTIFIQUESE**, la presente providencia en los términos indicados en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. **77** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Interdicción
<b>Demandantes</b>	Hermanos Cante
<b>A Favor de</b>	María Elisa Cante de Bernal
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2012 00058 00</b>
<b>Decisión</b>	Ordena Remitir


Ingresa al despacho proceso de INTERDICCIÓN JUDICIAL, con informe de secretaría poniendo en conocimiento que, vencido el término concedido en providencia anterior, no se obtuvo respuesta, Por lo tanto, el Despacho, Dispone,

Dar cumplimiento a lo indicado en providencia del veintiocho (28) de febrero, esto es por secretaría, enviar al Ministerio Público del municipio correspondiente para lo de su cargo, esto es, iniciar el trámite correspondiente a la Adjudicación Judicial de Apoyos conforme a lo dispuesto en la Ley 1996 de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>03 DE MAYO DE 2023</b> Por anotación en Estado No. <b>77</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Liquidación Sociedad Conyugal
<b>Demandante</b>	Norelby María Márquez Conrado
<b>Demandado</b>	Wbaldo Rubiano Molina
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2020 00317 00</b>
<b>Decisión</b>	No Atiende Petición

Ingresa e, expediente al Despacho con comunicación del abogado Luis Eduardo Calderón Camargo, solicitando aclaración de la sentencia del treinta y un de agosto (31) de agosto de dos mil veintidós (2022) en cuanto al levantamiento del Patrimonio de Familia y Por Ende La Condición Resolutiva, de igual forma en el documento no se citó título antecedente y el área citada en la transacción no corresponde al citado en el folio de matrícula inmobiliaria, trámite requerido mediante nota devolutiva del dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023), de las Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa, Cundinamarca. Por todo lo anterior, el despacho

#### DISPONE

**PRIMERO: NO ATENDER** su solicitud de ordenar la cancelación del gravamen de PATRIMONIO A VIVIENDA FAMILIAR que afecta el inmueble de propiedad de la pareja. Para el efecto deberá acudir a la acción que corresponda, según lo dispuesto en el inciso segundo, numeral 6º, artículo 4º de la Ley 258 de 1996.

**SEGUNDO: NO ATENDER** la solicitud de Levantamiento de la Condición Resolutiva debe tramitarse en un proceso verbal, en el que se debe tener en cuenta que el Titular es La Empresa Unipersonal denominada Inversiones La Carolina E.U.

**TERCERO: TENER EN CUENTA** para todos los efectos legales, la aclaración al escrito de Transacción presentado por las partes y sus apoderados, realizada con base a las notas devolutivas de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa, Cundinamarca a excepción de la solicitud de LEVANTAMIENTO A

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PATRIMONIO VIVIENDA FAMILIAR y LEVANTAMIENTO  
CONDICIÓN RESOLUTORIA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. 77 se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo honorarios - Sucesión
<b>Demandante</b>	Manuel Javier Báez Almanza
<b>Demandado</b>	Fernando Alberto Sánchez Malagón
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2016 00091 00</b>
<b>Decisión</b>	Libra Mandamiento de Pago

Pide el Abogado MANUEL JAVIER BÁEZ ALMANZA, como apoderado judicial dentro del proceso de SUCESIÓN INTESTADA de la Causante BEATRIZ MARTÍNEZ PINZÓN, que se libre mandamiento de pago contra el señor FERNANDO ALBERTO SÁNCHEZ MALAGÓN, por le valor de los Honorarios que fueron señalados en Segunda Instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Civil - Familia

**DISPONE**

**PRIMERO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** contra el señor FERNANDO ALBERTO SÁNCHEZ MALAGÓN, por la suma de **VEINTINUEVE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRÉS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (29.653.957.00)** correspondientes como su regulación de honorarios profesionales ejercida dentro de la actuación de la sucesión de la señora BEATRIZ MARTÍNEZ PINZÓN (Q.E.P.D).

**SEGUNDO:** **NOTIFICAR** al demandando de conformidad con lo establecido en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. **77** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208  
Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutiva Por Obligación de Hacer (Suscribir Documentos)
<b>Demandante</b>	Alicia Chavarro Cantor
<b>Demandado</b>	Sagrario Castañeda Díaz
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2022 00224 00</b>
<b>Decisión</b>	Comisiona Secuestro

Siendo viable atender la solicitud de medidas cautelares impetrada por la abogada Farigua Forero EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE HACER (SUSCRIBIR DOCUMENTOS) promovida por ALICIA CANTOR CHAVARRO en contra de SABRARIO CASTAÑEDA DÍAZ, al tenor de lo normado por el artículo 599 del Código General del Proceso, se

**DISPONE**

**DECRETAR** la medida de **EMBARGO Y SECUESTRO** al DERECHO DE NUDA PROPIEDAD en cabeza de la ejecutada **SACRARIO CASTAÑEDA DÍAZ** del inmueble denominado El Almirante, ubicado en la vereda Caicedo del Municipio de San Antonio del Tequendama, inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria No. 166-1730.


Respecto del secuestro se resolverá una vez se acredite la inscripción del embargo en el Certificado de Tradición y libertad.

Líbrense la comunicación que corresponda a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados del lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

 <b>JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL</b> <b>CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b>  <b>03 DE MAYO DE 2023</b>  Por anotación en Estado No. 77 se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208  
Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutiva Por Obligación de Hacer (Suscribir Documentos)
<b>Demandante</b>	Alicia Chavarro Cantor
<b>Demandado</b>	Sagrario Castañeda Díaz
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2022 00224 00</b>
<b>Decisión</b>	Comisiona Secuestro

Ingresa el expediente al Despacho con solicitud de la abogada Jenniffer Paola Farigua Forero, solicitando el Secuestro del bien inmueble EL PORVENIR, como se indicó en providencia del 05 de mayo de 2022.


En cuanto a la orden de secuestro del bien debidamente embargado, inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria 166-42185, el Despacho comisiona para la práctica de la diligencia, con amplias facultades inclusive para designar secuestre, al Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio del Tequendama, Cundinamarca.

Líbrese despacho con los insertos que corresponda y requiérase a los interesados que estén prestos a los requerimientos que ordene el comisionado en aras del cumplimiento de la diligencia comisionada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>03 DE MAYO DE 2023</b> Por anotación en Estado No. 77 se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m. <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Investigación de Maternidad
<b>Demandante</b>	Pompilio López Ochoa
<b>Demandada</b>	Carmen o María del Carmen López López
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2019 00510 00</b>
<b>Decisión</b>	Reconoce Personería – No Atiende Petición

Ingresa el expediente al despacho con solicitud de la abogada Maryily Vega Sotelo, solicitando le sea reconocida personería jurídica para actuar en el proceso conforme las facultades otorgadas por el sujeto activo en el presente asunto y adicional a ello solicitando se proceda a dictar sentencia anticipada en consideración a que se cumplen los presupuestos del artículo 278 del Código General del Proceso. Por tanto, el Despacho, Dispone

**RECONOCER** personería a la abogada **MARYILY VEGA SOTELO**, como apoderada del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Sobre la solicitud de sentencia anticipada no es posible atender favorablemente, en su lugar se requiere a la abogada Nubia Del Carmen Camacho y a su poderdante, para que allegue los documentos solicitados en providencia del dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

De igual forma, se solicita por secretaría librar comunicación a la Registraduría Nacional del Estado Civil, al correo [ejvela@registraduria.gov.co](mailto:ejvela@registraduria.gov.co), solicitando allegue a este Despacho Judicial, la comunicación remitida por ellos el catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022), a la hora 2:47 PM donde dan respuesta a nuestra solicitud y anuncian 5 archivos adjuntos pero dicha comunicación nunca llegó al canal digital de este juzgado por cuanto se evidencia un error de digitación en la dirección electrónica. Lo anterior, se evidencia en el folio No. 32ª del expediente digital. Adjúntese copia a la comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. 77 se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Impugnación de Paternidad
<b>Demandante</b>	Juan Esteban Tecano Rodríguez
<b>Demandada</b>	Deisy Dayana Tecano Mojica
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00032 00</b>
<b>Decisión</b>	Señala Fecha Audiencia

De acuerdo con la comunicación allegada a través del correo institucional por el apoderado de la parte actora dentro del proceso del asunto, el Despacho toma nota de la efectiva notificación de la demandada DEISY DAYANA TECANO MOJICA y del silencio guardado en el término del traslado de la demanda.

De igual forma se toma nota del vencimiento del término de traslado del resultado de las pruebas con marcadores de ADN, sin pronunciamiento de la mencionada demandada DEISY DAYANA TECANO MOJICA.

No obstante que el resultado de la misma fue favorable a las pretensiones del demandante, resulta pertinente convocar a audiencia de INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO.

En estas condiciones, el Despacho convoca a los interesados a la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, para la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)** del día **VEINTIOCHO (28) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** dentro de la cual se practicarán las siguientes pruebas y se dictara sentencia:

**PEDIDAS POR LA DEMANDANTE**

En tanto sean conducentes, procedentes y útiles, dese el valor que corresponda a las siguientes:

**DOCUMENTALES**

- Poder
- Registro Civil de Nacimiento DEISY DAYANA TECANO MOJICA
- Resultado Prueba ADN de la universidad Tecnológica de Pereira

**PEDIDAS POR LA DEMANDADA**

Sin pronunciamiento

**DE OFICIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Que practicará la Titular del Despacho a los señores JUAN ESTEBAN TECANO RODRÍGUEZ y DEISY DAYANA TECANO MOJICA.

**PRUEBA PERICIAL**

Ténganse en cuenta los resultados de las pruebas con marcadores de ADN practicadas por la Universidad Tecnológica de Pereira a los señores JUAN ESTEBAN TECANO RODRÍGUEZ y DEISY DAYANA TECANO MOJICA.

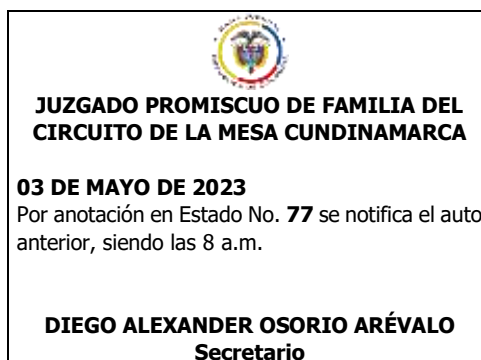
Una vez en firme esta providencia, por Secretaría háganse las notificaciones que corresponda, informando que la audiencia se realizará en forma virtual, enviándose el "link" de conexión a la dirección electrónica reportada, con el fin de que la Defensora de Familia comparezca y así permitir que la audiencia se inicie a la hora señalada.

Es preciso poner de presente los deberes que impone el artículo 78 del Código General del Proceso y las sanciones en caso de inasistencia, sin justificación presentada oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso	Sucesión
Causante	Crisóstomo Calderón Hernandez
Radicación	253863184001 <b>2023 00176 00</b>
Decisión	Rechaza Demanda

#### 1. ASUNTO A RESOLVER

Debe el Despacho proveer sobre la admisión de la demanda de **SUCESIÓN** del causante **CRISÓSTOMO CALDERÓN HERNANDEZ** promovido, a través de apoderado judicial.

#### 2. ANTECEDENTES

A través de apoderado, se radicó demanda de sucesión del causante CRISÓSTOMO CALDERÓN HERNANDEZ del estudio de la demanda vemos que el apoderado allega liquidación oficial del impuesto predial del predio PARCELA 25, donde se señala el avalúo para el año 2023 corresponde a \$57.051.000.00 e informando que el último domicilio de la causante fue el Municipio de El Colegio, Cundinamarca.

#### 3. CONSIDERACIONES

Dispone el **numeral 5 del artículo 26 del Código General del Proceso**, que la cuantía se determinará en los procesos de sucesión por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los **inmuebles será el avalúo catastral**, siendo esta norma la que indica claramente los valores a tener en cuenta para **determinar la cuantía**.

De igual forma el **numeral 12º del artículo 28 del Código General del Proceso De la Competencia Territorial** reza *“En los procesos de sucesión será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios”*

De conformidad con lo anterior y aplicado al caso que nos ocupa, tenemos que se trata de una demanda de SUCESIÓN del causante CRISÓSTOMO CALDERÓN HERNANDEZ, de quien se afirma como último lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios el Municipio de El Colegio, Cundinamarca, y el avalúo catastral del bien inmueble relicto es de \$57.051.000.00.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así las cosas, forzoso es concluir que el competente para conocer de la presente acción, es el Juez Promiscuo Municipal de El Colegio Cundinamarca, como quiera que es pertinente aplicar la regla prevista en los artículos 26 y 28 del código General del Proceso.

En concordancia de lo anterior, el Despacho

**R E S U E L V E**

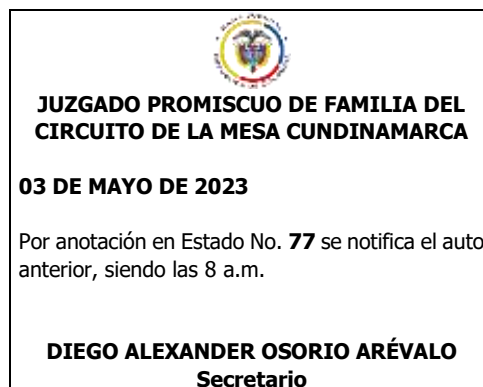
**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia de este Despacho para conocer de la demanda de **SUCESIÓN** del causante **CRISÓSTOMO CALDERÓN HERNANDEZ**.

**SEGUNDO: ORDENAR**, con base en lo anterior, la remisión del expediente al Juzgado Promiscuo Municipal de El Colegio, Cundinamarca. Líbrese atenta comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208  
Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Sucesión
<b>Causante</b>	María Cayetana Nivia De Piñeros
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2003 00266 00</b>
<b>Decisión</b>	Incorpora Comunicaciones


El Despacho tiene por incorporadas las comunicaciones allegadas por los abogados Christhian Alexander Rodríguez Martínez y Orlando Caro Beltrán, de las cuales se toman atenta nota y se ponen en conocimiento de los interesados para los fines pertinentes.

Una vez en firme, vuelva el expediente al despacho, con el fin resolver la solicitud del abogado Rodríguez Martínez.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>03 DE MAYO DE 2023</b> Por anotación en Estado No. <b>77</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Adjudicación judicial de Apoyos
<b>A favor de</b>	Sandra Consuelo Vargas Vargas
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00221 00</b>
<b>Decisión</b>	Admite Demanda

De la revisión de la demanda y anexos presentados por la Personera Municipal de La Mesa, abogada **MARTHA NIETO AYALA**, se observa el cumplimiento de los requisitos generales y especiales de ley y, por tanto, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **ADJUDICACIÓN DE APOYOS JUDICIALES** en favor de la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 39.743.556 quien, de conformidad con el Dictamen del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Grupo de Psiquiatría y Psicología Forense, presenta Discapacidad Cognitiva con retardo mental moderado; promovida por la Personera Municipal de La Mesa, Doctora **MARTHA NIETO AYALA**.

**SEGUNDO: CITAR** a todas las personas que se crean con derecho a ejercer el apoyo judicial de la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**. Por Secretaría dese ingreso de los datos pertinentes en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS (artículo 10º Ley 2213 de 2022).

**TERCERO: INFÓRMESE** sobre la iniciación del presente trámite a las señoras **GIOMAR VARGAS VARGAS** e **HILDA RAQUEL VARGAS VARGAS** e informe que otros familiares podrían estar interesados en ejercer los apoyos a favor de la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**.

**CUARTO: DESIGNAR** a la señora **FRANCI EHONISE VARGAS VARGAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.057.386, como **APOYO JUDICIAL PROVISIONAL PRINCIPAL** y a la señora **MARY LUZ VARGAS VARGAS** identificada con CC 21.056.120 como **APOYO JUDICIAL PROVISIONAL SUPLENTE**, de la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**, con el fin de que garantice el acompañamiento y gestión en trámites administrativos que se requieran para acceder al tratamiento médico necesario para la estabilización de su salud. Igualmente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

tomarán la administración provisional de los bienes que pudiera llegar a tener su representación judicial y extrajudicial, en caso de ser necesario.


**QUINTO:** **ORDENAR que se verifique visita domiciliaria** al lugar en donde se encuentra la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**, por parte de la Asistente Social de este Despacho, con el fin de verificar sus condiciones de todo orden y, en lo posible, para rendir **INFORME DE VALORACIÓN DE APOYOS** en los términos del numeral 4º del artículo 38 de la Ley 1996 de 2019, modificatoria del artículo 396 del Código General del Proceso. La Trabajadora Social deberá indicar en el informe, si la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS** cumple las condiciones exigidas en el numeral 1º del artículo 38 citado.

**SEXTO:** **RECONOCER** personería a la Doctora **MARTHA NIETO AYALA**, quien actúa en su condición de Agente del Ministerio Público, en representación de los derechos fundamentales de la señora **SANDRA CONSUELO VARGAS VARGAS**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <p><b>JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>03 DE MAYO DE 2023</b></p> <p>Por anotación en Estado No. 77 se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.</p> <p><b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Nulidad De Liquidación de Herencia Por Notaría
<b>Demandante</b>	Dora Inés Ramírez Góngora
<b>Demandado</b>	Juan Carlos Gómez Barrios
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00219 00</b>
<b>Decisión</b>	Inadmite Demanda

Revisada la demanda y anexos presentados en nombre de la señora DORA INÉS RAMÍREZ GÓNGORA, se observa que:

- Los documentos que se anexan como pruebas vivibles en los folios 20 al 62, del 69 al 71 y 74 al 87 no son legibles lo cual no permite realizar un estudio acucioso de los documentos aportados.
- La solicitud de medidas cautelares no es clara y adicional a ello no cumple con lo señalado en el numeral 9º, Art 82 del Código General de Proceso, se solicita establecer la cuantía del proceso, ya que esta es necesaria para determinar el trámite conforme a lo indicado en el numeral 2º, Art 590 ídem.

El Despacho en acatamiento de lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, **INADMITE** la demanda de **NULIDAD DE LIQUIDACIÓN DE HERENCIA POR NOTARÍA**, presentada a nombre la señora **DORA INÉS RAMÍREZ GÓNGORA**, para que en el término de cinco (05) días, allegue los documentos aportados en debida forma y se anexe el avalúo catastral del bien relacionado, so pena de rechazo se subsane en los términos indicados.

**RECONOCER** personería al abogado **GUILLERMO OCHOA VERA**, como apoderado de la señora **DORA INÉS RAMÍREZ GÓNGORA**, en los términos y para los efectos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL  
CIRCUTO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**02 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. **76** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso	Liquidación Sociedad Conyugal
Demandante	Ingrid María Saenz Monterroza
Demandado	Yeccit Riaño Ortega
Radicación	253863184001 <b>2016 00306 00</b>
Decisión	Atiende Solicitud


Acude al Despacho la abogada Martha Cecilia Ortega Ovalle, solicitando se expida una nueva comunicación dirigida a la Oficina de Registro De Instrumentos Públicos de La Mesa, Cundinamarca, a fin de cancelar el embargo Decretado por este Despacho Judicial, por tanto, el Despacho, Dispone

Librar nueva comunicación dirigida a la Oficina de Registro De Instrumentos Públicos de La Mesa, Cundinamarca en los términos indicados en providencia del veintiocho (28) de octubre de dos mil vestidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>03 DE MAYO DE 2023</b> Por anotación en Estado No.77 se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	Sucesión
Causante	Henry Porrás Sandoval C.C No. 19.327.138
Radicación	253863184001 <b>2022 00612 00</b>

#### I. MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO.

Acreditado el cumplimiento de las exigencias de la Administración de Impuestos, por la apoderada que adelanta el proceso de SUCESIÓN INTESTADA del causante HENRY PORRAS SANDOVAL, procede el estudio del trabajo de partición presentado.

#### II. ANTECEDENTES.

##### 2.1. DEMANDA.

El tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022), se declaró abierta la SUCESIÓN INTESTADA del causante HENRY PORRAS SANDOVAL, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 19.237.138, a petición de su cónyuge sobreviviente, señora BLANCA NOHRA RAMIREZ SOLANO. En la misma oportunidad, se dispusieron las ordenes pertinentes al emplazamiento de las personas interesadas, Requerir a los señores ANA JUDITH PORRAS SANDOVAL, CÉSAR AGAPITO PORRAS SANDOVAL, MARÍA DORY PORRAS DE TEJADA, ÁLVARO PORRAS SANDOVAL y JOSÉ GIRALDO PORRAS SANDOVAL, en su condición de hermanos del causante HENRY PORRAS SANDOVAL y a los señores CLAUDIA MARCELA y CRISTHIAN ANDRÉS PORRAS ARDILA, hijos del fallecido JOSÉ TOMÁS PORRAS SANDOVAL, hermano del causante, con el fin de que en el término de veinte (20) días, prorrogables por un término igual, manifiesten si ACEPTAN O REPUDIAN LA HERENCIA que les fue deferida con el fallecimiento de su hermano y tío HENRY PORRAS SANDOVAL, en su orden y la facción de inventario de los bienes relictos.

##### 2.2. MATERIAL PROBATORIO

Al expediente se allegaron los documentos que acreditan el fallecimiento del causante y la existencia de su cónyuge sobreviviente y herederos; de igual forma, los que dan cuenta de la propiedad de bienes en cabeza del causante.

##### 2.3. TRÁMITE PROCESAL

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Una vez cumplido el emplazamiento de las personas con interés en la mortuoria, en audiencia realizada el dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se recibió de parte del abogado de la interesada reconocidos, el acta de inventario y avalúos de los bienes relictos en la que se relacionaron como activos, sin pasivos.

En este momento se ha presentado el trabajo de partición correspondiente y procede el Despacho a su revisión, a efecto de verificar que cumpla los requisitos de ley.

### III. CONSIDERACIONES.

#### 3.1. PRESUPUESTOS PROCESALES.

Los elementos que configuran el principio constitucional del debido proceso, se encuentran presentes: Demanda en forma, capacidad de la interesada para acudir debidamente representada por apoderado judicial, cuya personería fue reconocida para actuar en nombre de su mandante, competencia de este Despacho para adelantar el proceso sucesorio y trámite autorizado por la ley.

Los señores ANA JUDITH PORRAS SANDOVAL, CÉSAR AGAPITO PORRAS SANDOVAL, MARÍA DORY PORRAS DE TEJADA, ÁLVARO PORRAS SANDOVAL y JOSÉ GIRALDO PORRAS SANDOVAL, en su condición de hermanos del causante HENRY PORRAS SALDOVAL y a los señores CLAUDIA MARCELA y CRISTHIAN ANDRÉS PORRAS ARDILA, hijos del fallecido JOSÉ TOMÁS PORRAS SANDOVAL, hermano del causante, REPUDIARON LA HERENCIA que les fue deferida con el fallecimiento del señor HENRY PORRAS SANDOVAL (Q.E.P.D).

#### 3.2. MARCO TEÓRICO

La sucesión por causa de muerte es un hecho jurídico que recae sobre el patrimonio del causante, es un fenómeno de interés económico para los llamados por la ley o por el difunto, que se basa en la organización familiar e implica la continuidad entre el difunto y el sucesor, en la titularidad de las relaciones activas y pasivas de aquel.

Los compendios esenciales de la sucesión se encuentran aquí presentes: un difunto HENRY PORRAS SANDOVAL, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 19.237.138, fallecido el cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022); una herencia, conformada por un inmueble y un vehículo, debidamente relacionados en la diligencia de inventarios, que fue objeto de

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

aprobación dentro de la audiencia celebrada el dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023) y un asignatario que es su cónyuge sobreviviente señora BLANCA NOHRA RAMÍREZ SOLANO, los demás asignatarios Repudiaron La herencia.

Cumplidos así, todos los requisitos legalmente exigidos por el ordenamiento legal, podemos proceder al estudio del trabajo de partición presentado, con el fin de determinar si el haber de la sucesión se distribuyó de acuerdo a las reglas que gobiernan la sucesión por causa de muerte.

En este sentido se ha podido verificar que el abogado Ricardo Alfonso Serrano Forero, designado como partidor por contar con la facultad expresa para tal efecto, procedió a liquidar la sociedad conyugal a la que perteneció el causante, constituida con la señora BLANCA NOHRA RAMÍREZ SOLANO adjudicando el 50% a cada uno de los cónyuges los bienes a título de gananciales y en atención al repudio de la Herencia de los herederos, se adjudicó el otro 50% a la señora BLANCA NOHRA RAMIREZ SOLANO, siendo la única adjudicataria de la masa sucesoral.

De este modo las cosas, se ha podido evidenciar que el apoderado partidor, cumplió los parámetros establecidos por el artículo 508 del Código General del Proceso y la voluntad expresada por su mandante y los herederos, como quiera que adjudicó la totalidad de la masa de bienes, reconociendo en las hijuelas los derechos gananciales de la cónyuge sobreviviente y los derechos de herencia a la misma.

Con base en lo anotado, el Despacho aprobará el trabajo de partición y ordenará su inscripción en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa y en la Oficina de Tránsito que corresponda. También se dispondrá la protocolización del expediente en notaría.

#### IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** al trabajo de partición de los bienes de la **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **HENRY**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PORRAS SANDOVAL**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 19.237.138, fallecido el cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022), presentado por el apoderado de la interesada debidamente reconocida, su cónyuge sobreviviente señora **BLANCA NOHRA RAMIREZ SOLANO** mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía Numero 41'440.531.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inscripción del mencionado trabajo de partición y esta sentencia en el folio de matrícula Inmobiliaria 166-6751 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa, Cundinamarca y Oficina de Transito Correspondiente y su protocolización en la Notaría Única de este Círculo.

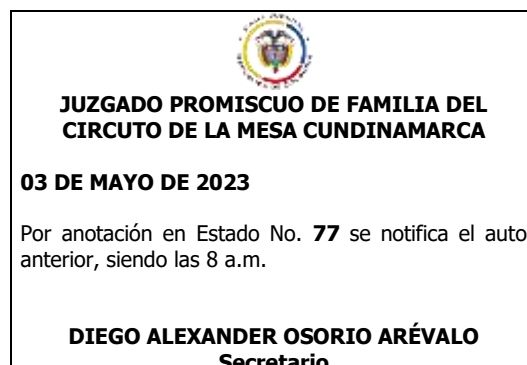
**TERCERO: EXPEDIR** los juegos de copias que los interesados requieran.

**CUARTO: ORDENAR**, cumplido lo anterior, cancelar la radicación del proceso y archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208  
Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Separación de Bienes
<b>Demandantes</b>	María Gerardina Duran Crispiniano Cuevas
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00220</b> 00
<b>Decisión</b>	Admite demanda

Verificado el cumplimiento de los requisitos generales y especiales de ley en la demanda y anexos presentados, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO:** **ADMITIR** la demanda de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA** que busca el decreto de **SEPARACIÓN DE BIENES** promovida de **COMUN ACUERDO** por los esposos María **GERARDINA DURAN** y **CRISPINIANO CUEVAS**.


**SEGUNDO:** **RECONOCER** personería al abogado **JULIAN ANDRÉS CASTIBLANCO COLORADO**, como apoderado de los demandantes, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO:** **ORDENAR** en firme este auto, volver las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL</b> <b>CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>03 DE MAYO DE 2023</b> Por anotación en Estado No. <b>77</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m. <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	Liquidación Sociedad Patrimonial
Demandante	Yesenia Zapata Ledesma
Demandado	Reinel Montoya Perdomo
Radicación	253863184001 <b>2022 00365 00</b>
Decisión	Admite Demanda

El apoderado que representa a la señora YESENIA ZAPATA LEDESMA, demandante en el presente asunto, solicita se dé inicio al trámite de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL disuelta como consecuencia de la sentencia que decretó el DIVORCIO del Matrimonio Civil entre la pareja, adoptada por este mismo Despacho en audiencia virtual realizada el ocho (08) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 523 del Código General del Proceso, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO ADMITIR** la demanda de **LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL** promovida por la señora **YESENIA ZAPATA LEDESMA** contra el señor **REINEL MONTOYA PERDOMO**.

**SEGUNDO ORDENAR** el emplazamiento de los acreedores de la Sociedad Patrimonial de los señores **YESENIA ZAPATA LEDESMA** y **REINEL MONTOYA PERDOMO**, de conformidad con lo ordenado por el artículo 523 del código General del Proceso, concordante artículo 10 Ley 2213 de 2022. Se solicita por secretaría ingresar los datos pertinentes en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**TERCERO** Se le recuerda al apoderado de la demandante, el deber que le asiste de poner en conocimiento de manera simultánea a las partes, todas las comunicaciones allegadas al presente proceso. Ley 2213 de 2022.

**CUARTO** Requerir al apoderado de la parte demandante para que allegue el Registro Civil de Matrimonio de los señores Yesenia Zapata Ledesma Y Reinel Montoya Perdomo con la nota marginal correspondiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

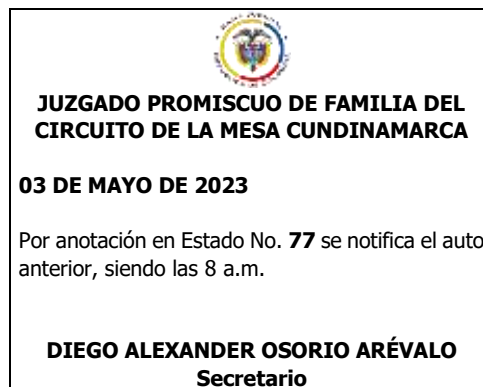
**QUINTO**

El abogado LUIS ENRIQUE GIL RODRIGUEZ obra en uso del poder que le confirió la demandante, para el trámite Declarativo y de Liquidación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, dos (02) mayo de dos mil veintitrés (2023).

Proceso	Adjudicación Judicial de Apoyos Custodia y Cuidado Personal Regulación de Visitas
Demandantes	María Clelia Rodríguez Soler y Otros
A Favor de	Jacinta Soler de Rodríguez
Radicación	253863184001 <b>2021 00553</b> 00 253863184001 <b>2021 00610</b> 00
Decisión	Abre Trámite Incidental

La abogada SANDRA PATRICIA BUITRAGO BARON, apoderada de los señores MARÍA CLELIA RODRÍGUEZ SOLER, FLOR MARÍA RODRÍGUEZ SOLER, LEONEL RODRÍGUEZ SOLER, IRENE DE JESÚS RODRÍGUEZ SOLER, MANUEL ANTONIO RODRÍGUEZ SOLER Y MARGARITA RODRÍGUEZ SOLER, acude en solicitud del decreto de nulidad de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023), en razón de encontrarse configurada la causal de nulidad contemplada en los numerales 5º y 6º del artículo 133 del Código General del Proceso.

Verificado que el escrito cumple los requisitos exigidos por el artículo 135 de la codificación mencionada y, la togada copio el escrito a los demás intervinientes, como se evidencia en el folio 01ª del C3, el Despacho

#### DISPONE

**PRIMERO: ABRIR TRÁMITE INCIDENTAL DE NULIDAD** dentro del proceso de **ADJUDICACIÓN DE APOYOS JUDICIALES Y ASIGNACIÓN DE CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL** respecto de la señora **JACINTA SOLER DE RODRÍGUEZ**.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** del escrito a los interesados por el término de tres (3) días, para que presenten las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo normado por el inciso 4º del citado artículo 134, concordante artículo 129 ídem.

#### NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. **77** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Sucesión
<b>Causante</b>	Abel Martínez Martínez
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2018 00249</b> 00
<b>Decisión</b>	Auto Apertura Sanción Art. 44 CGP

Revisado el expediente y a la espera de la información solicitada mediante providencias del dieciocho (18) de enero y veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023), requerida por la abogada ROSALBA HERRERA POVEDA, designada como partidora dentro del presente asunto, necesaria para concluir la labor encomendada. De lo anterior, han sido renuentes los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, en cumplir la orden impartida por este despacho, por lo que se hace necesario dar apertura al incidente de trámite sancionatorio de que trata el numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 59 y 60 Ley 270 de 1996, habiéndose previamente garantizado el debido proceso.

**INICIO TRÁMITE SANCIONATORIO**

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia del dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés, en atención a la solicitud elevada por la abogada Rosalba Herrera Poveda, quien fue designada como partidora dentro del presente asunto, solicita documentos que se hacen necesarios para poder atender los requerimientos de la Oficina de Instrumentos Públicos de esta localidad, solicitados a través de la Nota Devolutiva del siete (07) de enero de dos mil veinte (2020), transcurrido un tiempo prudencial ingresó nuevamente el expediente al despacho sin obtener pronunciamiento por parte de los abogados requeridos, ordenando mediante providencia del veinte (20) de febrero de la misma anualidad requerir por segunda vez a los apoderados, con la misma finalidad.

Para dar respuesta a la anterior solicitud fue concedido a los requeridos un plazo de diez (10) días máximo, para dar respuesta, al cual no se dió respuesta, por lo que en atención a lo normado en el numeral 3º del artículo 44 del código general del proceso, con providencia del dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se requirió previamente a los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, para que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas, a partir de la notificación de

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

la providencia, informaran las acciones desplegadas para el cumplimiento de las órdenes judiciales y tampoco se recibió respuesta.

**CONSIDERACIONES**

Sobre el poder correccional del juez y la consecuente facultad sancionatoria a particulares que desobedezcan las órdenes impartidas por los mismos sin justificación alguna, se encuentra que la ley otorga de tales atribuciones, al operador judicial así:

En atención a lo normado en el numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso, que señala:

*"Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:*

*(...)*

*3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución. (...)*

*PARÁGRAFO. Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta.*

*Cuando el infractor no se encuentre presente, la sanción se impondrá por medio de incidente que se tramitará en forma independiente de la actuación principal del proceso.*

*Contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano."*

De manera concordante se tiene la ley 270 de 1996, Ley Estatutaria de administración de justicia en sus artículos 58, 59 y 60 refiere:

*"ARTÍCULO 58. MEDIDAS CORRECCIONALES. Los Magistrados, los Fiscales y los Jueces tienen la facultad correccional, en virtud de la cual pueden sancionar a los particulares, en los siguientes casos:*



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

1. Cuando el particular les falte al respeto con ocasión del servicio o por razón de sus actos oficiales **o desobedezca órdenes impartidas por ellos en ejercicio de sus atribuciones legales.** (negrita fuera del texto)

(...)

**PARÁGRAFO.** Las medidas correccionales a que se refiere este artículo, no excluyen la investigación, juzgamiento e imposición de sanciones penales a que los mismos hechos pudieren dar origen."

**"ARTÍCULO 59. PROCEDIMIENTO.** El magistrado o juez hará saber al infractor que su conducta acarrea la correspondiente sanción y de inmediato oirá las explicaciones que éste quiera suministrar en su defensa. Si éstas no fueren satisfactorias, procederá a señalar la sanción **en resolución motivada contra la cual solamente procede el recurso de reposición interpuesto en el momento de la notificación. El sancionado dispone de veinticuatro horas para sustentar y el funcionario de un tiempo igual para resolverlo.**" (negrita fuera del texto)

**"ARTÍCULO 60. SANCIONES.** Cuando se trate de un particular, la sanción correccional consistirá, según la gravedad de la falta, **en multa hasta de diez salarios mínimos mensuales.** (negrita fuera del texto.

*Contra las sanciones correccionales sólo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano."*

**APERTURA DEL INCIDENTE DE IMPOSICIÓN DE SANCIÓN  
CORRECCIONAL**

Teniendo en cuenta lo anterior, la importancia de los documentos requeridos por este despacho para proceder a dictar sentencia en el presente proceso y ante la negativa de los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, a cumplir con lo ordenado por este despacho, y después de **más de tres (03) meses** de proferida la orden para que allegaran la información solicitada, se encuentra necesario dar apertura al presente incidente bajo la causal prevista en el numeral 3 del artículo 44 del CGP , referente a incumplir sin justa causa las órdenes judiciales y por considerar que su conducta puede considerarse como una obstrucción a la justicia.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de las consideraciones expuestas el Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de La Mesa, Cundinamarca,

**RESUELVE**

- PRIMERO: DAR APERTURA DE INCIDENTE** de imposición de sanción correccional a los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, por la inobservancia injustificada a las órdenes impartidas por este despacho, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- SEGUNDO: CONCEDER EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS**, Contados a partir de la notificación de esta providencia a los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, para que expongan las razones por las que no se allegó al proceso la información requerida mediante autos del dieciocho (18) de enero, veinte (20) de febrero y dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), con el fin de garantizar su derecho a la defensa.
- TERCERO: CONCEDER EL TÉRMINO DE TRÉS (03) DÍAS** contados a partir de la notificación de esta providencia a los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, para remitir la información solicitada.
- CUARTO: ADVIERTASE**, que vencido el Término otorgado a los abogados DORA ELSY MURILLO DÍAZ y JORGE ALBERTO PEDRAZA VELAZCO Y SUS PODERDANTES, sin que estos cumplan con las ordenes de este despacho, se les impondrán las sanciones a que haya lugar.
- QUINTO: DEVUELVA**, el expediente al Despacho, cumplido el término anterior, para que continúe con el trámite previsto.
- SEXTO: NOTIFIQUESE**, la presente providencia en los términos indicados en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. **77** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Interdicción
<b>Demandantes</b>	Hermanos Cante
<b>A Favor de</b>	María Elisa Cante de Bernal
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2012 00058 00</b>
<b>Decisión</b>	Ordena Remitir


Ingresa al despacho proceso de INTERDICCIÓN JUDICIAL, con informe de secretaría poniendo en conocimiento que, vencido el término concedido en providencia anterior, no se obtuvo respuesta, Por lo tanto, el Despacho, Dispone,

Dar cumplimiento a lo indicado en providencia del veintiocho (28) de febrero, esto es por secretaría, enviar al Ministerio Público del municipio correspondiente para lo de su cargo, esto es, iniciar el trámite correspondiente a la Adjudicación Judicial de Apoyos conforme a lo dispuesto en la Ley 1996 de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>03 DE MAYO DE 2023</b> Por anotación en Estado No. <b>77</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Liquidación Sociedad Conyugal
<b>Demandante</b>	Norelby María Márquez Conrado
<b>Demandado</b>	Wbaldo Rubiano Molina
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2020 00317 00</b>
<b>Decisión</b>	No Atiende Petición

Ingresa e, expediente al Despacho con comunicación del abogado Luis Eduardo Calderón Camargo, solicitando aclaración de la sentencia del treinta y un de agosto (31) de agosto de dos mil veintidós (2022) en cuanto al levantamiento del Patrimonio de Familia y Por Ende La Condición Resolutiva, de igual forma en el documento no se citó título antecedente y el área citada en la transacción no corresponde al citado en el folio de matrícula inmobiliaria, trámite requerido mediante nota devolutiva del dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023), de las Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa, Cundinamarca. Por todo lo anterior, el despacho

#### DISPONE

**PRIMERO: NO ATENDER** su solicitud de ordenar la cancelación del gravamen de PATRIMONIO A VIVIENDA FAMILIAR que afecta el inmueble de propiedad de la pareja. Para el efecto deberá acudir a la acción que corresponda, según lo dispuesto en el inciso segundo, numeral 6º, artículo 4º de la Ley 258 de 1996.

**SEGUNDO: NO ATENDER** la solicitud de Levantamiento de la Condición Resolutiva debe tramitarse en un proceso verbal, en el que se debe tener en cuenta que el Titular es La Empresa Unipersonal denominada Inversiones La Carolina E.U.

**TERCERO: TENER EN CUENTA** para todos los efectos legales, la aclaración al escrito de Transacción presentado por las partes y sus apoderados, realizada con base a las notas devolutivas de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa, Cundinamarca a excepción de la solicitud de LEVANTAMIENTO A

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PATRIMONIO VIVIENDA FAMILIAR y LEVANTAMIENTO  
CONDICIÓN RESOLUTORIA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. 77 se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo honorarios - Sucesión
<b>Demandante</b>	Manuel Javier Báez Almanza
<b>Demandado</b>	Fernando Alberto Sánchez Malagón
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2016 00091 00</b>
<b>Decisión</b>	Libra Mandamiento de Pago

Pide el Abogado MANUEL JAVIER BÁEZ ALMANZA, como apoderado judicial dentro del proceso de SUCESIÓN INTESTADA de la Causante BEATRIZ MARTÍNEZ PINZÓN, que se libre mandamiento de pago contra el señor FERNANDO ALBERTO SÁNCHEZ MALAGÓN, por le valor de los Honorarios que fueron señalados en Segunda Instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Civil - Familia

**DISPONE**

**PRIMERO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** contra el señor FERNANDO ALBERTO SÁNCHEZ MALAGÓN, por la suma de **VEINTINUEVE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRÉS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (29.653.957.00)** correspondientes como su regulación de honorarios profesionales ejercida dentro de la actuación de la sucesión de la señora BEATRIZ MARTÍNEZ PINZÓN (Q.E.P.D).

**SEGUNDO:** **NOTIFICAR** al demandando de conformidad con lo establecido en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**03 DE MAYO DE 2023**

Por anotación en Estado No. **77** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
**Secretario**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208  
Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutiva Por Obligación de Hacer (Suscribir Documentos)
<b>Demandante</b>	Alicia Chavarro Cantor
<b>Demandado</b>	Sagrario Castañeda Díaz
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2022 00224 00</b>
<b>Decisión</b>	Comisiona Secuestro

Ingresa el expediente al Despacho con solicitud de la abogada Jenniffer Paola Farigua Forero, solicitando el Secuestro del bien inmueble EL PORVENIR, como se indicó en providencia del 05 de mayo de 2022.


En cuanto a la orden de secuestro del bien debidamente embargado, inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria 166-42185, el Despacho comisiona para la práctica de la diligencia, con amplias facultades inclusive para designar secuestre, al Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio del Tequendama, Cundinamarca.

Líbrese despacho con los insertos que corresponda y requiérase a los interesados que estén prestos a los requerimientos que ordene el comisionado en aras del cumplimiento de la diligencia comisionada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>03 DE MAYO DE 2023</b> Por anotación en Estado No. 77 se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m. <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
--