

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Liquidación de Sociedad Patrimonial
<b>Demandante</b>	Dary Jeaneth Hernández Velásquez
<b>Demandado</b>	Sergio Tulio Pantoja Gómez
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2022 00103 00</b>
<b>Decisión</b>	Apertura Incidente Sanción

#### 1. ANTECEDENTES

Como quiera que ENEL - CODENSA, no ha remitido la información solicitada mediante oficio No. 01334 del 7 de diciembre de 2023, pese a la sanción impuesta y al requerimiento realizado mediante providencia del 15 de marzo de 2024, se hace necesario dar apertura al incidente de trámite sancionatorio de que trata el numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 59 y 60 Ley 270 de 1996, habiéndose previamente garantizado el debido proceso.

#### 2. CONSIDERACIONES

Sobre el poder correccional del juez y la consecuente facultad sancionatoria a particulares que desobedezcan las órdenes impartidas por los mismos sin justificación alguna, se encuentra que la ley otorga de tales atribuciones, al operador judicial en el numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 58 y siguientes de la Ley 270 de 1996

#### 3. APERTURA DEL INCIDENTE DE IMPOSICIÓN DE SANCIÓN CORRECCIONAL

Teniendo en cuenta lo anterior, la importancia de la orden judicial impartida con el fin de continuar con el proceso, y ante la negativa a cumplir con lo ordenado por este despacho, después de aproximadamente cuatro (4) meses de enviando el oficio solicitando la información mencionada y la sanción impuesta mediante providencia del 28 de febrero de 2024, se encuentra necesario dar apertura nuevamente al presente incidente bajo la causal prevista en el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso, referente a incumplir sin justa causa las órdenes judiciales y por considerar que su conducta puede considerarse como una obstrucción a la justicia.

En mérito de las consideraciones expuestas el Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de La Mesa, Cundinamarca,

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RESUELVE**

- PRIMERO.** **DAR APERTURA DE INCIDENTE** de imposición de sanción correccional al señor JAIRO ALBERTO MORALES identificado con cédula de ciudadanía No. 1.047.421.301, en su calidad de representante legal de ENEL COLOMBIA S.A. ESP, por la inobservancia injustificada a las órdenes impartidas por este despacho, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- SEGUNDO.** CONCEDER EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS, Contados a partir de la notificación de esta providencia, para que expongan las razones por las que no se cumplió con el requerimiento realizado, con el fin de garantizar su derecho a la defensa.
- TERCERO.** CONCEDER EL TÉRMINO DE TRÉS (03) DÍAS contados a partir de la notificación de esta providencia, para cumplir la orden impartida.
- CUARTO.** ADVIERTASE, que, vencido el término otorgado, sin que este cumpla con las ordenes de este despacho, se le impondrá las sanciones a que haya lugar.
- QUINTO.** **OFICIAR** a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, para que en ejercicio de sus funciones de control y vigilancia, adopte las medidas pertinentes tendientes a que la empresa de servicios públicos ENEL COLOMBIA S.A. de cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, e indique los datos de contacto del representante legal de dicha compañía.
- SEXTO.** NOTIFÍQUESE, la presente providencia en los términos indicados en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**29 de ABRIL de 2024**

Por anotación en Estado No. **081** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Divorcio
<b>Demandante</b>	Rosa Miryam Medina Donoso
<b>Demandados</b>	Jesús Antonio Hernández Rodríguez
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2024 00201 00</b>
<b>Decisión</b>	Autoriza Retiro Demanda

Procede este Despacho a proveer sobre la solicitud de retiro de la demanda, elevada por el apoderado de la demandante.

Al respecto, el artículo 92 del Código General del Proceso, dispone:

*"ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda."*

En este caso, como quiera que no se notificó al demandado y que en el presente asunto no se decretaron, ni practicaron medidas cautelares, resulta procedente acceder a la solicitud de retiro de la demanda presentada por el apoderado, quien se encuentra facultado para llevar a cabo este acto.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda solicitada por el apoderado de la demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No se ordena la devolución de documentos, en atención a que la presente causa se tramitó de manera digital.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**29 de ABRIL de 2024**

Por anotación en Estado No. **081** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO AREVALO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa, Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	D.E.U.M.H. y Liquidación de Sociedad Patrimonial
<b>Demandante</b>	Mariluz Mayorga Ortiz
<b>Demandado</b>	Francisco José Tuirán Ríos
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00154 00</b>
<b>Decisión</b>	Incorpora - Impone Sanción

Recibida las respuestas de Claro y la Comisaría de Familia de San Antonio del Tequendama, se ordena su incorporación al expediente y se pone en conocimiento de las partes para los efectos a que haya lugar.

De otro lado, como quiera que vencido el término concedido para que el demandado presentara justificación de su inasistencia a la diligencia que tuvo lugar el 2 de abril de 2024, no se recibió memorial alguno al respecto, resulta procedente dar aplicación a las sanciones contempladas en el numeral 4º del artículo 372 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: IMPONER MULTA DE CINCO (5) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES** al señor FRANCISCO JOSÉ TUIRÁN RÍOS, que a la fecha equivalen a **SEIS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$6.500.000)**, que deberá ser consignada una vez ejecutoriada la presente providencia en la cuenta corriente del Banco Agrario de Colombia, a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE, la presente providencia en los términos indicados en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**29 de ABRIL de 2024**

Por anotación en Estado No. **081** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO AREVALO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Rendición Provocada de Cuentas
<b>Demandante</b>	Honorato Torres Gómez
<b>Demandado</b>	Vidal Orlando Torres Gómez
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00493 00</b>
<b>Decisión</b>	No tiene en cuenta comunicación

Ingresa el expediente al Despacho con memorial de la apoderada Leonor Gutiérrez, tendiente a acreditar la notificación del demandado, el cual no será tenido en cuenta, como quiera que mediante providencia calendada 19 de marzo de 2024, se declaró la terminación del proceso y se ordenó archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL</b> <b>CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>29 de ABRIL de 2024</b> Por anotación en Estado No. <b>081</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO AREVALO</b> <b>Secretario</b>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Sucesión
<b>Causante</b>	Luis Alfredo Suarez Ortiz
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2021 00628 00</b>
<b>Decisión</b>	Ordena Oficiar

El Despacho toma atenta nota del memorial allegado por la señora Vilma Suarez acreditando el pago de la sanción impuesta a la Doctora Alejandra Palacios Astorquiza y se ordena oficiar a la Dirección Seccional de Administración Judicial de Cundinamarca y Amazonas, informando el pago efectuado por la togada y anexando la constancia del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>29 de ABRIL de 2024</b> Por anotación en Estado No. <b>081</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Adjudicación de Apoyos
<b>A favor de</b>	Luis Rodríguez Guerrero
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00468 00</b>
<b>Decisión</b>	Ordena Oficiar

En atención al memorial allegado por la señora Luz Mery Rodríguez Guerrero, resulta oportuno oficiar al señor Omar Adrián Rodríguez López y Yessica Paola Castelblanco Rodríguez, arrendatarios de los inmuebles de propiedad del titular del acto jurídico, informándoles que mediante providencia del 7 de marzo de 2024 se designó a las señoras Luz Mery Rodríguez Guerrero y María Vidalia Rodríguez Guerrero como adjudicatarias de apoyo del señor Luis Rodríguez Guerrero, quienes se encuentran facultadas para administrar sus bienes y para representarlo en cualquier acto que implique efectos jurídicos, recalcando que los actos que se celebren en nombre del señor Rodríguez Guerrero por persona diferente a sus apoyos judiciales, carecerá de validez.

De otro lado, se requiere a la señora Ana Beatriz Rodríguez Guerrero para que ponga a disposición de las adjudicatarias de apoyo los dineros que tiene en su poder por concepto de cánones de arrendamiento de los inmuebles de propiedad del señor Luis Rodríguez Guerrero.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>29 de ABRIL de 2024</b> Por anotación en Estado No. <b>081</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO AREVALO</b> Secretario
---

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Declarativo Unión Marital de Hecho y Liquidación de Sociedad Patrimonial
<b>Demandantes</b>	Eduardo Hernández Rubiano María Adielá Florez Duque
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2022 00440</b> 00
<b>Asunto</b>	Ordena Rehacer Partición

#### I. MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO.

Procede el Despacho al estudio del trabajo de partición de los bienes que componen el haber de la sociedad patrimonial arriba referenciada, presentado por el apoderado reconocido.

#### II. ANTECEDENTES.

##### 2.1. DEMANDA.

Mediante auto fechado el 26 de octubre de 2022, el Despacho admitió la demanda de LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL de la referencia, luego de que en sentencia de fecha 6 de octubre de 2022, se declaró la existencia de la Unión Marital de Hecho, y disuelta y en estado de liquidación la sociedad patrimonial, también adelantada de mutuo acuerdo, así mismo se hizo el llamado a los acreedores de la sociedad para que acudieran a hacer valer sus créditos.

##### 2.2. TRÁMITE PROCESAL

Una vez se acreditó la publicidad del emplazamiento de los acreedores, en audiencia celebrada el 2 de marzo de 2023, se recibieron las actas de inventario relacionando un (1) inmueble adquirido dentro de la sociedad en liquidación y cuatro (4) pasivos.

El apoderado presentó el trabajo de partición, por lo que se dispuso oficiar a la Oficina de Planeación de la Alcaldía Municipal de la Mesa Cundinamarca, con el fin de verificar si la subdivisión propuesta para el predio inventariado, cumplía con lo establecido en las normas de ordenamiento territorial.

Como respuesta al anterior cuestionamiento, se allegó el oficio 1030-294-2024-SDUOT, contentivo del concepto de la Subdirectora de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial del Municipio, en el que indica que el predio denominado "El Pedregal", ubicado en la Vereda El Hato, identificado con folio

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

de matrícula inmobiliaria No. 166-72509, ubicado en área rural de uso agropecuario tradicional, NO es viable, toda vez que de conformidad con el Plan Básico de Ordenamiento Territorial, los predios rurales no pueden fraccionarse por debajo de una (1) hectárea y adicionalmente señala que la extensión mínima de lotes producto de una subdivisión rural, de acuerdo a la Ley 160 de 1994, se encuentra determinada por la Unidad Agrícola Familiar - UAF.

La anterior respuesta fue puesta en conocimiento de las partes, mediante providencia de fecha trece (13) de marzo del presente año, sin recibirse apreciación alguna de los interesados.

Mediante providencia del primero (1º) de abril del año en curso, se ordenó rehacer la partición, teniendo en cuenta la finalidad del proceso y las normas de ordenamiento territorial.

### **III. CONSIDERACIONES.**

#### **3.1. PRESUPUESTOS PROCESALES.**

Los requisitos indispensables exigidos por la ley para el adecuado desenvolvimiento del proceso, se encuentran presentes: la demanda es idónea y, por tanto, apta para su estimación; las partes, como personas mayores acudieron al proceso, debidamente representados por apoderado judicial, este Despacho es competente para conocer de la acción, el trámite adelantado es el autorizado por la ley y no se vislumbra causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

#### **3.2. DEL TEMA EN DEBATE**

Presentado el trabajo de partición por el apoderado reconocido, se advierte que en la distribución y adjudicación del pasivo, únicamente se enuncian las deudas aprobadas en la diligencia de inventarios y avalúos, señalando la proporción que le corresponde a cada uno de los acreedores, sin embargo, no se indica como se pagarán estos pasivos.

En ese sentido, es preciso indicarle al apoderado partidor, que igual que los activos, los pasivos también deben ser adjudicados y debe indicar claramente como serán cancelados los mismos.

### **IV. DECISIÓN.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208  
Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo expuesto, el Juzgado,

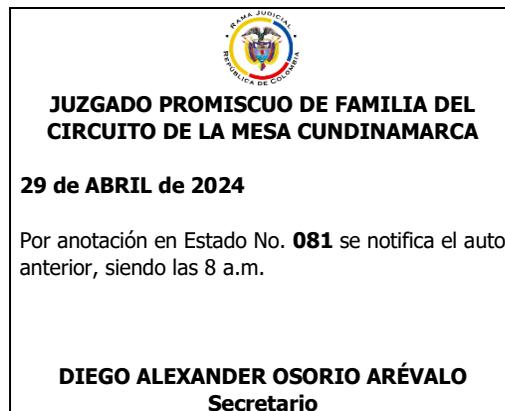
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR REHACER EL TRABAJO DE PARTICIÓN,** teniendo en cuenta lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Sucesión
<b>Causante</b>	David Vargas Muñoz
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00373 00</b>
<b>Decisión</b>	Pone en conocimiento

Recibida la respuesta de la Agencia Nacional de Tierras, se ordena su incorporación al expediente y se pone en conocimiento de los interesados para los efectos a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>29 de ABRIL de 2024</b> Por anotación en Estado No. <b>081</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa, Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso</b>	Adjudicación judicial de Apoyos
<b>A favor de</b>	Raúl Lizarazo Becerra
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2024 00097 00</b>
<b>Decisión</b>	Requiere

En atención al memorial allegado por la apoderada reconocida, con el cual pretende acreditar la notificación del titular del derecho, se advierte que la notificación efectuada deberá ser desestimada, toda vez que no se evidencia el envío de la demanda con sus anexos y el auto admisorio a la dirección electrónica del señor Raúl Lizarazo Becerra, pues únicamente se le notifica el informe de la trabajadora social y el auto del 15 de marzo de 2024.

Por lo anterior, se REQUIERE a la apoderada reconocida para que en el término de treinta (30) días acredite la notificación en debida forma al señor Raúl Lizarazo Becerra, so pena de tener por desistida tácitamente la demanda, conforme lo dispone el artículo 317 del Código General del Proceso.

Una vez concluido el término concedido o acreditada la carga procesal, vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>29 de ABRIL de 2024</b> Por anotación en Estado No. <b>081</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208  
Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Liquidación Sociedad Conyugal
<b>Demandante</b>	John Wilinton Mauricio Cely Urrea
<b>Demandado</b>	Diana Paola Pimentel Mora
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2020 00331 00</b>
<b>Decisión</b>	Requiere

En atención al informe secretarial que antecede, resulta oportuno requerir al apoderado EDWIN SABOGAL, para que en el término de diez (10) días informe los tramites respecto de los compradores y las ofertas recibidas para la venta del bien, tal y como se ordenó en la diligencia del 22 de febrero de 2024, so pena de dar aplicación a las sanciones de que trata el artículo 44 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>29 de ABRIL de 2024</b> Por anotación en Estado No. <b>081</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO</b> Secretario
--

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Liquidación Sociedad Patrimonial
<b>Demandante</b>	Kelly Johana Sánchez
<b>Demandado</b>	John Fredy Torres Jiménez
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2023 00148 00</b>
<b>Decisión</b>	Resuelve Recurso

#### 1. OBJETO A DECIDIR

Resuelve el Despacho recurso de reposición en subsidio de apelación, interpuesto por la abogada Francia Cristal Cabezas, apoderada del demandado y por la apoderada de IWANA NETWORK S.A.S., contra el auto del ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

#### 2. DE LA PROVIDENCIA OBJETO DE RECURSO

Mediante providencia del ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024), se decretó la medida de embargo y secuestro sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 166-106436 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa.

#### 3. DE LA SOLICITUD DE RECURSO DE REPOSICIÓN

Las apoderadas recurrentes, manifiestan que existe una inconsistencia en la notificación del auto mencionado, como quiera que se notificó por Estado No. 067 del 9 de abril de 2023, existiendo un error en el año indicado, pues no es posible notificar un auto previo a su creación.

Adicionalmente, alegan que la medida de embargo y secuestro decretada no es procedente, toda vez que el inmueble no es de propiedad de la sociedad IWANA NETWORK S.A.S. y no del demandado, como se constata en la anotación No. 002 del certificado de tradición.

Así mismo, señalan que la sociedad IWANA NETWORK S.A.S. es una persona jurídica distinta a los accionistas, por lo que cuenta con patrimonio autónomo, es decir, que los bienes que adquiera dicha sociedad no son de propiedad de los accionistas, ni mucho menos de sus representantes legales y que se debe tener en cuenta que no existe obligación clara, expresa y exigible de la sociedad con la demandante

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### 4. CONSIDERACIONES

El Recurso de Reposición se encuentra normado por el artículo 318 del Código General del Proceso, el cual nos indica que:

*"Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.*

*Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria."*

Por lo anteriormente expuesto se encuentra que las apoderadas cumplieron con la normatividad expuesta en cuanto a la presentación del recurso en tiempo y con el lleno de las formalidades exigidas.

De igual forma, del recurso de reposición se dio traslado mediante fijación en la lista No. 24 del 16 de abril de 2024.

#### 5. DEL TEMA EN CUESTIÓN

Frente a los argumentos esbozados por las apoderadas, sea lo primero indicar que le asiste razón frente al yerro contenido en el sello del estado, pues erróneamente se indicó como fecha del mismo el 9 de abril de 2023, siendo lo correcto 9 de abril de 2024.

Ahora bien, respecto a la medida cautelar, es preciso indicar a las recurrentes que la misma fue decretada teniendo en cuenta que el apoderado de la demandante la solicitó indicando que el inmueble es de propiedad del demandado y como quiera que tratándose de inmuebles no existe norma que

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

exija que previo a decretar la medida cautelar, deba acreditarse que la propiedad recae sobre la contraparte.

En ese sentido, es obligación de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en el trámite de calificación para el registro, regulado por el artículo 16 de la Ley 1579 de 2012, determinar si es procedente registrar la medida cautelar o si por el contrario, debe abstenerse de llevar a cabo su inscripción.

De otro lado, considera este Despacho que resulta prematuro el recurso interpuesto, como quiera que es en la diligencia de Inventarios y Avalúos, la oportunidad para establecer los bienes de propiedad de la demandante y el demandado, que hacen parte de la sociedad patrimonial.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

#### RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia calendada ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024), por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto devolutivo y ante el Honorable Tribunal Superior de Cundinamarca – Sala Civil Familia, el recurso de apelación interpuesto por las apoderadas Francia Cristal Cabezas González y Catalina Hernández Prada, contra la providencia calendada ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024), mediante la cual se decretó la medida de embargo y secuestro sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 166-106436 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa.

**TERCERO:** Por secretaría **ENVÍESE** el link del expediente digital al Honorable Tribunal Superior de Cundinamarca – Sala Civil Familia, para lo de su competencia.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**29 de ABRIL de 2024**

Por anotación en Estado No. **081** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa, Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Adjudicación Judicial De Apoyos
<b>A Favor De</b>	Cecilia Torres Herrera
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2022 00021 000</b>
<b>Decisión</b>	Señala Fecha

Recibidos por parte de las adjudicatarias de apoyo los documentos solicitados en diligencia del 16 de abril de 2024, se ordena su incorporación al expediente y se pone en conocimiento de los interesados para los efectos a que haya lugar.

Por lo anterior, lo procedente es convocar a las partes para la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M.)** del día **CUATRO (4) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tenga lugar la audiencia de Rendición de Cuentas, conforme a lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley 1996 de 2019, en concordancia con el artículo 579 del Código General del Proceso.

Una vez en firme esta providencia, por Secretaría háganse las notificaciones que corresponda, informando que la audiencia se realizará en forma virtual, enviándose el "link" de conexión a las direcciones electrónicas reportadas, con el fin de que los abogados gestionen la comparecencia de quienes deban asistir y así permitir que la audiencia se inicie a la hora señalada.

Es preciso poner de presente los deberes que impone el artículo 78 del Código General del Proceso y las sanciones en caso de inasistencia, sin justificación presentada oportunamente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

 <b>JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA</b> <b>29 de ABRIL de 2024</b> Por anotación en Estado No. <b>081</b> se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.  <b>DIEGO ALEXANDER OSORIO AREVALO</b> Secretario
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Mesa Cundinamarca, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	Sucesión
<b>Causante</b>	María Amanda Rincón Acero
<b>Radicación</b>	253863184001 <b>2024 00168 00</b>
<b>Decisión</b>	Señala Fecha

Cumplido el ingreso de los datos del proceso de SUCESIÓN INTESTADA de la referencia en el Registro Nacional de Sucesiones del Consejo Superior de la Judicatura y vencido el término de emplazamiento sin que compareciera persona alguna al proceso, el Despacho, en acatamiento de lo ordenado por el artículo 501 del Código General del Proceso, señala la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)** del día **DIECIOCHO (18) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** para que sean presentadas las **ACTAS DE INVENTARIO Y AVALÚOS** dentro del presente asunto.

Una vez en firme esta providencia, por Secretaría háganse las notificaciones que corresponda, informando que la audiencia se realizará en forma virtual, enviándose el "link" de conexión a las direcciones electrónicas reportadas, con el fin de que el abogado gestione la comparecencia de quienes deban asistir y así permitir que la audiencia se inicie a la hora señalada.

Resulta oportuno reiterar al apoderado el deber que le asiste de velar por que sus poderdantes asistan a la diligencia con el decoro, formalidad y solemnidad que reviste la realización de una audiencia judicial.

Es preciso poner de presente los deberes que impone el artículo 78 del Código General del Proceso y las sanciones en caso de inasistencia, sin justificación presentada oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**NUBIA ESPERANZA CEBALLOS TRIANA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
LA MESA - CUNDINAMARCA**

Calle 8ª No. 19-88 Oficina 208

Correo Electrónico [jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprfmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
DE LA MESA CUNDINAMARCA**

**29 de ABRIL de 2024**

Por anotación en Estado No. **081** se notifica el auto anterior, siendo las 8 a.m.

**DIEGO ALEXANDER OSORIO ARÉVALO**  
Secretario