

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Auto Interlocutorio No. \_\_\_\_\_

Agua de Dios – Cundinamarca, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**Ref: Incidente de desacato a fallo de tutela de Ernesto Aristizàbal Reyes contra PORVENIR S.A. Radicaciòn 2020-210.**

**I.-OBJETO DE LA DECISION :**

Resolver la demanda incidental promovida por el señor Ernesto Aristizàbal Reyes en contra de PORVENIR S.A., por el presunto incumplimiento a fallo de tutela.

**II.-ANTECEDENTES :**

El señor Ernesto Aristizàbal Reyes, promovió acción de tutela en contra de PORVENIR S.A., que culminò con la Sentencia No. 032 del 19 de agosto de 2020, que tutelò el derecho fundamental de peticiòn a favor del accionante y ordenò que Porvenir S.A., debía darle respuesta a la informaciòn solicitada por el prenombrado.

Con posterioridad, el tutelante, promovió demanda incidental pidiendo sancionar a la Porvenir S.A., por el incumplimiento de la sentencia de tutela.

El 9 de diciembre de 2020 (fl. 26), se dio apertura al trámite incidental y se dispuso correr traslado al Representante Legal de Porvenir S.A., habiéndose remitido vía correo electrónico el 11 de marzo de 2021 (fl. 30), pero hasta este momento no se ha dado respuesta.

**III.-PARA RESOLVER SE CONSIDERA :**

El incidente de desacato se encuentra dentro de los poderes disciplinarios del Juez, con la finalidad de sancionar conforme a lo

dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991, a quien encargado del cumplimiento de un fallo de tutela, lo incumpliere dolosamente.

Es por ello, que tratándose de derecho sancionatorio, se debe tener en cuenta los presupuestos para condenar, que requieren la certeza tanto de la realización de la conducta como el dolo o voluntad de desacatar la orden del juez constitucional en el fallo, para que sea viable imponer el arresto y la multa tipificada en la norma mencionada.

En el evento que nos ocupa, encontramos que durante el trámite incidental no fue posible probar el desacato al fallo de tutela, porque no lo hizo la tutelante, como tampoco se estableció en el curso del mismo, de donde surge con claridad meridiana que el Despacho se debe abstener de imponer sanción y esa será la determinación a tomar, para finiquitar este trámite.

#### **IV.-DECISIÓN:**

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Agua de Dios,

#### **RESUELVE :**

**PRIMERO.-ABSTENERSE de imponer sanción a la incidentada,** por no haberse probado el desacato al fallo de tutela.

**SEGUNDO.-En firme este auto,** archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,



**LUIS DOMINGO CÁRDENAS.**