


REPUBLICA DE COLOMBIA	
 <b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO</b> <b>SOACHA - CUNDINAMARCA</b>	
<b>ASUNTO</b>	Fraccionamiento Titulo Judicial
<b>PROCESO</b>	Expropiación C. 1
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO 257543103002 201200186</b>	
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	


Visto el informe secretarial y analizado el plenario, **ordénesse** el fraccionamiento del título judicial ordenado en proveído del veinticinco (25) de junio de la presente anualidad, que obra en el expediente digital así:

Nº. Título	Valor	Demandado	%	FRACCIONAMIENTO
400100003736541	\$140'454.990.00	Douglas Alexander Medina Granados	50	\$ 70'227.495.00
		Judith Granados Romero	50	\$ 70'227.495.00

Por secretaria líbrese la orden de pago respectiva, a través del aplicativo del Banco Agrario, dejando constancia de la transferencia en el expediente.

Se les indica a los demandados que aporten certificación de cuenta bancaria, para realizar el pago por transferencia bancaria.

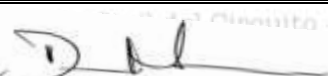
**Notifíquese,**



**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez  
(2)

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior es notificada por anotación en estado  
Número **080** de hoy **26 de Octubre de 2021**

  
**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**6281848eb2601d566d2ef742850d2dc1ba1968dff7b7702a79a8e31d5415decc**  
Documento generado en 25/10/2021 06:59:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Carrera 4ª N°38 - 66 Piso 4 Palacio de Justicia Soacha Cundinamarca - Línea Celular Institucional 3183616715	<a href="http://www.juzgado2civilcircuitosoacha.com">www.juzgado2civilcircuitosoacha.com</a>	Pág. 1
Elaborado: mcgv	AI-062-21-IV	

REPUBLICA DE COLOMBIA	
 <b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO</b> <b>SOACHA - CUNDINAMARCA</b>	
<b>ASUNTO</b>	Aclara Fraccionamiento
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo laboral
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO 257543103002 201800060</b>	
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

Visto el informe secretarial, y analizado el plenario, se dispone:

**Primero:** Como quiera que se evidencia que se cometió un yerro involuntario en el valor correspondiente a la demandada Acción Laboral 1 SAS, se procede a su corrección.

**Segundo:** Se ordena el fraccionamiento del título judicial, depósito judicial que obra en el expediente digital, así:

TITULO / VALOR	VALOR	SUJETO	FRACCIONAMIENTO
400100006974908	\$ 2'173.221.00	Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.	\$ 457.992.00
		Fernando Enrique Arrieta Lora	\$ 560.000.00
		Acción Laboral 1 SAS	\$ 1'155.229.00

**Tercero:** Por secretaria líbrese la orden de pago respectiva, a través del aplicativo del Banco Agrario, dejando constancia de la transferencia en el expediente.

**Cuarto:** Teniendo en cuenta la emergencia sanitaria vigente y las directrices impartidas por el Banco Agrario se recomienda a los sujetos procesales que aporten certificación de cuenta bancaria, para realizar el pago por transferencia bancaria.


De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

✉ [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co),

📞 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
 Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 080 de hoy 26 de Octubre de 2021
 <b>DIANA MILENA ACEVEDO WILER</b> SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito

Carrera 4ª N°38 - 66 Piso 4 Palacio de Justicia Soacha Cundinamarca - Línea Celular Institucional 3183616715	<a href="http://www.juzgado2civilcircuitosoacha.com">www.juzgado2civilcircuitosoacha.com</a>	Pág. 1
Elaborado: mcgv	AI-093-21-IV	

<b>ASUNTO</b>	Aclara Fraccionamiento
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>	<b>257543103002 201800060</b>
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**


Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**0b96aef6f2c7595ce660e7994f43b7224f046c0a6a6523bfb4a4a571773341d4**  
Documento generado en 25/10/2021 07:03:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b>	
	
<b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA - CUNDINAMARCA</b>	
<b>ASUNTO</b>	Comisiona Entrega Definitiva Carpeta Cuaderno Principal
<b>PROCESO</b>	Expropiación
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO 257543103002 201800205</b>	
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

Visto el informe secretarial y analizado el plenario, se dispone:


**Primero:** Ejecutoriada la sentencia y realizada la consignación del saldo de la indemnización a órdenes del Juzgado, procede el despacho a dar cumplimiento a lo previsto en el numeral 9º del Artículo 399 del Código General del Proceso, por lo que se **ordena** la **entrega definitiva del bien** objeto de expropiación a la Alcaldía del Municipio de Soacha - entidad territorial de derecho público con Nit N°.800.094.155 - 7, conforme a la sentencia de fecha catorce (14) de octubre del año 2020 y modificada en sus numerales segundo y tercero por fallo proferido por el Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cundinamarca, el día diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** Para tal efecto, se comisiona al Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha Cundinamarca, con amplias facultades, quien realizó la diligencia de entrega anticipada (No. 4 del art. 399 C.G.P.), con el fin de que se sirva realizar la **entrega definitiva del bien** inmueble (No. 9 Art. 399 del C.G.P.) conforme a la sentencia de fecha catorce (14) de octubre del año 2020 y modificada en sus numerales segundo y tercero por fallo proferido por el Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cundinamarca, el día diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**

Juez  
(6)

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número <b>080</b> de hoy <b>26 de octubre de 2021</b>
 <b>DIANA MILENA ACEVEDO WILER</b> SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Soacha - Cundinamarca

<b>ASUNTO</b>	Comisiona Entrega Definitiva
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>	<b>257543103002 201800205</b>
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6756d36f675aob231b194bce8fdfafde1ee01b036b4a3c93e652b0279a375696**

Documento generado en 25/10/2021 07:04:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**


**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

REPUBLICA DE COLOMBIA	
 <b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO</b> <b>SOACHA - CUNDINAMARCA</b>	
<b>ASUNTO</b>	Fraccionamiento Titulo Carpeta Cuaderno Principal
<b>PROCESO</b>	Expropiación
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO 257543103002 201800205</b>	
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

Visto el informe secretarial y analizado el plenario, se dispone:

**Primero: Ordenar el fraccionamiento del título judicial, obrante en el plenario,** al evidenciarse que debe realizarse conforme a la modificación de la sentencia proferida por este Estrado judicial, de acuerdo a la decisión de fecha catorce (14) de octubre del año 2020, proferido por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca - Sala Civil, de la siguiente manera:

Nº. Título	Valor	Sujeto	Fraccionamiento
400100007856932	\$ 9.453.866.862,00	Parte Demandada	\$ 4'657.311.142.00
		Parte Actora	\$ 4'796.555.720.00

Líbrese orden de pago a la parte demandante Municipio de Soacha Cundinamarca, por valor de \$4'796.555.720.00, dando cumplimiento a lo dispuesto por el H. Tribunal.

Por secretaria dese cumplimiento, a través del aplicativo del Banco Agrario, dejando constancia de la transferencia en el expediente.

Se le indica a la parte actora, que aporte certificación de cuenta bancaria, para realizar la devolución del remanente, por transferencia bancaria.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:


✉ [jo2ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo2ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co),

📞 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Segundo:** Para los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que el valor \$4'657.311.142.00, **corresponde** al valor restante de la indemnización reconocido a favor de la parte demandada, del que se dispondrá lo pertinente en el momento procesal oportuno.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
 Juez  
 (6)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 080 de hoy 26 de Octubre de 2021
 <b>DIANA MILENA ACEVEDO WILER</b> SECRETARIA



<b>ASUNTO</b>	Fraccionamiento Titulo
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>	<b>257543103002 201800205</b>
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:


**52fcd4aa3fd122b880861c0b8c86a2131fad9adb8d8186a146d4443511e7c2b6**

Documento generado en 25/10/2021 07:06:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b>	
	
<b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA - CUNDINAMARCA</b>	
<b>ASUNTO</b>	Niega Nulidad Carpeta Incidente Nulidad
<b>PROCESO</b>	Expropiación
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO 257543103002 201800205</b>	
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

### Objetivo.

En virtud de las diligencias que anteceden y en cumplimiento de lo dispuesto por el numeral 2º del art. 133 y parágrafo del art. 136 del C.G.P., procede el Juzgado a resolver la solicitud de nulidad propuesto por el apoderado judicial la señora **María del Carmen Garibello Galarza**, los señores **Fabián Eduardo Garibello Mayorga, Carlos Alberto Garibello Rodríguez y Fernando Galarza Rodríguez** dentro del proceso Expropiación de Municipio de Soacha en contra de Ángel Alberto Garibello Galarza (q.e.p.d.) y Carlos Enrique Garibello Galarza.

### Fundamentos De La Nulidad:

Solicita el apoderado memorialista, en síntesis que se declare que la sentencia apelada y sus antecedentes que la sustentan deben revocarse, por adolecer de Nulidad Absoluta, en razón de una indebida integración del contradictorio, proscrita por la ley para el valor de los actos que se sustentan y en consideración a la naturaleza jurídica de la misma, se declare que, el proceso se encuentra viciado de Nulidad Insaneable, por pretermitir la debida integración del contradictorio, trasgrediendo el derecho de defensa y contradicción de los no vinculados, con lo que se viola el numeral 2º del art. 13 y el parágrafo del art. 136 del C.G.P. y, en consecuencia, el debido proceso y las garantías consagradas en el art. 29 de la constitución Nacional.

### Consideraciones

Surtido el traslado en la forma dispuesta en el artículo 134 en concordancia con el artículo 110 del C.G.P., la parte actora, recorrió el traslado en debida forma.

Las causales de Nulidad constituyen junto con los medios de impugnación, herramientas dadas a las partes para el ejercicio de una veeduría eficiente sobre las actuaciones judiciales, en aras de la efectiva y correcta aplicación de las normas adjetivas, del procedimiento y aquellos principios que le inspiran. Procedimiento que de manera infalible debe ser respetado por el juzgador en desarrollo de su carácter de orden público. El fin primordial de la figura en estudio es defender el principio de la legalidad del proceso o debido proceso, de rango constitucional y pilar de las actuaciones judiciales y administrativas.

De otro lado, respecto a las nulidades procesales, el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Civil – Familia, ha señalado:

*“(...) en materia de nulidades procesales impera el principio de la especificidad, según el cual, no hay defecto capaz de estructurarla sin ley que expresamente la establezca, por lo tanto está prohibido hacer aplicaciones analógicas para anular actuaciones judiciales.*

Carrera 4ª N.º.38 - 66 Piso 4 Palacio de Justicia Soacha Cundinamarca - Línea Celular Institucional 3183616715	<a href="http://www.juzgado2civilcircuitosoacha.com">www.juzgado2civilcircuitosoacha.com</a>	Pág. 1
Elaborado: mcgv	AI-087-21-IV	<a href="mailto:IO2ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co">IO2ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>



<b>ASUNTO</b>	Niega Nulidad
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>	<b>257543103002 201800205</b>
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

*De ahí que, las nulidades como remedio procesal idóneo para corregir los yerros procesales que afecten el debido proceso de las partes, están clasificadas en subsanables e insubsanables, y están gobernadas por los principios de taxatividad, interés jurídico para proponerlas y oportunidad. (Providencia de fecha 19 de diciembre de 2019, dictada dentro del expediente con radicación No. 2011-00179-03 por el H. Magistrado Dr. Orlando Tello Hernández)*

Así, las nulidades entendidas como aquellos vicios e irregularidades que invalidan la actuación cuando el Juez los declara expresamente, son de **carácter taxativo**, lo cual implica que cualquier otra anomalía presente dentro del trámite procesal y no señalada como una de las causales del Art. 133 del C.G.P., no tendrán vocación de invalidar lo actuado; en el caso que nos ocupa tenemos que el peticionario la encuadra dentro de la establecida en el numeral 2º y el párrafo del art. 136 Ibidem:

*"2º. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite integralmente la respectiva instancia, (...)"*

*"136. Saneamiento de la nulidad ... párrafo. Las nulidades por proceder contra providencia ejecutoriada del superior, revivir un proceso legalmente concluido o prepermitir la respectiva instancia, son insaneables"*

El artículo 29 de la Constitución Política establece que el Debido Proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Este se ve materializado en la garantía del derecho de defensa que le asiste a quien es requerido judicialmente para que, en las oportunidades correspondientes, efectúe las actuaciones tendientes a la salvaguarda de sus derechos subjetivos a la luz de la normatividad vigente a la que se encuentre cobijado. El derecho de defensa se entiende como el que le asiste a la parte demandada para que se le dé el traslado pertinente a la clase de proceso, para contestar la demanda, proponer excepciones, presentar recursos, y todos aquellos casos que tengan el fin antes enunciado.

En el caso sub examine, una vez asignada por reparto la demanda se procedió al estudio mediante proveído de fecha doce (12) de diciembre de 2018, se inadmitió la misma concediéndose el término de 5 días al interesado para que subsanara los defectos advertidos en dicha providencia.

Es así que el dieciséis (16) de enero del año 2019, se admitió el proceso de expropiación, en contra del señor Carlos Enrique Garibello Galarza y una vez admitida la reforma de la demanda (17 de septiembre de 2019) se tuvieron como demandados a Carlos Alberto Garibello Arias, Elizabeth Garibello Arias, Luz Marina Garibello Arias, Jairo Iván Garibello Arias, Sandra Janeth Garibello Arias, Vladimir Garibello Arias en calidad de hijos del causante **Ángel Alberto Garibello Galarza+** y su cónyuge señora Flor Marina Arias de Garibello.

En cuanto a los argumentos indicados en el incidente de nulidad, y analizado el certificado de tradición matricula inmobiliaria No. 051-2923, indica como dirección del inmueble:

Certificado de tradición y libertad 051 - 2923 Tipo de predio: Urbano 1) Calle 15 N°.8 - 52: "El Pimiento",	<b>Anotación N°.028 -</b>		<b>17/09/1987</b>
	<b>Juzgado 26 CCTo Bogotá</b>		
	<b>Modo de adquisición Adjudicación Sucesión</b>		
	<b>DE</b>	<b>Medina Galarza Nicomedes</b>	
	<b>A</b>	<b>Garibello Galarza Carlos Enrique</b>	

<b>ASUNTO</b>	Niega Nulidad
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>	<b>257543103002 201800205</b>
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

	<b>Anotación N°.037</b>	<b>12/09/2007</b>
	<b>Radicación 2007-93100 Juzgado de Familia de Soacha</b>	
	<b>Demanda de Acción de Petición de Herencia 07 - 070</b>	
	<b>DE</b>	<b>Garibello Galarza José Ignacio</b>
	<b>A</b>	<b>Garibello Galarza Carlos Enrique</b>
	Cancelada en anotación N°.038. Cancelación Providencia Judicial.	

Como se puede observar además se deja constancia que con base en el folio en comento se abrieron las matriculas:

10 - ► 4824  
15 - ► 790  
**27- ► 88098**

Remitiéndonos a la documental adosada a la demanda de expropiación, se allegó el certificado de tradición matrícula inmobiliaria N°. **051-88098**, siendo uno de los folios de los cuales se dio apertura del folio No. 051-2923.

Esto significa que no fue el folio objeto de demanda el referido en el escrito de nulidad.

El folio al que se le da apertura en su contenido refiere:

Certificado de tradición y libertad 051 - 88098 Tipo de predio: Urbano 1) Calle 15A 17A y Carrera 9A 10  Lote "La Esperanza", complementación: Medina de Galarza Nicomedes, Adquirió por adjudicación en la sucesión de Medina Santiago, según Sentencia del 20-05- 1890 Juzgado 3 Civil de Bogotá con registro al folio 050-189174. Folios de mayor extensión y/o segregados 050-189174	<b>Matrícula abierta con base en 051 - 2923</b>	
	<b>Anotación N°.001</b>	<b>17/09/0987</b>
	<b>Sentencia del 16/02/1987 Juzgado 26 C Cto de Bogotá</b>	
	<b>Modo de adquisición en sucesión</b>	
	<b>DE</b>	<b>Medina Galarza Nicomedes</b>
	<b>A</b>	<b>Garibello Galarza Carlos Enrique</b>
	<b>Anotación N°.006</b>	<b>27/03/2008</b>
	<b>Medida Cautelar Juzgado de Familia de Soacha</b>	
	<b>Demanda de Acción de Petición de Herencia 07 - 070</b>	
	<b>DE</b>	<b>Garibello Galarza José Ignacio</b>
<b>A</b>	<b>Garibello Galarza Carlos Enrique</b>	
Cancelada en anotación N°.007. Cancelación Providencia Judicial. 01/07/2010		

Como puede verse el incidente está llamado a fracasar por cuanto al estudiarse los elementos de admisión de la demanda esta fue impetrada contra quien estaba legitimado por pasiva de conformidad con el numeral primero del artículo 399 del CGP, conforme al estudio del certificado de tradición y libertad adosado al plenario.

De otro lado, trayendo a colación lo dicho por el doctrinante Hernán Fabio López Blanco respecto de la nulidad impetrada, es menester recordar al togado: "... La administración de justicia está organizada jerárquicamente razón por la cual las decisiones del superior son de obligatoria observancia para el inferior, quien, así esté en desacuerdo con ellas, debe acatarlas y cumplirlas. (...)

ASUNTO	Niega Nulidad
RADICACIÓN DEL PROCESO	257543103002 201800205
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

*De la misma manera considera el legislador la actuación que adelanta el juez cuando revive tramitaciones de procesos que han terminado en forma legal, porque esa actuación es abiertamente contraria a la ley que señala la competencia del juez. (...)*

*Por último se contempla el caso de que se prescinda totalmente de una instancia, con lo cual se viola en forma evidente el orden que todo proceso debe seguir..."*

Consagrada como está la petición de nulidad, está llamada a fracasar por cuanto esta Juzgadora ha dado estricto cumplimiento a lo ordenado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, no existe en el plenario orden impartida por mi superior jerárquico al que no le haya dado cumplimiento. Así mismo, no se ha revivido trámites de procesos terminados en forma legal o de suyo prescindido de alguna etapa procesal, tal como lo declaró este Despacho al proferir sentencia de mérito y el H. Tribunal cuando resolvió el recurso interpuesto.

De otro lado, respecto del artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, el Tratadista Hernán Fabio López Blanco, en su obra Código General del Proceso – Tomo 1, refiere que se desarrolla procesalmente en el Artículo 133 del CGP y es esta la razón por la cual no **existen motivos de nulidad diferentes a los allí contempladas**. Ahora, pueden darse otras irregularidades, pero aquéllas con fuerza para invalidar la actuación son las taxativamente contempladas por el legislador. Y esto no es caprichoso, ha sido reiterado por la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de antaño y aun cuando se avizoran intentos por traer al Estatuto Procesal el permisivo y contraproducente sistema que pregona que puede el juez precisar sin límite alguno, ante la expresión “violación al debido proceso”, de estructurarse o no una causal de nulidad, ante la presencia de anomalías o irregularidades procesales, lo cierto es que en vigencia de la ya derogada norma Artículo 140 CPC fue demandado por inexecutable el término “solamente” y lo que hizo la Corte fue reiterar que sólo aquellas causales contenidas en la normas son las consideradas como causales válidas de nulidad.

Itera finalmente el tratadista antes mencionado, que en nuestro proceso civil colombiano está erradicada la teoría de las **nulidades constitucionales**, por ser consideradas antiprocesales, pues solo le corresponde al legislador determinar cuáles son las causales capaces de engendrar una nulidad.

De otro lado, respecto de lo pedido como punto tercero y cuarto, resulta importante recordar que el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, conoció del recurso interpuesto contra la sentencia proferida por este Estrado Judicial, sin que encontrara nulidad que invalidara la sentencia, por lo que no le es dado a esta Juzgadora revocar sus propios fallos. Así mismo el estudio de la nulidad impetrada no autoriza a esta Juzgadora a debatir aspectos que no fueron discutidos en el devenir procesal ya decididos en sentencia.

En suma, de lo discurrido, el despacho negará la nulidad solicitada.

En merito a lo expuesto, El Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca.

#### RESUELVE:

Carrera 4ª N° 38 - 66 Piso 4 Palacio de Justicia Soacha Cundinamarca- Línea Celular Institucional 3183616715	<a href="http://www.juzgado2civilcircuitosoacha.com">www.juzgado2civilcircuitosoacha.com</a>	Pág. 4
Elaborado: mcgv	AI-087-21-IV	


<b>ASUNTO</b>	Niega Nulidad
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>	<b>257543103002 201800205</b>
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

**Primero: Negar la solicitud** de nulidad del proceso solicitada a través de apoderado judicial por la señora **María del Carmen Garibello Galarza, Fabián Eduardo Garibello Mayorga, Carlos Alberto Garibello Rodríguez y Fernando Galarza Rodríguez**, conforme a las razones expuestas en esta providencia.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**

Juez  
(6)

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número <b>080</b> de hoy <b>26 de octubre de 2021</b>
 <b>DIANA MILENA ACEVEDO WILER</b> SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**


Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e885e771115ceob8dfdfa475dcaea75aaf064a4389807248958e7eb3099e4e3**

Documento generado en 25/10/2021 07:08:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b>	
	
<b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA - CUNDINAMARCA</b>	
<b>ASUNTO</b>	Oposición Prematura Cuaderno Oposición Entrega
<b>PROCESO</b>	Expropiación
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO 257543103002 201800205</b>	
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

Teniendo en cuenta el informe secretarial y los mensajes de datos de fechas ocho (08) dieciocho y (18) de agosto y once (11) de octubre del año en curso, analizado el plenario, remitidos por el profesional del derecho en representación de la señora María del Carmen Garibello Galarza y otros, en su calidad de “coheredera” del inmueble objeto de litis, donde solicita se imparta trámite a la solicitud de oposición, con base en lo establecido en los numerales 2°, 4°, 5° del art. 309 del C.G.P., por cuanto sus prohijados derivan sus derechos del proceso de Petición de Herencia Radicado. 2020-00429, que cursa en el Juzgado Primero (sic) de Familia del Circuito de Soacha contra el señor Carlos Enrique Garibello Galarza, quien es parte actora en el proceso de expropiación señalado; este juzgado considera:


**Primero:** Rechazar de plano la oposición presentada por prematura, como quiera que no se ha dado aplicación a lo dispuesto en el Numeral 9° del Art. 399 del C.G.P.

**Segundo:** La parte interesada estese a lo dispuesto en proveído de esta misma fecha.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**

Juez  
(6)

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número <b>080</b> de hoy <b>26 de octubre de 2021</b>
 <b>DIANA MILENA ACEVEDO WILER</b> SECRETARIA



<b>ASUNTO</b>	Oposición Prematura
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>	<b>257543103002 201800205</b>
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**609ed2253503e79b1d37fbb6525f5be8f2e6cfa231d5b5b4b844fe5242cd53e0**

Documento generado en 25/10/2021 07:10:21 PM


**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca



<b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b>	
	
<b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA - CUNDINAMARCA</b>	
<b>ASUNTO</b>	Acreditar Derecho Postulación Carpeta Incidente Regulación de Honorarios
<b>PROCESO</b>	Expropiación Incidente de Regulación de Honorarios
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO 257543103002 201800205</b>	
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

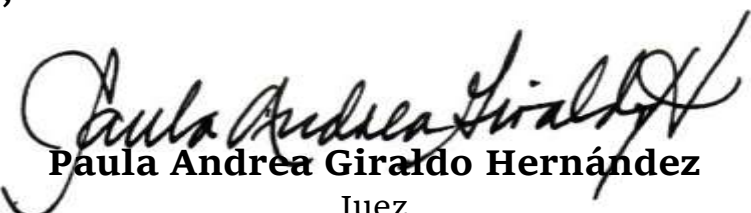
Visto el mensaje de datos de fecha cinco (05) de septiembre del año en curso, previo a dar trámite a las documentales allegadas por la profesional del derecho en representación del señor Carlos Enrique Garibello Galarza, acredite el derecho de postulación que le asiste.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

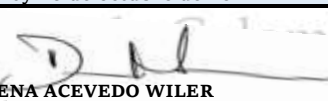
 [jo2ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:jo2ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co),

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**



**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez  
(6)

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior es notificada por anotación en estado
Número 080 de hoy 26 de octubre de 2021
 <b>DIANA MILENA ACEVEDO WILER</b> SECRETARIA

**Firmado Por:**


**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
c728e5efeccc233fc0a57d751a00b42ed2d726ad78fbaa1c1f015569eadd25c63  
Documento generado en 25/10/2021 07:12:23 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Carrera 4ª N°38 - 66 Piso 4 Palacio de Justicia Soacha Cundinamarca - Línea Celular Institucional 3183616715	<a href="http://www.juzgado2civilcircuitosocha.com">www.juzgado2civilcircuitosocha.com</a>	Pág. 1
Elaborado: mcgv	AS-032-21-IV	<a href="mailto:JO2ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co">JO2ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>

<b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b>	
	
<b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA - CUNDINAMARCA</b>	
<b>ASUNTO</b>	Rechaza de Plano Incidente Oposición entrega de títulos
<b>PROCESO</b>	Expropiación
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO 257543103002 201800205</b>	
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

Teniendo en cuenta las documentales allegadas el día cinco (05) de septiembre de la presente anualidad, incoado por profesional del derecho en representación de la señora María del Carmen Garibello Galarza y otros en su calidad de “coheredera” del bien inmueble objeto del proceso de la referencia, a través del cual radica incidente de oposición a la Entrega de Título de Pago de Indemnización, este despacho deberá rechazarla de plano por cuanto conforme lo prevé el artículo 127 del CGP, solo se tramitarán como incidentes los asuntos que la ley expresamente señale.

Por ende, a voces del tratadista Hernán Fabio López Blanco, los incidentes son taxativos, pues solo pueden proponerse los autorizados en el Código General del Proceso, norma que además prevé en su artículo 130 ibídem, que debe rechazarse plano los incidentes no autorizados por el Código.

Cabe informarle al profesional del derecho, que estamos ante un proceso de expropiación, por lo que las normas aplicables son las previstas en el artículo 399 del CGP, por lo que a efectos que la entrega de la indemnización se atenderá lo previsto en el numeral 12, de la norma encita.

Por lo expuesto, se

República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

### Resuelve

**Primero: Rechazar de plano** el incidente propuesto, como quiera que no está expresamente autorizado por el Código General del Proceso, de conformidad con lo establecido en el Artículo 130 ibídem.


**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

(6)

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La providencia anterior es notificada por anotación en estado
Número <b>080</b> de hoy <b>26 de octubre de 2021</b>

<b>ASUNTO</b>	Rechaza de Plano Incidente Incidente de Entrega de Títulos
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO 257543103002 201800205</b>	
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

  
**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**962a73a7deeb480ea759687187aca158e4ab3a293693bd9b653dac5d4dbcb312**  
 Documento generado en 25/10/2021 07:14:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  


---

 República de Colombia  
 Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b>	
	
<b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA - CUNDINAMARCA</b>	
<b>ASUNTO</b>	Inadmitir Demanda
<b>PROCESO</b>	Ordinario Laboral
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO 257543103002 202100219</b>	
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

Revisada la demanda, el Despacho procede a dar aplicación al Artículo 28 del C. P. del T. y S. S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, esto es, **inadmitirla**, para que el demandante la subsane, dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo en los siguientes términos:

**Primero:** Determine en la pretensión Sexta, las sumas concretas que solicita ser reconocidas a través de la presente acción por concepto de los aportes definiendo el espacio temporal, al Sistema general de seguridad social en pensión, al fondo de pensiones y cesantías dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Segundo:** Aclare la pretensión séptima, dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Tercero:** Determine en la pretensión novena y décima, la suma por concepto de cesantías por el periodo comprendido en la fecha indicada; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Cuarto:** Determine en la pretensión décima primera y décima segunda, la suma por concepto de intereses a las cesantías por el periodo comprendido en la fecha indicada; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Quinto:** Determine en la pretensión décima tercera, la suma por concepto de vacaciones por el periodo comprendido en la fecha indicada, dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Sexto:** Determine en la pretensión décima cuarta, la suma por concepto de auxilio de transporte por el periodo comprendido en la fecha indicada, dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Séptimo:** Determine en la pretensión décima quinta, la suma por concepto de pago total de las prestaciones sociales legales dejadas de percibir por el señor Pulido Pulido (prima de servicios), por el periodo comprendido en la fecha indicada, dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Octavo:** Determine en la pretensión décima sexta, la suma por concepto de pago total de las prestaciones sociales legales dejadas de percibir por el señor Pulido Pulido (cesantías), por el periodo comprendido en la fecha indicada, dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Noveno:** Determine en la pretensión décima séptima la suma por concepto de pago total de las prestaciones sociales legales dejadas de percibir por el señor Pulido Pulido (interés de cesantías), por el periodo comprendido en la fecha indicada, dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Decimo:** Determine en la pretensión décima octava la suma por concepto de pago total de las prestaciones sociales legales dejadas de percibir por el señor Pulido Pulido (vacaciones remuneradas), por el periodo comprendido en la fecha indicada, dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

<b>ASUNTO</b>	Inadmitir demanda
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>	257543103002 202100219
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

**Once:** Determine en la pretensión décima novena la suma por concepto de pago total de aportes al sistema general de seguridad social y que no fueron cotizadas a favor del señor Pulido Pulido (Salud E.P.S. Compensar), por el periodo comprendido en la fecha indicada, dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Doce:** Determine en la pretensión vigésima, la suma por concepto de cotizaciones a que haya lugar, al sistema general de seguridad social - pensión (fondo de pensiones Colpensiones), por el periodo comprendido en la fecha indicada, dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Trece:** Determine en la pretensión vigésima primera, la suma por concepto de cancelación de la indemnización moratoria por falta de pago a favor del señor Pulido, por el periodo comprendido en la fecha indicada, dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Catorce:** Determine en forma razonada y concreta, la cuantía que le corresponde al presente asunto

**Quince:** Allegue el certificado de existencia y representación legal de la demanda Diócesis de Soacha Colegio Benedicto XVI, con fecha de expedición reciente, no superior a treinta (30) días, dando aplicación a lo normado en el numeral 4º del artículo 26 del C.P.L.

**Dieciséis:** Acredite el cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, esto es, allegue la prueba de haber remitido simultáneamente por medio electrónico copia de la subsanación de la demanda y de sus anexos a la parte pasiva, al correo electrónico señalado en el acápite de notificaciones.

Se reconoce personería al abogado Dairo Ariel Gaitán Cabrera, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.


De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

✉ [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co),

☎ Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
 Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 080 de hoy 26 de octubre de 2021
 DIANA MILENA ACEVEDO WILER SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito

Carrera 4ª N°38 - 66 Piso 4 Palacio de Justicia Soacha Cundinamarca- Línea Celular Institucional 3183616715	<a href="http://www.juzgado2civilcircuitosocha.com">www.juzgado2civilcircuitosocha.com</a>	Pág. 2
Elaborado: mcgv	AI-092-21-IV	<a href="mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co">j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>

<b>ASUNTO</b>	Inadmite demanda
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>	<b>257543103002 202100219</b>
Soacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)	

**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**876cb1a9bd5039b36ad8456c35fa5497180e1cbbb8cbcbfac733de796eabba2**  
Documento generado en 25/10/2021 07:15:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca