



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

22

## Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Fusagasugá, dos (2) de julio del año dos mil veintiuno (2021)

### **RADICADO: 2021-00206**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición contra el auto del 18 de junio de 2021, por medio del cual se negó el recurso de apelación, el apoderado de la demandante, solicita la expedición de copias para recurrir en queja ante el inmediato superior.

### **EL RECURSO**

El apoderado de la parte demandante, señaló que el Despacho erro al denegar el recurso de apelación interpuesto en contra del proveído de fecha 4 de junio de 2021, aduciendo que el proceso de pertenencia actual es de única instancia, lo que resulta contrario a la codificación procesal, reglada en el numeral 2 del artículo 26 del C.G del P. en el que se dispone que la misma se determinará por el avalúo catastral del bien.

Indicó que, en atención al precedente normativo el avalúo catastral del bien objeto de litigio en el presente proceso asciende a la suma de \$633.114.000.00, lo que indica que el asunto es de mayor cuantía, por lo que la competencia es atribuible al Juez Civil del Circuito.

Solicitó, revocar la providencia de fecha 18 de junio de 2021 y en su lugar conceder el mencionado mecanismo procesal.

### **SE CONSIDERA:**

El recurso de queja, al tenor del artículo 352 del Código General del Proceso, tiene por finalidad la revisión por el superior funcional de la providencia denegatoria de la apelación o de la casación, lo cual exige que la sustentación se oriente a demostrar la concurrencia de los requisitos legales establecidos para la concesión del respectivo medio de impugnación.

A su vez, el precepto 353 del mismo ordenamiento consagra: "El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.(...)». La disposición transcrita, permite inferir, que por regla general, el mecanismo indicado debe ser invocado de manera subsidiaria al de



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

reposición, frente al proveído denegatorio de la apelación o la casación, y en el evento de que estos recursos se hubieran concedido, y la respectiva providencia sea revocada, para en su lugar rechazarlos, la parte afectada deberá formular directamente el mismo respecto de esa decisión, dentro del término de su ejecutoria.

Se resalta que, en los eventos reseñados es necesario que la parte interesada en los medios de impugnación cuya concesión es denegada, proceda a ejercitar la queja adecuadamente, lo cual implica cuando menos, que en la oportunidad legalmente prevista, manifieste de forma sustentada su inconformidad, la cual habrá de circunscribirse a la discusión en concreto sobre la habilitación legal del recurso invocado, esto es, a las razones por las cuales la apelación o la queja, según se trate, deben ser concedidas.

De conformidad con los lineamientos precedentes, resulta viable para el Juzgado resolver de fondo el recurso de reposición y en subsidio la petición de recurrir en queja, cometido que se cumple bajo las motivaciones siguientes.

El despacho considera que los argumentos de inconformidad del peticionario carecen de fundamento, máxime si se tiene en cuenta que el inmueble pretendido en pertenencia no abarca el 100% del predio de mayor extensión, por lo que el valor del avalúo catastral debe considerarse de manera proporcional en el precio dado al metro cuadrado según la totalidad del inmueble y frente al área objeto de litigio, es decir \$633.114.00, dividido en el área total del terreno, esto es 7000 mts<sup>2</sup> según consta en el registro predial, resultado que debe ser multiplicado por 119.61 mts<sup>2</sup>, área pretendida en pertenencia, operación matemática que desvirtúa los argumentos de inconformidad del inconforme, de que el presente es un proceso de mayor cuantía, por lo que resulta innecesario entrar a mayores consideraciones, más aun cuando el Despacho mantiene la determinación adoptada.

Finalmente el apoderado interpone de manera subsidiaria el recurso de queja frente al cual se debe tener en cuenta lo establecido en el art. 352 del C.G.P., que indica: "...Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente. El mismo recurso procede cuando se deniegue el de casación." (Subrayado propio). Resultando evidente de la citada norma y conforme a todos los argumentos expuestos en esta providencia, que para el caso que nos ocupa nos

23



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

encontramos frente a un proceso de única instancia, por ende, esta funcionaria para el presente proceso no ostenta la calidad de "juez en primera instancia" como lo indica la norma, por tanto resulta improcedente conceder el recurso de queja.

En mérito de lo expuesto, **SE RESUELVE:**

**Primero:** Confírmese la providencia del 18 de junio de 2021 de conformidad con lo anotado en la parte motiva de la presente providencia.

**Segundo:** Negar el recurso de queja propuesto por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

  
JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

**DE FUSAGASUGÁ 0024**

La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 6 de  
julio de 2021