



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 4 de marzo del 2022

RADICADO: 2021-00229

En virtud del trámite procesal y atendiendo a lo consignado en el Registro Civil de defunción del señor Álvaro Celeita Trillos (Q.E.P.D), quien es demandado en el presente asunto, se observa que el deceso del mismo ocurrió con anterioridad a la presentación demanda, por lo que no resulta procedente la solicitud de emplazamiento del apoderado de la parte demandante.

En este sentido, el sistema normativo civil colombiano, inspirado en el principio del "debido proceso" ha previsto en forma específica y taxativa las causales de nulidad, con el fin de evitar que en el proceso se presenten irregularidades que resten efectividad al mismo y que puedan vulnerar el derecho a la defensa de las partes, o de quien por disposición legal deba ser convocada al litigio.

Como se observa, se ha generado una nulidad, teniendo en cuenta que el demandado Alvaro Celeita Trillos, falleció el 14 de mayo del 2021, data anterior a la presentación de la demanda, la cual fue 19 de mayo de 2021 (fl16) y admitida el 18 de junio de 2021; por lo que en el tema de citación a juicio de personas fallecidas atañe directamente con la personalidad, la que jurídicamente hablando, comienza con el nacimiento y finaliza con la muerte, hecho a raíz del que se deja de ser sujeto de derechos y obligaciones; no obstante, como el patrimonio del fallecido no desaparece sino que se transmite a sus herederos, son éstos quienes han de representarlo para sucederle en todos los derechos y obligaciones transmisibles, y para representarlo en juicio.

Por otro lado, la persona que ha fallecido, no tiene capacidad para comparecer en procesos ante autoridades judiciales, conforme a lo prescribe el artículo 54 del Código General del Proceso, debido a que la capacidad para ser parte en éste, no es otra cosa que la aptitud legal que tiene la persona para ser titular de derechos y obligaciones procesales; facultad de realizar directamente o por intermedio de sus representantes actos procesales válidos y eficaces, asumiendo cargas y responsabilidades propios del proceso.

Por lo anterior, cuando se demanda a una persona fallecida, hay incidencia en el curso del proceso, ya que al iniciarse un pleito frente a un sujeto muerto, la nulidad de lo actuado debe ser la sanción para ese proceder, pues al carecer de personalidad jurídica, no puede ser parte en el proceso,



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

"y aunque se le emplace o se le designe curador ad litem la nulidad contagia toda la actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos representados válidamente por Curador ad litem".

Ahora bien, como acá se puede observar, a la causa se citó como demandado al señor Álvaro Celeita Trillos, quien se encuentra fallecido, tal como se demuestra con la copia del Registro Civil de Defunción, entendiéndose que, no era el difunto el llamado a enfrentar la acción sino sus herederos, ya sea determinados o indeterminados, debido a que son estos los que continúan con la capacidad procesal del mencionado causante.

Esta anomalía, se asimila a la causal del numeral 8 del artículo 133 del C. G del P., aludiendo falta de notificación de las personas que deban ser citadas como partes, la cual resulta insaneable, ya que no se puede poner en conocimiento de la parte afectada porque los mencionados herederos no se encuentran involucrados dentro del litigio.

En el caso sub-lite, desde 14 de mayo del 2021, fecha en la que se produjo la defunción de la demandada, conforme se desprende del Registro de Defunción aludido, no se había presentado la demanda, a lo que se afirma que toda la actuación surtida desde el momento en se presentó, hasta el día de hoy, se encuentra viciada de nulidad, y así deberá declararse en la parte resolutive de esta providencia, como quiera que el demandado ni siquiera tenía capacidad para ser parte y mucho menos comparecer al proceso.

Por otro lado, y teniendo en cuenta el deceso de la demandada, la demanda debió dirigirse bajo los lineamientos del art. 87 del C. G del P., que prevé en su inciso primero que *"[...] Cuando se pretenda demandar en proceso de conocimiento a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoran, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines dispuestos en el artículo 108. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra éstos y los indeterminados [...]"*.

Por ende, como en este caso la demanda se presentó sin la directriz de la normatividad antes citada, debe inadmitirse de conformidad con el artículo 90 *ejusdem*, para que subsane el yerro en cuanto los requisitos del memorado artículo 87, frente a la persona fallecida.



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Por último, se precisa que la anulación ha de declararse a partir del auto admisorio de la demanda, a objeto de que se dirija el proceso contra los herederos de la persona fallecida, pues solo de esta manera se les garantiza el derecho de contradicción, pilar a su vez del derecho de defensa.

Por lo anterior, es que este despacho declarará la nulidad de lo actuado, inclusive del auto del 18 de junio de 2021, mediante el cual se admitió la demanda, para que se presente en legal forma, atendiendo lo dispuesto en los numerales 1 y 2 del artículos 84, y 7 los artículos 87 y 90 del C. G del P.

En mérito de lo brevemente expuesto, el juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá.,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR LA NULIDAD de todo lo actuado a partir del auto que admitió la demanda el 18 de junio de 2021, inclusive, al tenor de lo dispuesto en el Art. 133 numeral 8 del C. G. del P.

SEGUNDO: Se **INADMITE** la demanda, de conformidad al artículo 90 del CG del P, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva la parte actora subsanarla en el siguiente sentido:

- 1.- Dirija la demanda también en contra de los herederos determinados e indeterminados del señor Alvaro Celeita Trillos.
- 2.- En caso de existir herederos determinados acredite idóneamente la calidad de los mismos (art. 84 numeral 2, del C. G del P.).
- 3.- Allegue nuevo poder en el que se le faculte impetrar la demanda en contra de los herederos determinados e indeterminados, atendiendo además las indicaciones anteriores (art 84 numeral 2; art. 90 numeral 5, ídem).

NOTIFÍQUESE.

JOHANNA GUALTEROS GL

Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 7 de
marzo del 2022