



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, cinco (5) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2020 00044 00

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por apoderado de la parte demandante dentro del proceso, en contra de la providencia de fecha 14 de diciembre de 2020, mediante el cual se corrió traslado al incidente de nulidad propuesto por los demandados.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Argumentó el recurrente su inconformidad, señalando la usencia de validez de la petición por falta de los requisitos formales, como es la antifirma no solo en el incidente propuesto, sino en las demás actuaciones dela apoderada de la pasiva.

Relató, que con antelación este mismo Despacho judicial, el juzgado adoptó la medida ajustada a la legalidad, al advertir la omisión de uno de los apoderados en estampar su firma en uno de los escritos.

Indicó, que el dar trámite a las peticiones sin el lleno de tal requisito, no solo vulnera la costumbre nacional, sino que desconoce abiertamente la normatividad vigente, como lo es el artículo 82 del C.G del P, el cual en su parágrafo segundo excluye de la firma únicamente a las demandas que se presenten en mensajes de datos, sin que ello sea extensivo a la contención de aquella, ni mucho menos a las peticiones o actuaciones procesales.

Precisó que la firma de los escritos es obligatoria y por tanto el escrito presentado por la apoderada de los demandados no satisface tales lineamientos, por lo que no debe ser considerado y mucho menos resuelto por inexistente.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co



Es así como de la revisión realizada por el Despacho, rápidamente se observa que no le asiste razón al recurrente en los argumentos que soportan su inconformidad, pues si bien es cierto por regla general se tiene que las peticiones y los escritos presentados ante el Despacho deben estar suscritos por quien los presenta, lo cierto es que el artículo 109 del C.G del P, no lo impone de manera taxativa, por lo que no es un requisito que invalide el actuar como lo manifiesta el inconforme, menos aún, atendiendo a lo dispuesto en el Decreto 806 artículo 2 inciso 2 que dispone: “Se utilizarán los medios tecnológicos para todas las actuaciones, audiencias y diligencias y se permitirá a los sujetos procesales actuar en los procesos o trámites a través de los medios digitales disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales o similares, que no sean estrictamente necesarias. Por tanto, las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos”. (Subrayado propio).

En tal dirección y atendiendo al precedente normativo, sin que sean necesarias mayores consideraciones, encuentra el Despacho que la solicitud de formalidades señalada por el recurrente, resulta improcedente, siendo así evidente que el recurso de reposición impetrado se queda sin fundamentos. Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO: Mantener incólume la providencia de fecha 14 de diciembre de 2020, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.


JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez. -

J.S

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ**

Notifico el auto por estado

004

Hoy 08 DE FEBRERO DE 2021

IVIAN OSORIO GARCÍA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, cinco (5) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2020 00044 00

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por apoderado de la parte demandante dentro del proceso, en contra de la providencia de fecha 14 de diciembre de 2020, mediante el cual se corrió fijó la caución solicitada por la parte demandada.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Argumentó el recurrente su inconformidad, señalando que la providencia recurrida, lesiona el orden legal vigente, en la medida en la que se accede a que la parte demanda preste caución por una suma que ni siquiera alcanza para cubrir el valor del capital de la demanda principal, por lo que no entiende la obtención de la cifra signada, cuando a la fecha no se ha agotado el debate probatorio.

Indicó, que la decisión no solo lesiona los requisitos formales sino que inaplicó sin justificación alguna la norma, pues la suma ordenada no se compadece de la realidad procesal en su cuantificación, además de que la norma hace referencia a la consignación en dinero, sin ser facultad del operador judicial interpretar o modificar dicho mandato legislativo.

Solicitó se revoque en su integridad el auto censurado y en desarrollo de los principios procesales se adopte la decisión que en estricto derecho corresponda, ajustando la cuantificación a lo ordenado en el artículo 602 del C.G del P, y señalando que la misma será caución en dinero.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Bajo esta óptica y ateniendo a la revisión de las actuaciones del trámite procesal que nos ocupa, encuentra el Despacho que al recurrente le asiste razón parcial en los argumentos de su inconformidad, pues si bien la suma decretada como caución no se compadece de las pretensiones de las demandas y menos aún cumple con lo dispuesto en el artículo 602 del



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

C.G del P, en el que se dispone que la suma atenderá al valor actual de las pretensiones aumentado en un 50%, circunstancia que por error involuntario del juzgado no fue atendida, lo cierto es que la normatividad no condiciona a que se deba condicionar al demandado a que esta sea prestada en dinero.

En tal dirección, el auto objeto de reparo será revocado parcialmente, atendiendo a la suma dada a la caución que debe prestar la parte demandante, sí que haya lugar a la imposición de que la misma deba ser en dinero como pretende el apoderado recurrente, pero si adicionando que la misma deberá hacerse efectiva en el término de 15 días.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado primero Civil Municipal de Fusagasugá,

RESUELVE

PRIMERO: REPONER PARCIALMENTE la providencia de fecha 14 de diciembre de 2020.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior la parte demanda deberá prestar caución por la suma de ~~\$54.000.000=~~ para lo que se le concede el término de 15 días.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez. -

J.S

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ**

Notifico el auto por estado

004

Hoy 08 DE FEBRERO DE 2021

IVIAN OSORIO GARCÍA
Secretaria

(21)