



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 2022-00279

Al Despacho de la señora Juez, hoy **1 de agosto del 2022**, informado que la parte actora aportó subsanación de la demanda. Ingresa para proveer.

La Sra,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

Fusagasugá, 11 de agosto del 2022

RADICADO: 2022 00279

Estando el proceso al despacho para decidir sobre su admisión, se advierte que la parte interesada no dio estricto cumplimiento a lo dispuesto en el auto de inadmisión pues no adosó el requisito de procedibilidad, desconociendo la salvedad realizada por el Despacho en el numeral 6 del auto de fecha 15 de julio del 2022 y reiterando su solicitud de medida cautelar respecto del inmueble objeto del litigio, la cual resulta improcedente en procesos reivindicatorios, tal como se ha sostenido por la Honorable Corte Suprema de Justicia¹, en reiterada jurisprudencia, exponiendo:

“En cuanto a la ausencia de inscripción de la demanda, resulta claro que, si bien es cierto, el artículo 590 del C.G del P, prevé “en todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, si necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad” (artículo 690 del C.P.C), también lo es, que la autoridad judicial ha de verificar la viabilidad y la necesidad de la medida deprecada, razón por la cual no resulta procedente la inscripción de la demanda en los procesos reivindicatorios. Al respecto esta Sala ha reiterado, lo siguiente:

“(…) la inscripción de la demanda no tiene asidero en los procesos reivindicatorios, puesto que uno de sus presupuestos axiológicos es que el demandante sea el dueño y de otro lado, lo que busca la medida de cautela es asegurar precisamente que quien adquiera, por disposición del dueño, corra con las consecuencias del fallo adverso. (...) en los procesos en los que se ejerce la acción reivindicatoria, sin negar que el demandante debe probar la propiedad sobre el bien cuya reivindicación solicita, esa sola circunstancia no traduce que pueda decretarse la inscripción. Al fin y al cabo, una cosa es que el derecho real sea objeto de prueba y otra bien diferente que como secuela de la pretensión pueda llegar a sufrir alteración la titularidad del derecho (...)”

En tal dirección, se tiene que el escrito de subsanación adosado resulta deficiente, por lo que se impone el rechazo de la demanda.

¹ Sentencias STC8251-2019, Radicado 2019-00037-01; STC10609-2016, citada en STC15432-2017.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Así las cosas y en mérito de lo expuesto este Despacho judicial:

RESUELVE.

- 1- Rechazar la presente demanda, de conformidad con lo señalado en el artículo 90 del C. G. del P.
- 2- Dejar, por secretaría, las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 12
de agosto del 2022