



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 13 de octubre de 2022

RADICADO: 2021 00200

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado del extremo demandado, en contra del proveído de fecha 11 de agosto del 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

Argumentación del Recurso

Soporta su inconformidad el recurrente, al señalar que las sumas relacionadas en el mandamiento de pago no guardan consonancia con las condenas referidas en la sentencia de fecha 25 de mayo del 2022, en relación con la fecha de exigibilidad de la obligación.

Además de lo anterior, fustiga el proveído, pues en éste indica como parte ejecutante a Invercol Grupo Inmobiliario SAS, cuando la sentencia de fecha 25 de mayo del 2022, condenó las sumas dinerarias en favor de Invecol Grupo Mobiliario SAS, tratándose de dos entidades jurídicas distintas, por lo que resulta imposible librar las sumas pretendidas en el auto recurrido.

Indicó que, las inconsistencias de la sentencia de única instancia no fueron solicitadas en corrección conforme al artículo 285 del CGP, por lo que la sentencia se encuentra debidamente ejecutoriada y las partes no advirtieron que ahora afectan el auto que libra mandamiento de pago.

Para resolver se considera.

Es sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Tras la revisión del expediente y del auto objeto de reparo, encuentra esta juzgadora que no le asiste razón al apoderado en los argumentos de su inconformidad, pues si bien, el artículo 430 del CGP faculta a la parte ejecutada para presentar recurso de reposición en contra de del auto que libra mandamiento de pago, cuando exista discusión sobre los requisitos formales del título base de ejecución, no es menos que, en el presente caso las inconformidades del abogado, no van en caminadas a censurar precisamente las calidades de aquel, sino las inconsistencias que presenta en la orden de apremio.

Nótese, que en el auto recurrido no se mencionó fecha de exigibilidad de la obligación como erradamente lo menciona el apoderado, pues los



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

numerales 1 y 2 de la orden de apremio señalan *“conforme a la condena impuesta en sentencia de fecha 25 de mayo del 2022, dictada dentro del proceso monitorio”* sin que de manera alguna se indique que dicha data, corresponde a la que se hizo exigible con la obligación reclamada, siendo esto una apreciación subjetiva del censor, que en todo caso no invalida el contenido de la sentencia a ejecutar.

Igual suerte corre el reparo realizado respecto del nombre de la parte ejecutante, pues el error advertido únicamente se presentó de manera involuntaria en el mandamiento de pago, como falencia de digitación, sin que ello afecte las formalidades del título ejecutivo.

Bajo ese entendido, si bien en el mandamiento de pago, se incurrió en errores involuntarios por parte del Despacho, los mismos pueden ser corregidos en aplicación del artículo 286 del CGP, que prevé: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dicto en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto (...)”*.

“Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

Siendo claro que, la anterior circunstancia no da paso a la revocatoria del citado proveído y menos aún negar la orden de premio como lo pretende el censor, pues como se reitera, dentro de sus argumentos no existe reparo contra las formalidades del título que se ejecuta, siendo evidente que se ha utilizado de manera errada la técnica procesal por parte del memorialista.

Con arreglo a lo anterior y sin que sean necesarias mayores consideraciones, el auto objeto de reparo no se repondrá, solamente se procederá a corregir el nombre de la entidad demandante y se adicionará respecto de la condena en intereses moratorios, señalada en la sentencia de fecha 25 de mayo del 2022, tal como se dirá en la parte resolutive del presente proveído. Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE

Primero: NO reponer el proveído de fecha 11 de agosto del 2022.

Segundo: atendiendo las previsiones del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el numeral primero del citado proveído, precisando que el nombre correcto de la entidad demandante es **Invecol Grupo Inmobiliario SAS** y no como erróneamente quedara anotado.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Tercero: Adicionar la providencia de fecha 11 de agosto del 2022 respecto de las sumas reclamadas así:

4. Por los intereses moratorios sobre el capital señalado en el numeral 1, a la tasa máxima legal certificada por la superintendencia financiera, desde el 5 de octubre del 2016 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

5. Por los intereses moratorios sobre el capital señalado en el numeral 2, a la tasa máxima legal certificada por la superintendencia financiera, desde el 5 de octubre del 2016 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

NOTIFÍQUESE,

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez

(2)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 05 de
julio del 2022