



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 16 OCT 2020

REF: 2529040030012019 00614 00

Procede el juzgado a resolver sobre las excepciones previas planteadas por el apoderado de la demandada, PAOLA ESCALANTE ARRIGUI, denominadas HABER DADO A LA DEMANDA EL TRÁMITE DE UN PROCESO DIFERENTE AL QUE CORRESPONDE Y NO HABER ORDENADO LA CITACIÓN DE OTRAS PERSONAS QUE LA LEY DISPONE CITAR y a ello se procede previos las siguientes.

ARGUMENTACIÓN.

Señaló el apoderado de la demandada como hecho constitutivo de la primera excepción previa que se libró mandamiento de pago en contra de su mandante sin tener en cuenta que el documento base de ejecución contenía obligaciones tanto para vendedora como compradora, omitiendo verificar si había dado cumplimiento por parte de la demandante al contrato, para librar la orden de pago.

En lo que refiere a la segunda de las exceptivas, señaló que el Despacho omitió que la señora Paola Escalante Arrigui, obraba en representación del señor Miguel Cubides Carvajal, lo que resulta probado al analizar.

CONSIDERACIONES.

Las excepciones previas tienen por objeto fundamental sanear las anomalías procesales que tengan la virtud de afectar la actuación desplegada con miras a que se observe el rito legal de acuerdo a las reglas propias de cada juicio, evitando así, la materialización de nulidades posteriores que, como es sabido, conllevan un marcado desgaste jurisdiccional, como desarrollo de los principios de legalidad y eficacia.

Es así como el artículo 100 del C.G. del P. enlista en forma taxativa los hechos que desencadenan en irregularidades procesales, encontrando que el invocado por el apoderado judicial del extremo pasivo – se refiere a los señalados en los numerales 7 y 10 del precitado artículo, siendo por ello viable su estudio desde el punto de vista procedimental.

Una vez expuesto lo anterior, compete establecer si en efecto en el presente caso se dio al proceso un trámite distinto al correspondiente y si en realidad se omitió la citación de persona distinta a la demandada.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Observese que el proceso ejecutivo tienen su fundamento en la efectividad del derecho que tienen el demandante de reclamar del ejecutado el cumplimiento de una obligación clara, expresa y exigible, motivo por el cual para iniciar una ejecución es necesario e indispensable entrar a revisar en primer término el fundamento de la misma, esto es, el título ejecutivo.

El artículo 422 del Código General del Proceso establece las condiciones formales y de fondo que debe reunir un documento para que de él se pueda predicar la existencia de título ejecutivo.

Las condiciones formales atañen a que los documentos que integran el título ejecutivo sean auténticos y que emanen del deudor y de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley o de las providencias que en los procesos contenciosos administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.

Las condiciones de fondo buscan que en los documentos que sirven de fondo para la ejecución aparezcan consignadas obligaciones, claras, expresas y exigibles a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado y que sean liquidadas o liquidables por simple operación aritmética en caso de obligaciones pagaderas en dinero.

En otras palabras, el proceso ejecutivo tiene su fundamento en una obligación, clara, expresa y exigible contenida en el título ejecutivo cuyo titular es el acreedor o ejecutante y tiene por finalidad asegurarle a éste la satisfacción de su acreencia mediante la utilización de medios coercitivos legítimos y legales.

El Mandamiento de Pago constituye el engranaje judicial vinculante dentro del Proceso Ejecutivo, entre el demandante acreedor y el deudor demandado, por el cual el juez al considerar que el documento que aquel le presenta como contentivo de una obligación dineraria a cargo de este, no solo presume proviene de él, sino que lo estima como claro, exigible, y por ende constituye plena prueba en su contra, dándole la



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

característica de *título ejecutivo*, suficiente para proferir esta orden de pagar dentro de los cinco días siguientes a su notificación.

Atendiendo a las anteriores consideraciones, es claro para este Despacho, que el documento base de ejecución reúne los requisitos al contener una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la demandada y a favor de la demandante, señalándose en el propio documento, que presta mérito ejecutivo, documento suscrito por la aquí ejecutada quien se obligó en nombre propio.

En tal sentido y entendiéndose que lo pretendido en el presente proceso es la exigencia de una obligación económica que se soporta en un título ejecutivo y que el documento aportado reúne los requisitos del mismo, se encuentra desvirtuada la primera de las exceptivas que señala que se ha dado al proceso un trámite diferente al que corresponde, pues para la exigencia de la obligación se hace innecesario dentro del presente trámite condicionar o exigir requisito adicional al título valor, el cual como se dijo reúne los requisitos se está en presencia de obligaciones claras, expresas y exigibles provenientes de los demandados (art. 422 del C.G.P.), quienes por su propia cuenta no formularon alguna crítica por la firma allí impuesta, gozando por lo tanto de la presunción de autenticidad a que se refiere el artículo 793 del Código de Comercio.

Y en lo que refiere a la segunda de las exceptivas, nótese que en el documento aportado la demandada obra también en causa propia por lo que resulta igualmente innecesario la citación de otra persona, como requisito para adelantar el presente proceso.

RESUELVE

1 Declarar no probada las excepciones previas denominadas "HABER DADO A LA DEMANDA EL TRÁMITE DE UN PROCESO DIFERENTE AL QUE CORRESPONDE Y NO HABER ORDENADO LA CITACIÓN DE OTRAS PERSONAS QUE LA LEY DISPONE CITAR.

NOTIFÍQUESE

LUIS ÁNGEL TORO RUIZ

Juez. -

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ, 19 OCT 2020

La anterior providencia se notifica
por anotación en Estado No 0038
a Demandante