



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 2022-00153

Al Despacho de la señora Juez, hoy **6 de junio del 2022**, con recurso de reposición en subsidio apelación, presentado por el apoderado de la parte actora, el cual no se fija en lista por no haber contradictorio. Ingresa para proveer.

La Sria,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

Fusagasugá, 17 de junio del 2022

RADICADO: 2022 00153

Procede el Despacho a resolver el recurso reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por la apoderada judicial de la parte actora, en contra del proveído de fecha 20 de mayo del 2022, mediante el cual se rechazó la demanda.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

La recurrete precisó, que no existió por parte del Despacho una debida publicidad de las providencias y los estados del presente asunto en la página de la Rama Judicial, lo que le imposibilitó cumplir con lo solicitado en el auto inadmisorio, al no poder determinar con certeza las partes involucradas en el proceso.

Refirió, que el Juzgado no emitió acta de reparto, ni informó el radicado, a fin de dar seguimiento a las actuaciones dentro del proceso, con lo que se violentó el debido proceso y omitiendo los principios del derecho como lo es la publicidad y legalidad.

Solicitó, revocar el auto de fecha 20 de mayo del 2022, y se le conceda nuevamente el término para subsanar la demanda.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección, tras la revisión de los argumentos del inconforme, encuentra esta juzgadora que pasa por alto la memorialista, el hecho que dentro del proceso de la referencia se solicitó el decreto de medidas cautelares, las cuales de conformidad con lo dispuesto en el artículo 298 del CGP, pueden



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

ser cumplidas incluso antes de la notificación al extremo demandado, por lo que ha efectos de que no sean nugatorias las pretensiones del demandante y atendiendo a la condición de preventivo del proceso, dada la falta de notificación del pasivo, el Despacho no indica el nombre en los estados el nombre de éste último.

Sin perjuicio de lo anterior, no se puede perder de vista que es deber del abogado procurar todas las diligencias tendientes al trámite de las demandas interpuestas, lo que implica solicitar al Despacho información sobre el reparto cuando se tienen dudas frente al mismo, por lo que no puede ahora justificar su decisión en la presunta indebida publicidad, máxime, cuando tanto el proveído de inadmisión como en el de rechazo se publicaron en las mismas circunstancias, y solo hasta que se notificó el último de estos, la apoderada acude advirtiendo que se trataba del proceso de su interés.

En tal dirección, para esta juzgadora es claro que los argumentos del recurrente resultan insuficientes para la revocatoria del proveído atacado, por lo que se mantendrá incólume la providencia censurada y, en lo que refiere a la alzada solicitada, se deniega, por cuanto si bien el proveído censurado se encuentra enlistado como susceptible de apelación, no se puede desconocer que el presente asunto se contrae a una única instancia, por lo que se,

RESUELVE

Mantener incólume la providencia de fecha 20 de marzo del 2022.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se
notifica por ESTADO
ELECTRÓNICO, hoy 21 de junio del
2022