



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 2013-00214

Al Despacho de la señora Juez, hoy **18 de abril del 2022**, informado que se encuentra pendiente de resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la entidad demandante - cesionaria. Ingresa para proveer.

Se deja constancia que no corrieron términos los días 4, 5 y 6 de abril de 2022, teniendo en cuenta que mediante Acuerdo CSJCUA22-39 del 30 de marzo de 2022 emanado por el Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca se autorizó el cierre extraordinario del juzgado por cambio de secretaria. Así mismo, que por vacancia judicial de semana santa tampoco corrieron términos desde el 11 al 15 de abril de 2022.

La Sria,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

Fusagasugá, 22 de abril del 2022

RADICADO: 2013 00214

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada de la parte actora, en contra de la providencia de fecha 4 de marzo del 2022, mediante la cual se resolvió dar por terminado el proceso en aplicación del artículo 317 del C.G del P.

Argumentación del recurso

Argumenta la recurrente su inconformidad en síntesis manifestando que no es cierto que el presente proceso haya permanecido inactivo por más de dos años, toda vez que en aras de dar movimiento al proceso, mediante correo electrónico el 17 de junio del 2021, radicó memorial con la actualización de la liquidación del crédito, no obstante, por error involuntario se dirigió al Juzgado Segundo Civil Municipal de Fusagasugá.

Señaló, que si bien no se evidencia movimiento dentro del proceso, no se puede afirmar que han transcurrido 2 años desde la emisión de la sentencia para dar aplicación al literal b del artículo 317 del CGP, teniendo en cuenta eventos como la suspensión de términos judiciales durante el decreto de emergencia sanitaria.

Refirió, que tras contabilizar los respectivos términos descontando la suspensión de los mismos, se tiene que los dos años contados a partir de la última actuación vencerían en enero del 2022, no obstante los mismos se vieron interrumpidos con la liquidación allegada en el mes de junio del 2021, a la cual el despacho no acuso recibido.

Para resolver se considera.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección, tras la revisión minuciosa de los argumentos expuestos por la inconforme, se advierte por esta funcionaria que de manera alguna los mismos abren paso a la revocatoria del auto censurado.

Nótese, que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2, literal b, del artículo 317, los procesos que cuenten con sentencia y permanezcan inactivos por el término de dos (2) años, se les decretará la terminación por desistimiento tácito, norma que fue aplicada al presente asunto, toda vez que la última actuación surtida dentro del mismo data del 3 de septiembre del 2019, por lo que aun con la suspensión de términos a razón de la pandemia por Covid -19 en el año 2020, se encuentra superada la barrera de los dos años dispuesta en la precitada norma.

Bajo ese entendido, resulta desobligante que la inconforme aduzca que dicho lapso se vio interrumpido con la radicación de una actualización de crédito que se remitió al Juzgado Segundo Civil Municipal por error involuntario, toda vez que para el Despacho resulta imposible tener el conocimiento de las diligencias realizadas si estas no son allegadas al Juzgado, por lo que resulta sorprendente la apreciación de la censora al pretender que se le tenga en cuenta dicha actuación, y más aún, que alegue el que no se le haya acusado recibido por parte de este estrado judicial, circunstancia que deja en evidencia la falta de diligencia de la profesional del derecho, quien pretende ahora alegar a su favor su propia culpa.

En tal sentido, se tiene que, el recurso interpuesto se ha quedado sin argumentos que se puedan considerar para la revocatoria solicitada, por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE

Primero: Mantener incólume la providencia de fecha 4 de marzo del 2022.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

**JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se
notifica por ESTADO
ELECTRÓNICO, hoy 25 de
abril del 2022