



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, veintiocho (28) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO: 2020 00329**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra del auto de fecha 30 de abril de 2021.

**ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO**

Manifestó en síntesis el recurrente que, presenta recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto de fecha 30 de abril, por cuanto en el inciso segundo de dicha providencia se dispone que, en firme el proveído, ingrese el proceso al Despacho para resolver conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 38 del C.G del P, omitiéndose por parte del juzgado, pronunciamiento frente a la reforma de la demanda allegada el 12 de abril del presente año, en la cual se modifican las pretensiones de la demanda y con ello el monto a consignar.

Por lo que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 109 del C.G del P, requiere el pronunciamiento del Despacho frente a la reforma de la demanda, a fin de realizar la consignación ordenada en el auto de fecha 16 de abril, toda vez que la decisión influye en el valor a consignar.

Solicitó, se revoque el auto de fecha 30 de abril de 2021, se emita pronunciamiento frente a la reforma de la demanda y se ordene la consignación con base en la reforma presentada, indicando el número de cuenta en la cual se debe realizar.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Es así como de la revisión realizada por el Despacho, rápidamente se observa que no le asiste razón al recurrente en los argumentos de su inconformidad, pues, si bien se omitió de manera involuntaria emitir un pronunciamiento frente a la reforma de la demanda presentada por el inconforme, lo cierto es que, el presente proceso como es sabido en el



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co



acontecer procesal, al tratarse de un asunto de mínima cuantía, se tramita por el procedimiento verbal sumario, en tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 392, la reforma de la demanda es inadmisile, en este proceso, circunstancia esta que deja sin fundamento el recurso presentado.

Ahora bien, si en gracia de discusión estuviera, encuentra el Despacho que el auto que debió ser censurado por el inconforme, es el adiado 16 de abril de 2021, mediante el cual se le ordenó realizar la consignación de la suma ofertada, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 381 del C.G del P y que fue emitido con posterioridad a la presentación de la reforma de la demanda, por lo que se advierte que el recurso interpuesto obedece más a una intención de revivir términos fenecidos, que a una inconformidad propia del auto objeto de reparo.

En virtud de lo anterior y, sin que sean necesarias mayores consideraciones, es evidente para este Despacho que el recurso de reposición impetrado se queda sin fundamentos, por lo que la providencia atacada se mantendrá incólume.

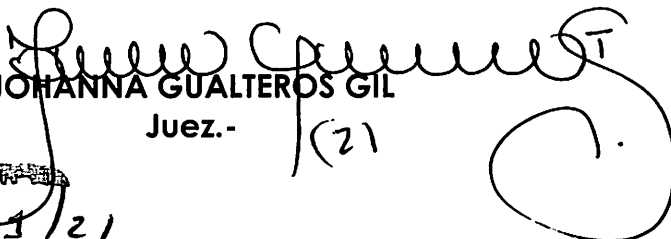
Ahora bien, frente a la alzada solicitada, es preciso señalar que, el auto atacado se encuentra enlistado en las providencias susceptibles de apelación, sin embargo, no se puede desconocer que el presente proceso por su naturaleza y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26 del C.G del P, se contrae a un proceso de única instancia, por lo que dicho recurso no es procedente. Por lo brevemente expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Mantener incólume** la providencia de fecha 30 de abril de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR**, el recurso de apelación por las razones expuestas

**NOTIFÍQUESE**

  
JOHANNA GUALTEROS GIL  
Juez.- (21)

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL  
FUSAGASUGÁ, Mayo 31/21  
La anterior providencia se notifica  
por notación en Estado No 0019  
a Esmeralda;



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, veintiocho (28) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO: 2020 00329**

En virtud del trámite procesal y atendiendo a la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, frente a la reforma de la demanda, se le pone de presente al memorialista que, al tratarse el presente de un asunto de mínima cuantía, se tramita por el procedimiento verbal sumario, en tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 392, la reforma de la demanda es inadmisibile.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA GUALTEROS GIL**

Juez.-

(2)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

**DE FUSAGASUGÁ**

0019  
La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 31 de  
mayo de 2021