

Al despacho de la señora Juez, hoy 8 de Abril de 2021, informando que el demandado CESAR DAVID BURGOS CAMELO, fue notificado mediante correo electrónico, y mediante citatorio y aviso judicial, direcciones suministradas por el apoderado judicial de la entidad demandante, en el acápite de notificaciones.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ
Abril nueve (9) de dos mil veintiuno (2.021)

Con la presente providencia, procede este despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G del P, dentro del presente proceso;

MOTIVO DE LA DECISIÓN

Lo constituye el fallo de primera instancia que se impone emitir, luego de rituada la correspondiente instancia, dentro del proceso EJECUTIVO DE PRIMERA INSTANCIA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL NUMERO 25290400300120190056600, instaurado por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA y en contra de CESAR DAVID BURGOS CAMELO.

SUPUESTOS FÁCTICOS

La entidad demandante a través de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva en contra del demandado CESAR DAVID BURGOS CAMELO, con miras a obtener que, previo el trámite propio del proceso ejecutivo, se librara mandamiento de pago en su favor y en contra de la parte demandada por las sumas solicitadas en el líbelo demandatorio.

ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante providencia calendada el 13 de Noviembre de 2019, visto a folio 78fv, y aclarado en proveído del 4 de Agosto de 2020, obrante a folio 103, cuaderno único, el Juzgado dispuso que en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora las sumas allí indicadas, advirtiéndole que contaba con 10 días más para proponer excepciones a que hubiera lugar.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al demandado CESAR DAVID BURGOS CAMELO, mediante citatorio y aviso judicial, como consta en la documental aportada por el apoderado judicial de la entidad demandante, al igual que la notificación se realizó mediante correo electrónico del ejecutado, direcciones suministradas en el acápite de notificaciones, quien dentro del término concedido no contestó la demanda ni propuso excepción alguna.

CONSIDERACIONES

Ha de partir este despacho por admitir que como nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, se torna procedente el proferimiento del correspondiente fallo de instancia y mayor aún, cuando los llamados presupuestos procesales de competencia, capacidad, representación y demanda en forma, destellan en la presente actuación.

Con la demanda se presentó como base la escritura pública número 7382 del 18 de Diciembre de 2012, otorgada en la Notaria Trece del Círculo de Bogotá, D.C. junto con el pagaré número M026300110234007779600193236 Y 00130777019700054321, documentos que reúnen las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores, por lo cual se desprende entonces, que dicho documento, al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C. G del P., presta mérito ejecutivo habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

Así las cosas y en consideración a que el demandado no ejerció ninguna clase de excepción a la orden de pago válida para este asunto, nos encontramos ante la hipótesis previamente detallada en el inciso 2º, del artículo 440 ibídem, según la cual la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir sentencia, por medio de la cual ordene seguir adelante con la ejecución, con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; asimismo dispondrá la liquidación del crédito y condenará en costas al ejecutado.

Como en el asunto que ocupa nuestra atención, los referidos presupuestos se hallan cabalmente cumplidos, a esta instancia no le queda otra alternativa, que proferir el correspondiente auto, dando cumplimiento a las previsiones del segundo inciso del supracitado artículo 440 del C. G del P.

Sean suficientes las anteriores consideraciones para que el
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA,

administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVA:

PRIMERO: SEGUIR adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto en contra del aquí ejecutado CESAR DAVID BURGOS CAMELO y a favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA.

SEGUNDO: AVALUAR y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

TERCERO: PRACTICAR, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G del P.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte ejecutada; tásenle por secretaría, e inclúyase la suma de \$2.100.000, como agencias enderecho, liquidadas conforme lo dispone el Art. 366 del C. G de P., y en armonía con el Acuerdo 10554 de Agosto 5 de 2016, vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ
0012
Notifico el auto por estado electrónico, hoy
12.04.21