

⏮ Responder a todos

⌵

🗑 Eliminar

🚫 No deseado

Bloquear

⋮

PROCESO 2021-00118

M

maria concepcion rada duarte <macorad@hotmail.com>

Jue 26/08/2021 4:21 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga


👍

↶

⏮

→

⋮

 proceso 2021-00118.pdf

596 KB

⌵

Señora
JUEZ PRIMERA CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO No. 2021-0118

Comedidamente allego recurso de reposición al auto que rechazo la demanda.

Atentamente,

MARIA CONCEPCION RADA DUARTE
C.C. No. 41.651.788
T.P. No. 28.812

Responder Reenviar

Marta Concepcion Rada Duarte
Abogada
macerad@hotmail.com Cel. 3152985404

Señora

JUEZ PRIMERA CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO No. 2021-00118

Como mandataria judicial de la parte actora en el proceso de la referencia, de manera respetuosa me permito interponer RECURSO DE REPOSICIÓN contra el proveído de 20 de agosto, notificado en el estado del día 23 de los corrientes, mediante el cual se dispuso el RECHAZO DE LA DEMANDA, de conformidad con lo señalado en el Art. 13 de la Ley 1561 de 2012.

FUNDAMENTOS DEL RECHAZO:

Su Despacho se apoya en que *“Tras revisar lo indicado en la comunicación allegada por la Secretaría de Agricultura y Medio ambiente- Alcaldía de Fusagasugá, se puede observar dentro de la misma, se manifiesta que: “...clasifica el sector en siguiente **GRADO DE AMENAZA** según fenómeno natural: **remoción en masa: alta** (22% del área del predio)...”*

Por lo anterior, procedió a enmarcar el inmueble objeto de saneamiento de la titulación dentro del numeral 4 del artículo 6 de la ley 1561 de 2012:

*“a) Zonas declaradas como de alto riesgo **no mitigable** identificadas en el Plan de Ordenamiento Territorial y en los instrumentos que lo desarrollen y complementen, o aquellas que se definan por estudios geotécnicos que adopte oficialmente la Administración Municipal, Distrital o el Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina en cualquier momento”. (Las negrillas y la subraya no es del texto).*

En efecto, el **riesgo no mitigable** es aquella circunstancia de peligro inminente y una condición de vulnerabilidad que no puede ser superada, como es el caso de aquellas viviendas o predios que se encuentran en estado de deterioro y de riesgo por ejemplo a causa de un derrumbe o, por las condiciones del terreno estén expuestos a deslizamientos constantes de tierra, y no cuenten con un muro de

contención o gaviones que garanticen la seguridad, o los predios que se encuentran en peligro de inundación dada su cercanía a los caudales hídricos.

Lo anterior, se traduce en una situación inminente de riesgo, máxime cuando no se han adoptado por parte de la Administración Municipal medidas de carácter preventivo tendientes a evitar un trágico desenlace, y más aún cuando sus ocupantes carecen de los recursos económicos necesarios para lograr la adecuación de la vivienda afectada.

Es claro que la prohibición legal de ocupar **zonas de riesgo no mitigable** para fines de vivienda o cualquier otro que ponga en riesgo la vida o integridad de las personas está encaminada precisamente a su protección, correspondiendo a la municipalidad ejecutar las acciones administrativas y legales que tiendan a blindar, de alguna manera, los factores de riesgo para prevenir catástrofes, de ahí que se niegue por ejemplo la instalación de servicios públicos a los asentamientos poblacionales que ocupen zonas declaradas de alto riesgo no mitigable.

Los motivos de inconformidad con la decisión adoptada es porque el predio “LA ESPERANZA, situada en jurisdicción del municipio de Fusagasugá, Vereda Palacios, no se encuentra en una zona declarada como de **alto riesgo no mitigable**.

Por, el contrario los ESTUDIOS BÁSICOS DE AMENAZA, VULNERABILIDAD Y RIESGOS POR MOVIMIENTOS EN MASA , INUNDACIÓN, AVENIDA TORRENCIAL E INCENDIOS FORESTALES EN EL AREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGA, DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, elaborados por la empresa GEOCING SAS, EN 1917 establece para dicho predio (157-7312 la siguiente descripción:

Remoción en masa:

ALTA 22% del área del predio, polígonos 1,2,3, y 4

BAJA: 19% del área del predio

MEDIA 59% del área del predio.

Es decir es apenas el 22% del predio estaría afectado por movimiento en masa alta y de otra, en parte alguna se refiere a que sea un **riesgo no mitigable**, por el contrario expresamente señala:

“...

Con el fin de mitigar el riesgo, antes de construirse cualquier edificación se deberán realizar estudios geotécnicos detallados con el fin de diseñar las estructuras que fueren necesarias. Si se tiene previsto realizar actividades de producción agropecuaria se recomienda la implementación de sistemas de producción de agroforestería, silvopastoril o/y ganadería semi-estabulada. Así mismo en caso de ser necesario regadío, deberá ser alta eficiencia (microgoteo)

La zona caracterizada como riesgo medio a alto está en la llanura de inundación de la quebrada Toma del Mich y quebrada La Laja. Allí se debe evitar construir. Como medida de mitigación del riesgo se recomienda reforestar. **AMENAZA POR AVENIDA TORRENCIAL:** de acuerdo a la topografía y geomorfología de los alrededores, el RIESGO es MEDIA a ALTA (19% del área del predio) en el polígono comprendido entre las coordenadas: X:964942 -Y:968102 X:965000 -Y:968076 X:965082 -Y:967970 X:965091 -Y:967865 X:965033 -Y:967879 X:964966 -Y:967903 X:964895 -Y:967930 X:964875 -Y:967927 X:964904 -Y:968020 X:964939 -Y:968107 BAJA (81% del área del predio) para el resto del predio. Para la mitigación del riesgo se debe realizar lo especificado en el aparte de riesgo por inundación.

Por el contrario, la certificación determina que el 71% del predio es de bajo impacto de riesgo, además que es mitigable:

BAJO (71% del área del predio) para el resto del predio. Para la mitigación del riesgo se debe realizar lo especificado en el aparte de riesgo por inundación.

Finalmente concluye la certificación:

Nota: El presente certificado es de carácter informativo, y hace alusión solo a los fenómenos de carácter natural en el terreno en las escalas definidas para cada caso. Para fines urbanísticos o constructivos de algún tipo, deberán realizarse los respectivos estudios estructurales y geotécnicos de acuerdo a las normas requeridas, según sea el caso, así mismo el grado de amenaza y riesgo se puede incrementar por intervenciones antrópicas que se vayan a realizar en el predio sin supervisión técnica ingenieril o fuera de lo establecido en licencia de construcción.

...”

Así las cosas, no siendo la finca LA ESPERANZA un predio que se encuentre dentro la especificación “*Zonas declaradas como de alto riesgo **no mitigable***”

Resulta procedente la admisión de la demanda, maxime que, como se dijo en la demanda, en la escritura de compra que hizo el señor LUIS HERNANDO RAMIREZ ZOTO se indicó que comprendía mas o menos 35 fanegadas, junto con una casa de habitación construida en bareque, teja de zinc, servicios sanitarios, agua, luz eléctrica, y demás anexidades, incluyendo algunos cultivos de café, plátano, y árboles frutales, con una servidumbre de transito que atraviesa la finca.

Es decir es un predio que siempre ha contado con servicios públicos, y siempre ha pagado impuesto catastral. Lo cual se puede evidenciar con los documentos aportados.

Infortunadamente, por el englobe de varios lotes de terreno que se hizo dentro de la sucesión del propietario inicial JUAN MANUEL DIAZ ESCOBAR se involucraron predios en dominio pleno con predios en falsa tradición, conforme aparece en la respectiva hijuela contenida en la escritura No. 1.090 del 31 de julio de 1966 de la Notaría de Fusagasugá, que fue inscrita en el folio de matrícula inmobiliaria No. **157-7312** de la misma ciudad, cuya anotación aparece especificada como **“ADJUDICACIÓN SUCESIÓN Y ENGLOBE FALSA TRADICIÓN”**. A que se hizo referencia en el libelo, no fue posible adelantar proceso de pertenencia y a hoy, para que el predio no quede en un limbo jurídico, lo único que procede es el saneamiento de la titulación.

Según lo anterior, se conformó un solo globo de terreno al que se refiere el folio de matrícula inmobiliaria No. **157-7312** sin poder determinar en este momento cual parte de la finca denominada **“LA ESPERANZA”** es en falsa tradición, pues de lo que si se tiene certeza es que nueve (9) fanegadas de ella fueron ventas reales y efectivas.

De hecho tanto el propietario, como sus causahabientes por más de cuarenta años siempre han explotado económicamente el predio sin generar impacto ambiental como tala de árboles ni construcciones que lo afecten o coloquen en grado de amenaza o riesgo.

Por lo anterior, de manera respetuosa solicito que se reponga el auto impugnado y en su lugar se disponga la admisión de la demanda.

Atentamente,



MARIA CONCEPCION RADA DUARTE
C.C. No. 41.651.788 de Bogotá
T.P. No. 28.812 del C. S. de la J.

Listo

GEOCING SAS.docx



“ESTUDIO BÁSICO DE AMENAZA, VULNERABILIDAD Y RIESGOS POR MOVIMIENTOS EN MASA,..... DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ” del año 2017-2019.

Según el Estudio de Amenaza, Vulnerabilidad y Riesgo, realizado por GEOCING, 2018, las zonas con riesgo alto por fenómenos de remoción en masa en el sector rural, se localizan principalmente en las veredas de Santa Lucía, Batán, Guavio, Bochica, Sardinias, El Placer, San Antonio, La Isla, Mosqueral, Los Sauces, Pekín, Mesitas, Espinalito, La Palma, Tierra Negra, La Aguadita, Los Robles, Novillero, Viena, La Puerta y El Triunfo; Las zonas con riesgo medio por fenómenos de remoción en masa se localizan en zonas aledañas con riesgo alto principalmente en las veredas de El Carmen, Batán, Guavio, Bóchica, Guayabal, Bethel, El Placer, San Antonio, Viena, Mesitas, Cucharal, Resguardo, Bosachoque, Piamonte, Usatama, Tierra Negra y Bermejál. Los análisis de la condición de riesgo asociada a procesos de remoción en masa en la zona rural indican, a diferencia de la amenaza, que solo el 2.7% del área total del municipio se encuentra en condición de riesgo para zonas ocupadas, edificadas o habitadas, así como para infraestructura educativa, industrial, agroindustrial, vial y para las líneas eléctricas o gasoductos. La condición de riesgo se concentra en el uso de suelo asociado con clubes campestres y fincas recreativas, viviendas rurales dispersas y nucleadas e infraestructura agroindustrial como galpones.