

Responder a todos Eliminar No deseado Bloquear ...

RV: RECURSO DE REPOSICION

43

JR

JJ Rodriguez <yalixis1@hotmail.com>

Lun 23/11/2020 3:11 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga; Judith Yanet Rodriguez Beltran <judi

👍 ↶ ↷ ➡ ...

202011231501_rotated.pdf

3 MB

Señor Juez

LUIS ÁNGEL TORO RUIZ**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ**

E.

S.

D.

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**RADICACIÓN: 2529040030012020200016400****DEMANDANTE: JAVIER ORLANDO PÉREZ****DEMANDADO: ARGEMIRO ALVARADO MURCIA**

ASUNTO. RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL MANDAMIENTO DE PAGO EXCEPCIÓN PREVIA DE PRESCRIPCIÓN

JUDITH YANET RODRIGUEZ BELTRÁN, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No.39.624.250 expedida en Fusagasugá y portadora de la tarjeta profesional No.197.549 del Consejo Superior de la Judicatura, vecina y domiciliada en la calle 9 No.7-26 centro de la ciudad de Fusagasugá, correo electrónico: yalixis1@hotmail.com, en calidad de apoderada judicial del señor **ARGEMIRO ALVARADO MURCIA**, mayor de edad, identificado con la C.C.No.11.376.558 de Fusagasugá, vecino y domiciliado en la diagonal 24A No.39ª-85 Barrio Coviprof de la ciudad de Fusagasugá; correo electrónico: piroarge@gmail.com, demandado dentro del proceso de la referencia, según poder adjunto; encontrándome dentro del término legal, me permito presentar recurso de **REPOSICIÓN**, en contra del auto proferido por su Despacho de fecha **30 de septiembre de hogaño**, notificado a mi mandante el 14 de noviembre de 2020, por medio del cual se profirió mandamiento de pago sobre unos títulos valores de los cuales cuatro se encuentran prescritos para el cobro; con respaldo en la ley, la Doctrina y la jurisprudencia, me permitiré en el presente escrito fundamentar mis pretensiones dirigidas a obtener de su Despacho, la revocatoria y/o modificación de tal determinación que resulta improcedente y violatoria del debido proceso, y en su defecto se modifique el trámite de la demanda de acuerdo a la valoración probatoria presentada.

HECHOS

PRIMERO: El aquí demandante, **JAVIER ORLANDO PÉREZ** y mi mandante **ARGEMIRO ALVARADO MURCIA**, suscribieron un contrato de compraventa

Judith Yanet Rodríguez Beltrán
Abogada

Señor Juez
LUIS ÁNGEL TORO RUIZ
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ
E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
RADICACIÓN: 2529040030012020200016400
DEMANDANTE: JAVIER ORLANDO PÉREZ
DEMANDADO: ARGEMIRO ALVARADO MURCIA

ASUNTO. RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL MANDAMIENTO DE PAGO
EXCEPCIÓN PREVIA DE PRESCRIPCIÓN

JUDITH YANET RODRIGUEZ BELTRÁN, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No.39.624.250 expedida en Fusagasugá y portadora de la tarjeta profesional No.197.549 del Consejo Superior de la Judicatura, vecina y domiciliada en la calle 9 No.7-26 centro de la ciudad de Fusagasugá, correo electrónico: yalixis1@hotmail.com, en calidad de apoderada judicial del señor **ARGEMIRO ALVARADO MURCIA**, mayor de edad, identificado con la C.C.No.11.376.558 de Fusagasugá, vecino y domiciliado en la diagonal 24A No.39ª-85 Barrio Coviprof de la ciudad de Fusagasugá; correo electrónico: piroarge@gmail.com, demandado dentro del proceso de la referencia, según poder adjunto; encontrándome dentro del término legal, me permito presentar recurso de **REPOSICIÓN**, en contra del auto proferido por su Despacho de fecha **30 de septiembre de hogaño**, notificado a mi mandante el 14 de noviembre de 2020, por medio del cual se profirió mandamiento de pago sobre unos títulos valores de los cuales cuatro se encuentran prescritos para el cobro; con respaldo en la ley, la Doctrina y la jurisprudencia, me permitiré en el presente escrito fundamentar mis pretensiones dirigidas a obtener de su Despacho, la revocatoria y/o modificación de tal determinación que resulta improcedente y violatoria del debido proceso, y en su defecto se modifique el trámite de la demanda de acuerdo a la valoración probatoria presentada.

HECHOS

PRIMERO: El aquí demandante, **JAVIER ORLANDO PÉREZ** y mi mandante **ARGEMIRO ALVARADO MURCIA**, suscribieron un contrato de compraventa sobre el 50% del establecimiento de comercio denominado **LA GRANJA DE FUSA**, con matrícula mercantil **No.02191703** de la Cámara de Comercio de Bogotá sede Fusagasugá, locales 143 y 144 del primer piso de la Plaza de Mercado de Fusagasugá. Como unidad económica en los términos del artículo 525 del Código de Comercio, el día 16 de febrero de 2017.

SEGUNDO: Mi mandante **ARGEMIRO ALVARADO MURCIA** suscribió 12 letras de cambio como respaldo del negocio jurídico el día 2 de marzo de 2017, para ser pagaderas a partir del mes de julio de 2017.

Judith Yanet Rodríguez Beltrán
Abogada

TERCERO: El señor **ARGEMIRO ALVARADO MURCIA** suscribió las mencionadas letras como respaldo de la obligación contraída en el contrato de compraventa descrito, sin embargo, en el parágrafo de la cláusula segunda del mismo contrato, el vendedor, **JAVIER ORLANDO PÉREZ**, demandante dentro del proceso ejecutivo de la referencia, se comprometió para con mi prohijado a cancelar la mitad de la suma de **\$40.000.000** correspondiente al 25% de la deuda existente con la Alcaldía de Fusagasugá, compromiso este que no cumplió, luego, lo que se evidencia es un incumplimiento al contrato, razón por la cual mi mandate, no dio cumplimiento al pago de los títulos valores base de la presente acción.

CUARTO: El demandante radico demanda ejecutiva ante su Despacho el 24 de enero de 2020, no obstante, el mandamiento de pago que, interrumpiría la prescripción fue proferido por su Despacho con fecha 30 de septiembre de 2020, y notificado el 14 de noviembre de 2020, lo que significa que los títulos valores con fecha de vencimiento de la obligación del **17 de julio, 17 de agosto, 17 de septiembre y 17 de octubre de 2017** se encuentran prescritos.

QUINTO: El Despacho profiere mandamiento de pago de fecha 30 de septiembre de 2020, con lo cual se interrumpe el termino de prescripción para los títulos valores 2, y del 8 al 14, no obstante, los títulos valores letras de cambio, cuyas fechas de cumplimiento de la obligación se pactaron para los días **17 de julio, 17 de agosto, 17 de septiembre y 17 de octubre de 2017**, aunque se presentaron para el cobro el 24 de enero de 2020, se encuentran prescritas, toda vez que el Despacho profirió el mandamiento de pago el 30 de septiembre de 2020 y este fue notificado a mi mandante el **14 de noviembre del año en curso**.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

No comparto las razones por las cuales el Despacho profirió el auto de fecha 30 de septiembre de 2020, notificado el 14 de noviembre de 2020, por medio del cual se profirió mandamiento de pago; sin haber tenido en cuenta la prevalencia del derecho sustancial y procedimental, por las razones que expongo a continuación:

Artículo 94. Interrupción de la prescripción, inoperancia de la caducidad y constitución en mora

La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.

La notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo produce el efecto del requerimiento judicial para constituir en mora al deudor, cuando la ley lo exija para tal fin, y la notificación de la cesión del crédito, si no se hubiere efectuado antes. Los efectos de la mora solo se producirán a partir de la notificación.

Judith Yanet Rodríguez Beltrán
Abogada

La notificación del auto que declara abierto el proceso de sucesión a los asignatarios, también constituye requerimiento judicial para constituir en mora de declarar si aceptan o repudian la asignación que se les hubiere deferido.

Si fueren varios los demandados y existiere entre ellos litisconsorcio facultativo, los efectos de la notificación a los que se refiere este artículo se surtirán para cada uno separadamente, salvo norma sustancial o procesal en contrario. Si el litisconsorcio fuere necesario será indispensable la notificación a todos ellos para que se surtan dichos efectos.

El término de prescripción también se interrumpe por el requerimiento escrito realizado al deudor directamente por el acreedor. Este requerimiento solo podrá hacerse por una vez.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Al respecto tanto la doctrina como la jurisprudencia en diversos pronunciamientos ha expresado:

1. "El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas"...

La doctrina define el debido proceso como todo el conjunto de garantías que protegen al ciudadano sometido a cualquier proceso, que le aseguren a lo largo del mismo una recta y cumplida Administración de Justicia, al igual que la libertad, la seguridad jurídica y la fundamentación de las resoluciones judiciales proferidas conforme a derecho.

El debido proceso es el que en todo se ajusta al principio de juridicidad propio del estado de derecho y excluye, por consiguiente, cualquier acción contra legem o praeter legem. Como las demás funciones del Estado, la de administrar justicia está sujeta al imperio de lo jurídico, sólo puede ser ejercida dentro de los términos establecidos con antelación por normas generales y abstractas que vinculan positiva y negativamente a los servidores públicos. Estos tienen prohibida cualquier acción que no esté laboralmente prevista y únicamente puede actuar apoyándose en una previa atribución de competencia. El derecho al debido proceso es el que tiene toda persona a la recta administración de justicia.

Es debido a que el proceso que satisface todos los requerimientos, condiciones y exigencias necesarias para garantizar la efectividad del derecho material.

Dentro de los principios fundamentales del debido proceso recogidos expresamente en la nueva Constitución se encuentra el de que toda persona tiene derecho a promover la actividad Judicial para solicitar la protección de sus derechos e intereses legítimos. El artículo 229 de la Constitución dispone:

"Se garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de Justicia".

Judith Yanet Rodríguez Beltrán
Abogada

La Constitución impone los principios del debido proceso no solo a las actuaciones de la Rama Judicial, sino a todas las realizadas por las autoridades para el cumplimiento de los cometidos estatales, la prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados.

Este derecho es de aplicación inmediata conforme a lo dispuesto en el artículo 85 de la Carta, vincula a todas las autoridades y constituye una garantía de legalidad procesal que pretende dentro de sus fines proteger a los individuos en su dignidad, personalidad y desarrollo frente a eventuales arbitrariedades amparadas en el ejercicio del poder.

Por su parte, La Corte Suprema de Justicia en sentencia **SC6575 de 2015** afirmó:

“La prescripción extintiva comienza a estructurarse desde que la obligación se ha hecho exigible”

A. *La prescripción liberatoria o extintiva de derechos personales es un modo de extinguir los derechos y las acciones a consecuencia del transcurso de un lapso predeterminado en la ley, sin que el titular de esos derechos y acciones los haya ejercido. Su consolidación se supedita a que la acción sea prescriptible, que es la regla general¹; a que transcurra el tiempo legalmente establecido teniendo en consideración la interrupción y suspensión de que puede ser objeto; y a que el titular del derecho de acción se abstenga en ese tiempo de ejercer el derecho en la forma legalmente prevenida. “Se cuenta este tiempo -establece el último inciso del artículo 2535 del Código Civil- desde que la obligación se haya hecho exigible”.*

Son susceptibles de interrumpirse o suspenderse, según el caso². La prescripción extintiva de largo tiempo -que es la que acá interesa- se interrumpe civilmente por demanda judicial³ y naturalmente por el hecho de reconocer el deudor su obligación de manera expresa o tácita, bien porque la confiesa o hace abonos, paga intereses, etc.

La suspensión de la prescripción implica un compás de espera y no determina que el tiempo transcurrido antes de su ocurrencia quede borrado, pues se tendrá en cuenta una vez cese aquella, para efectos de su consolidación (inciso 1º del artículo 2530 del Código Civil). Lo que no ocurre con la interrupción, pues una vez interrumpida o renunciada, comenzará a contarse nuevamente el término respectivo (último inciso del artículo 2536 del Código Civil)

¹ Como excepciones a la misma puede mencionarse la acción de partición del artículo 1374 del Código Civil, la de reclamación del estado civil de hijo, o la de deslinde y amojonamiento

² Las prescripciones previstas en los artículos 2542 y 2543 C.C. <<no admiten suspensión alguna>>

³ A partir del día 1º de octubre de 2012, fecha en la cual entró en vigencia el artículo 94 del Código General del Proceso << [e]l término de prescripción también se interrumpe por el requerimiento escrito realizado al deudor directamente por el acreedor. Este requerimiento solo podrá hacerse por una sola vez>>

Judith Yanet Rodríguez Beltrán
Abogada

La jurisprudencia y la doctrina han justificado la suspensión de la prescripción en la protección que por justicia debe brindarse a quienes no pueden hacer valer sus derechos. A este respecto, estimó la Corte, hace más de una centuria, que siendo esta figura "un beneficio que la ley concede a las personas en razón de su estado o condición, es por su naturaleza inherente a la persona misma y no puede extenderse en provecho de otra" (GJ XXII, n° 1095, pág. 37, sentencia del 19 de octubre de 1912).

El derecho de cobro es un derecho subjetivo que tiene el acreedor; pero la persona sobre la que recae la obligación de pagar no puede estar esperando que se le reclama el pago de forma indefinida, ya que ellos supondría una inseguridad jurídica que el ordenamiento jurídico no permite. Por consecuencia la seguridad jurídica exige la limitación del derecho de cobro en el tiempo. Por ello la ley admite la prescripción extintiva de las deudas, que es la pérdida del derecho del acreedor a reclamar judicialmente las cantidades adeudadas, por culpa de que éste no lo ha ejercitado dentro de un plazo. Como reglamenta el art. 1961 del CC las acciones para reclamar judicialmente el pago de deudas prescriben por el mero lapso del tiempo fijado por la ley, por ende la prescripción extintiva se produce por negligencia o abandono del acreedor. La prescripción se fundamenta en la presunción de abandono por parte del acreedor del derecho de crédito al no haberlo ejercitado oportunamente. El efecto extintivo de la prescripción, una vez alegada y apreciada, se produce cuando se cumple el plazo.

Invoco como fundamento de derecho específicamente el Artículo 100 y siguientes del Código General del Proceso y demás normas aplicables y concordantes.

PETICIONES

Por las anteriores consideraciones, solicito, respetuosamente al señor Juez:

PRIMERO: Se **MODIFIQUE** el auto impugnado, en cuanto a la relación de títulos valores objeto de la demanda que pueden ser cobrados, se proceda en consecuencia a modificar el mandamiento de pago, teniendo en cuenta los títulos valores prescritos, notificar nuevamente el mandamiento de pago y así, dentro del término de ley pueda dar contestación a la demanda en debida forma.

PRUEBAS

Solicito tener como pruebas los documentos aportados al proceso principal y la actuación surtida en el mismo.

ANEXOS

Me permito anexar poder a mi conferido y copia de este recurso en archivo PDF tal y como lo dispone el decreto 806 de 2020

Judith Yanet Rodríguez Beltrán
Abogada

PROCESO Y COMPETENCIA

Al presente recurso debe dársele el trámite indicado en el Artículo 100 y siguientes del Código General del Proceso.

Es usted competente para resolver esta solicitud por estar conociendo del proceso principal.

NOTIFICACIONES

PARTE DEMANDADA

- La parte demandada **ARGEMIRO ALVARADO MURCIA**, podrá ser notificado en la diagonal 24A No.39°-85 Barrio Coviprof de la ciudad de Fusagasugá; correo electrónico: piroarge@gmail.com

PARTE DEMANDANTE:

- La parte demandante, **JAVIER ORLANDO PÉREZ**, podrá ser notificado en la Carrera 1 No. 9-46 de Fusagasugá, correo electrónico javierorlandoperez71@gmail.com

LA SUSCRITA APODERADA

- Recibiré las notificaciones del caso en la secretaría de su despacho o en la Calle 9 No 7-33 de la ciudad de Fusagasugá. Celular 3118985913. Correo electrónico yalixis1@hotmail.com.

De Usted, Señor Juez, Atentamente,



JUDITH YANET RODRIGUEZ BELTRAN
C. C. No. 39.624.250 de Fusagasugá.
T. P. No 197.549 del C. S. de la J.

Conforme la Decreto 806 de 2020, no se exige la firma manuscrita ni digital.

Calle9 No.7-33 Centro Fusagasugá. – Celular No. 311 8985913

47

Judith Yanet Rodríguez Beltrán
Abogada

Señor Juez
LUIS ÁNGEL TORO RUIZ
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ
E. S. D.

RADICACIÓN: 2529040030012020200016400
DEMANDANTE: JAVIER ORLANDO PÉREZ
DEMANDADO: ARGEMIRO ALVARADO MURCIA,

ASUNTO: PODER

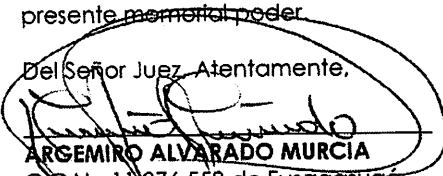
ARGEMIRO ALVARADO MURCIA, mayor de edad, identificado con la C.C.No.11.376.558 de Fusagasugá, vecino y domiciliado en la diagonal 24A No.39-85 Barrio Coviprof de la ciudad de Fusagasugá; correo electrónico: piroarge@gmail.com, por medio del presente escrito manifiesto que otorgo **PODER** especial amplio y suficiente a la doctora **JUDITH YANET RODRIGUEZ BELTRÁN**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No.39.624.250 expedida en Fusagasugá y portadora de la tarjeta profesional No.197.549 del Consejo Superior de la Judicatura, vecina y domiciliada en la calle 9 No.7-26 centro de la ciudad de Fusagasugá, correo electrónico: [yalixis1@hotmail.com](mailto:yaxis1@hotmail.com) para que en mi nombre y representación conteste demanda de la referencia y defiende mis intereses dentro del referido proceso.

ELIZABETH RODRIGUEZ ROMERO
NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO
FUSAGASUGA

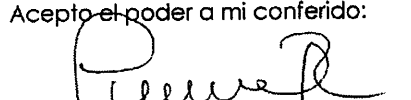
Mi abogada la doctora **JUDITH YANET RODRIGUEZ BELTRAN**, queda revestida con amplias facultades legales y especiales. Para tal efecto, además de las facultades generales que la legislación procedimental civil le otorga al apoderado y que se encuentran contempladas en el artículo 77 del Código General del Proceso, le confiero las facultades especiales de recibir, Transigir, Desistir, Sustituir, Reasumir, Conciliar, reciba y cobre a mi nombre títulos judiciales, solicitar la Práctica de Pruebas así como el Decreto de Nulidades Procesales, proponga excepciones, Interponer los recursos que la ley otorga en el trámite de la actuación procesal arriba referenciada, Conciliar, Proponer fórmulas de arreglo, Aceptar o rechazar las que se propongan, Ejercer el Derecho de Petición, Impetrar Acciones de Tutela; junto con todas aquellas que sean inherentes, convenientes o necesarias para el correcto y oportuno ejercicio del presente mandato.

En consecuencia, Sírvasse Señor Juez reconocer personería a la DRA. RODRIGUEZ BELTRÁN para actuar en mi nombre y representación, conforme a los términos del presente memorial poder.

Del Señor Juez. Atentamente,


ARGEMIRO ALVARADO MURCIA
C.C.No.11.376.558 de Fusagasugá

Acepto el poder a mi conferido:


JUDITH YANET RODRIGUEZ BELTRÁN
C.C.No.39.624.250 de Fusagasugá.
T.P.No.197.549 del Consejo Superior de la Judicatura

DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL

La Suscrita Notaria Primera hace constar que el presente
escrito fue presentado personalmente por Argemiro
Alvarado a quien identifique con la cedula de
Ciudadania N°. 11.376.558 expedida Fusagasuga
en fusagasuga a 20 de Nov de 2020
20 NOV. 2020

COMO NOTARIO PRIMERO DEL CIRCULO D:
FUSAGASUGA, CERTIFICO QUE LA HUELLA
DACTILAR QUE AQUI APARECE FUE IMPRESA
POR Argemiro Alvarado Murcia
CEDULA No. 11.376.558
DE Fusagasuga
FECHA 20 NOV. 2020