

Responder a todos Eliminar No deseado Bloquear

13

252904003001-2021-00029-00 Contesta demanda y propone excepción previa

MR

Mireya Ramirez <mireyaramirezp@gmail.com>

...

Mié 6/10/2021 4:37 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

2021 029 CONTESTACIO...

190 KB

2021 029 EXCEPCIONES ...

177 KB

2 archivos adjuntos (367 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Doctora

JOHANNA GUALTEROS GIL**JUEZ PRIMERA CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ**

E. S. D.

Referencia: Expediente 252904003001-2021-00029-00

Pertenencia

Demandante: Manuel Bernardo Buitrago García

Demandado: Herederos indeterminados de José Correa

MIREYA RAMIREZ PULIDO, mayor de edad, identificada civilmente con Cédula de Ciudadanía No. 39.626.672 de Fusagasugá, portadora de la Tarjeta Profesional No. 99.875 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico registrado en el RNA mireyaramirezp@gmail.com, en mi calidad de CURADORA DESIGNADA POR EL DESPACHO para la parte pasiva en el proceso de la referencia, comedidamente allego en archivo PDF:

1. Escrito de contestación de la demanda.
2. Escrito mediante el cual interpongo EXCEPCION PREVIA

De la Señora Juez, atentamente,

Mireya Ramírez Pulido

Abogada

Universidad Libre de Colombia

Especialista Derecho Constitucional

Universidad del Rosario

311 2911029

El vie, 17 sept 2021 a las 10:37, Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga (<j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

Dra.

MIREYA RAMIREZ PULIDO

Curador Ad-Litem

Referencia: Proceso Verbal – PERTENENCIA

DEMANDANTE: MANUEL BERNARDO BUITRAGO GARCIA

DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE CARLOS CORREA (q.e.p.d.) - OTROS

RAD. 252904003001-2021-00029-00**(FAVOR AL CONTESTAR COLOCAR ESTA REFERENCIA)**



Mireya Ramírez Pulido

Abogada

Doctora

JOHANNA GUALTEROS GIL

JUEZ PRIMERA CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

E. S. D.

Referencia: Expediente 2021 029

Pertenencia

Demandante: Manuel Bernardo Buitrago García

Demandado: Herederos indeterminados de José Correa

MIREYA RAMIREZ PULIDO, mayor de edad, identificada civilmente con Cédula de Ciudadanía No. 39.626.672 de Fusagasugá, portadora de la Tarjeta Profesional No. 99.875 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico registrado en el RNA mireyaramirezp@gmail.com, en mi calidad de CURADORA de la parte pasiva del proceso de la referencia, comedidamente contesto la demanda e interpongo as excepciones de mérito relacionadas en el presente escrito, así:

EN CUANTO A LOS HECHOS

1. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis
2. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis
3. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis
4. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de Litis, por lo tanto me atengo a lo que se pruebe en el proceso.
5. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de Litis, por lo tanto me atengo a lo que se pruebe en el proceso. Dentro de la relación de pagos no hace mención al pago del impuesto predial, lo cual constituye un acto de señor y dueño cuya prueba no se observa en el proceso y del cual tampoco hace mención éste hecho.
6. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de Litis, por lo tanto me atengo a lo que se pruebe en el proceso.



Mireya Ramírez Pulido

Abogada

7. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de Litis, por lo tanto me atengo a lo que se pruebe en el proceso.
8. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de Litis, por lo tanto me atengo a lo que se pruebe en el proceso.
9. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de Litis, por lo tanto me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

EN CUANTO A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS

1. Me opongo y me atengo a lo que se pruebe
2. Me opongo y me atengo a lo que se pruebe
3. Me opongo y me atengo a lo que se pruebe

EXCEPCIONES DE MÉRITO

1. INDEBIDA IDENTIFICACION DEL INMUEBLE A USUCAPIR

El inmueble cuya usucapión se pretende carece de la identidad necesaria para adquirir por prescripción como quiera que la descripción de los inmuebles denominados lotes 1 y 2 señalados en el numeral 2 de la demanda no cuenta con la descripción de los linderos generales del predio DINAMARCA los cuales constan en el certificado especial del predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 157-22996 expedido por la oficina de registro de instrumentos de Fusagasugá allegado con la demanda, por lo cual no es posible afirmar que el predio sobre el cual se reclaman acciones de señor y dueño corresponde realmente al predio de mayor extensión mencionado en el certificado especial anteriormente mencionado.



27

Mireya Ramírez Pulido

Abogada

2. AUSENCIA, INSUFICIENCIA, INCONDUCTENCIA E INEFICACIA DEL MATERIAL PROBATORIO QUE ACREDITE EL EJERCICIO DE LA POSESION.

2.1. Para acreditar los hechos de la demanda no se aporta ningún documento que dé cuenta de actos posesorios como recibos de pago de servicios públicos, recibos de pago de impuestos, compra de materiales y/o pago a terceros para la construcción, cerramiento y mantenimiento del predio que se dice poseer.

2.2. No se exhibe por parte del demandante ninguna prueba sobre la adquisición de semillas o insumos para el cultivo, ni compra de materiales para construcción, actividades de poda y mantenimiento, cerramiento, fotografías que den cuenta de la tenencia de animales y otros actos con los cuales afirme se materializa la posesión.

2.3. De la misma manera no se aportan documentos o pruebas sobre la existencia real de un sendero peatonal, mejoras, adecuaciones, las cuales, de haberse realizado, debe existir un soporte probatorio de tales situaciones fácticas.

3. AUSENCIA DE LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA ADQUIRIR POR PRESCRIPCIÓN

3.1. El demandante no acredita ánimo de dueño como quiera que no se están aportando pruebas de las cuales se pueda deducir el mismo.

3.2. El demandante tampoco acredita "el corpus", pues no se encuentra plena y claramente identificado el bien cuya usucapión se pretende.



Mireya Ramírez Pulido

Abogada

4. AUSENCIA DE REQUISITOS FORMALES ESTABLECIDOS EN LA LEY 1561 DE 2012

La demanda no da cumplimiento a lo dispuesto en el literal “a” del artículo 10 de la ley 1561 de 2012, en tanto no describe si el predio se encuentra o no dentro de las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6 de la ley 1561 de 2012.

En la demanda no se hace manifestación de lo dispuesto en el literal “b” del artículo 10 de la ley 1561 de 2012, en tanto no señala la identificación completa ni datos de ubicación del conyugue o compañera permanente del demandante para que la juez de aplicación al parágrafo del artículo 2º de esta ley.

El demandante no allegó la certificación de que trata el literal c del artículo 11 de la ley 1561 de 2012, en tanto no señala la destinación económica, la vigencia de la información y demás especificaciones de la norma citada.

FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS EXCEPCIONES

Fundamento lo anteriormente expuesto en el artículo 187 y 265 del C de PC, artículo 762 de C.C, artículo 1786 del C.C.

El objeto de la prueba son los hechos, atendiendo la índole de los mismos y el fin perseguido en el proceso, deberá emplearse el medio probatorio idóneo de acuerdo con la ley, por ejemplo la prueba de una compra de insumos para construcción o insumos para cultivo será la factura, recibo de compra o cualquier otro soporte documental contable. Así mismo, la venta de las cosechas o usufructo del bien, lo cual hace inconducente la prueba testimonial.

En el derecho civil colombiano, para que pueda hablarse de posesión se requiere que haya corpus y ánimos y como consecuencia de estos dos elementos se desprende también la



Mireya Ramírez Pulido

Abogada

necesidad de existir otros dos elementos: un poseedor capaz de tener ánimus, y una cosa determinada, singular o plural susceptible de ser poseída. Estos son elementos propios de la posesión y son los que permiten su existencia; la falta de cualquiera de ellos impide el nacimiento de la posesión y el de su subsistencia.

Ánimus: éste es el elemento subjetivo de la posesión, es la intención manifiesta de ser dueño. Se hace ostensible por el ejercicio público de los actos que el derecho poseído permita a su titular y ejercidos en forma excluyente porque no se reconoce poder semejante a favor de otra persona, salvo el caso de la coposesión, semejante al codomino. El animus comprende la profunda convicción actual de ser verdadero y único dueño; no la simple creencia de serlo ni el deseo de llegar algún día a ejecutar actos de señoría. Cuando falta el elemento ánimus no hay posesión, habrá cuando más una mera tenencia. (Arteaga Carvajal)

Es el elemento síquico de la voluntad, que existe en la persona, por el cual se califica y caracteriza la cosa; es la voluntad de tenerla para sí de modo libre e independiente de la voluntad de otra persona, y en función del derecho correspondiente, sea que este realmente exista en cabeza del poseedor o no. (Barragán)

Corpus: Son la cosa misma y la relación de hecho material o inmaterial que se tiene sobre ella. El corpus se manifiesta por el ejercicio de los actos de señor y dueño ejecutados por el poseedor sobre la cosa poseída. Todo el conjunto de actos que ejerce el poseedor de manera continuada constituyen el corpus y hacen notorio ese elemento ante los terceros que aprecian la conducta del poseedor y lo tienen por eso como verdadero dueño del bien mientras dura la posesión. El corpus en la posesión se hace algo real con actos tales como los descritos en el artículo 981: "Hechos positivos de aquellos a que sólo da derecho el dominio, como el corte de maderas, la construcción de edificios, la de cerramientos, las plantaciones o sementeras, y otros de igual significación, ejecutados sin el consentimiento del que disputa la posesión"



Mireya Ramírez Pulido

Abogada

El escrito de demanda carece de los supuestos probatorios determinantes, conducentes, pertinentes y eficaces para demostrar el “corpus” y el “animus”, elementos sin los cuales están destinados a fracasar las pretensiones de la demanda.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la Calle 16 No. 12 18 of. 701 Edificio Araucaria de Fontanar, Fusagasugá, en la dirección electrónica mireyaramirezp@gmail.com y en el número móvil 311 291 1029.

De la Señora Juez, Atentamente,

MIREYA RAMIREZ PULIDO
C.C. No. 39.626.672 de Fusagasugá
T.P. No. 99.875 del C.S. de la J