

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5099**

**RAD.: No. 001-2006-00376-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que en el **auto No. 4515 del 17 de noviembre de 2021**, proferido por este Estrado Judicial en este asunto, no se indicó por cuenta de que proceso queda a disposición el embargo de remanentes que aquí surtió efectos; el Despacho dispondrá corregir el punto quinto de la providencia en mientes, de conformidad con lo indicado en el **Artículo 286 del C.G.P.**

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – CORRIGASE** el punto quinto del **auto No. 4515 del 17 de noviembre de 2021**, el cual quedara de la siguiente manera:

**“QUINTO. – DISPÓNESE** que los embargos aquí decretados en contra de la demandada **ANA MILENA ORTEGA COBO**, queden por cuenta del proceso **EJECUTIVO** Radicado al **No. 015-2011-01108-00**, donde aparece como demandante: **Andrea Palacio Valdés**, y como demandada: **Ana Milena Ortega Cobo**, el cual se tramita en el **JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**, y que fuera comunicado mediante **oficio No. 776 del 7 de mayo de 2013**, (fls. 14 y 15 – Cdo. 2).”

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5075**

**RAD. No. 001-2013-00791-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

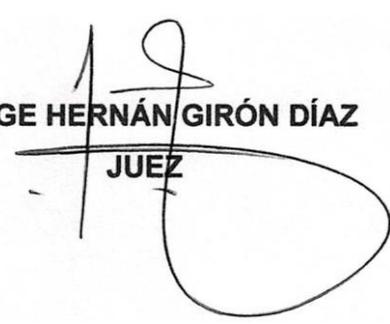
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los **bienes** que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del **remanente** del producto de los ya embargados, de propiedad de la parte demandada, señor **DIEGO MAURICIO PEÑA ARBOLEDA**, identificado con **C.C. No. 16.729.201**, dentro del proceso ejecutivo propuesto por **CARLOS HUMBERTO GONZÁLEZ ROJAS** y que se tramita en su contra, en el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, bajo radicado **No. 014-2018-00750-00**.

**SEGUNDO. – ORDENASE** que por la **SECRETARIA** se comunique mediante oficio, la orden impartida al juzgado antes mencionado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5021**

**RAD.: No. 001-2016-00126-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5022**

**RAD.: No. 001-2017-00703-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5076**

**RAD. No. 001-2018-00120-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, memorial allegado al proceso, donde se informa “paz y salvo” de la demandada.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5077**

**RAD. No. 002-2007-00599-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los **oficios Nos. 01-1894, 01-1895 y 01-1896 del 17 de julio de 2017**, con datos actualizados, los cuales obran del fl. 68 al 70 del cdno. 1 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de las entidades respectivas, los oficios anteriormente señalados; con copia al correo [ruberzc@hotmail.com](mailto:ruberzc@hotmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5023**

**RAD.: No. 002-2013-00499-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5024**

**RAD.: No. 002-2017-00347-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
JUEZ



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5078**

**RAD. No. 003-2007-01007-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ESTESE** la memorialista a lo resuelto en el auto de sustanciación No. 3722 del 29 de septiembre de 2021, visible en la página 173 del índice electrónico del expediente; en el sentido de: “(...) **PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio No. 01-1660 del 20 de junio de 2017**, con datos actualizados, el cual obra a folio 143 del cdno. 1 del expediente. **SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la entidad, el oficio anteriormente señalado; con copia al correo electrónico [sandopra62@hotmail.com](mailto:sandopra62@hotmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad (...).”

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5100**

**RAD.: No. 003-2009-01232-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que en el **auto No. 4521 del 17 de noviembre de 2021**, proferido por este Estrado Judicial en este asunto, no se dispuso el levantamiento de las medidas aquí decretadas; el Despacho dispondrá adicionar la providencia en mientes, de conformidad con lo indicado en el **artículo 287 del C.G.P.**

En consecuencia, el Juzgado;

**ADICIONESE:**

**PRIMERO. – ADICIÓNASE** el **auto No. 4521 del 17 de noviembre de 2021**, disponiendo la cancelación de los embargos aquí decretados.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas mediante los Autos Interlocutorio **No. 7404 del 24 de noviembre de 2009** -fl. 10- Cdno 2-; **No. 0154 del 10 de febrero de 2010** -fl. 17- Cdno 2-; **No. 2827 del 08 de agosto de 2012** -fl. 26- Cdno 2-; **No. 1575 del 19 de noviembre de 2015** -fl. 45- Cdno 2-; que se identifica de la siguiente manera:

- Embargo y secuestro del vehículo de placas: CMQ 889 Marca: CHEVROLET, Carrocería: SEDAN Línea: AVEO 4P, LS A/C, Color: PLATA ESCUNA. Modelo 2006, Serie KL1TJ58786B540810 Chasis: KL1TJ58786B540810, Servicio PARTICULAR, de propiedad de la demandada, **IRENE IZQUIERDO GONZALEZ**, con cedula de ciudadanía **No. 66.917.020**, insisto ante la Secretaria de Tránsito Municipal de Santiago de Cali. Medida comunicada a la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE**, mediante **oficio No. 3912 del 24 de noviembre de 2009** -fl.11 – Cdno 2-.
- **DECOMISO** y posterior secuestro del vehículo de placas No. CMQ889, de propiedad del demandado(a) **IRENE IZQUIERDO GONZALEZ**, con cedula de ciudadanía **No. 66.917.020**. Medida comunicada a la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE**, mediante **oficio No. 0446 del 10 de febrero de 2010** -fl. 18- Cdno 2-. Medida comunicada a la **POLICIA METROPOLITANA DE CALI, SECCION AUTOMOTORES SIJIN**, mediante **oficio No. 0447 del 10 de febrero de 2010** -fl. 18- Cdno 2-.
- Embargo y retención de dineros que los demandados **DIEGO FERNANDO CARDONA PADILLA** con **CC 94.492.336** y **IRENE IZQUIERDO GONZALEZ**, con **CC 66.917.020**, tiene depositados en su cuenta corriente, de ahorro, depositados a término, mandatos fiduciarios y cualquier otra modalidad del contrato bancario embargable en bancos, corporaciones

financieras y entidades cooperativas de esta ciudad, relacionada por el ejecutante, conforme al Art. 681 núm. 11 del CPC. Limitase la medida a la suma **(\$9.8874.394.00)M/cte.** Medida comunicada a los **BANCOS**, mediante **oficio No. 2282** del **08 de agosto de 2012** -fl. 26- Cdno 2-.

- Secuestro del vehículo de placas CMQ-889 de propiedad de la demandada **IRENE IZQUIERDO GONZALEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía **No. 66.917.020**, cuyas características son: Marca: CHEVROLET, Carrocería: SEDAN Línea: AVEO 4P, LS A/C, Color: PLATA ESCUNA. Modelo 2006, Serie KL1TJ58786B540810 Chasis: KL1TJ58786B540810, el cual según informe llegado por la policía antiterrorismo compañía de intervención de intervención policial N° 8, fue puesto a nuestra disposición y se encuentra decomisado en el parqueadero **PARKING EXPRESS A Y J SOLUTIONS S.A.S**, ubicado en la Calle 7 G N° 8ª -30 Soacha- 500 m. vía Bella después de la báscula, Calarcá – Quindío, Teléfono: 321 981 6434 y 312 533 4478. Medida comunicada a la SECRETARIA DE GOBIERNO DE CALI, mediante **Despacho Comisorio No. 01-155** del **19 de noviembre de 2015** -fl. 45- Cdno 2-.

**TERCERO.** – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.** –

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5101**

**RAD.: No. 003-2009-01454-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que en el **auto No. 4522 del 17 de noviembre de 2021**, proferido por este Estrado Judicial en este asunto, no se dispuso el levantamiento de las medidas aquí decretadas; el Despacho dispondrá adicionar la providencia en mientes, de conformidad con lo indicado en el **artículo 287 del C.G.P.** Así mismo, se procederá a la corrección de la providencia en mientes, toda vez que no se indicó por cuenta de que proceso de deja a disposición el embargo de remanentes que aquí surtió efectos; por lo que de conformidad con lo indicado en el **artículo 286 del C.G.P.**, el Despacho dispondrá corregir el punto tercero de la providencia en mientes.

En consecuencia, el Juzgado;

**ADICIONESE:**

**PRIMERO. – ADICIÓNASE** el **auto No. 4522 del 17 de noviembre de 2021**, disponiendo la cancelación de las medidas cautelares aquí decretados.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas mediante los Autos Interlocutorio **No. 2057 del 23 de octubre de 2017** -fl. 50- Cdno 2-; que se identifica de la siguiente manera:

- Embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes de ahorros, CDT o cualquier otra suma de dinero tenga el demandado **WILLIAM SANCHEZ GALLEGO**, identificado con cedula de ciudadanía **No. 6.064.777** en las entidades bancarias **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO PICHINCHA, BANCO BANCOOMEVA, BANCO CSC, BANCO CITIBANK, BANCO COLPATRIA, BANCO CORPBANCA, BANCO CREDIVALORES, BANCO HELM BANK, BANCO MACROFINANCIERA**. Se limita medida a la suma de **(\$120.404.620,00)M/cte**. Medida comunicada a los **BANCOS**, mediante **oficio No.01-3078 del 23 de octubre de 2017** -fl. 51- Cdno 2-.

**RESUELVE:**

**TERCERO. – CORRIGASE** el **punto tercero** del **auto No. 4522 del 17 de noviembre de 2021**, el cual quedara de la siguiente manera:

**“TERCERO. – DISPÓNESE** que los embargos aquí decretados en contra de la demandada **WILLIAM SANCHEZ GALLEGO**, queden por cuenta del proceso **EJECUTIVO** Radicado al **No. 015-2014-00589-00**, donde aparece como demandante: **Refinancia S.A.**,

demandado: **William Sánchez Gallego**, el cual se tramita en el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, y que fuera comunicado mediante **oficio No. 08-2926 del 10 de noviembre de 2016**, (fls. 43 y 44 – Cdno. 2).”

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5079**

**RAD. No. 003-2010-00147-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la información allegada al Despacho por la **LONJA DE PROPIEDAD RAÍZ DE CALI Y VALLE DEL CAUCA**, mediante la cual informa el monto por el cual se ejecutaría el encargo valuatorio, a saber, un millón de pesos (\$1.000.000.00), más el 19% del IVA (...). **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5080**

**RAD. No. 004-2009-00292-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento al numeral tercero del **auto interlocutorio No. 1248** del **12 de julio de 2017**, visible a fl. 121 del cdno. 1 del expediente; toda vez que verificado el plenario, se avizora que mediante **auto interlocutorio No. 3322** del **30 de junio de 2009** (fl. 4 – cdno. 2) se decretó medida cautelar.

**SEGUNDO.** – En consecuencia, **ORDENASE** a la **SECRETARÍA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad respectiva, con copia al correo electrónico [humbertocasasgomez4@gmail.com](mailto:humbertocasasgomez4@gmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5025**

**RAD.: No. 004-2015-00603-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5102**

**RAD.: No. 005-2012-00363-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que en el **auto No. 4783 del 01 de diciembre de 2021**, proferido por este Estrado Judicial en este asunto, no se dispuso el levantamiento de las medidas aquí decretadas; el Despacho dispondrá adicionar la providencia en mientes, de conformidad con lo indicado en el **artículo 287 del C.G.P.** Y la corrección que no se indicó por cuenta de que proceso quejando a disposición el embargo de remanentes que aquí surtió efectos; el Despacho dispondrá corregir el punto tercero de la providencia en mientes, de conformidad con lo indicado en el **artículo 286 del C.G.P.**

En consecuencia, el Juzgado;

**ADICIONESE:**

**PRIMERO.** – **ADICIÓNASE** el **auto No. 4783 del 01 de diciembre de 2021**, disponiendo la cancelación de las medidas cautelares aquí decretados.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas mediante los Autos Interlocutorio **No. 1459 del 19 de marzo de 2013** -fl. 31- Cdno 2-; **No. 1922 del 29 de septiembre de 2014** -fl. 48- Cdno 2-; que se identifica de la siguiente manera:

- **DECOMISO** de la camioneta de placas **CBL-670**, Modelo 1994, de propiedad de la demandada: ANA ISABEL ECHEVERRI PELAEZ, c.c. No. 31.445.375. Medida comunicada a la **GUARDAS DE TRANSITO Y POLICIA JUDICIAL AUTOMOTORES**, mediante **oficio No. 0887 del 19 de marzo de 2013 -fl. 31- Cdno 2-**.
- **DECOMISO** del vehículo de placas **CBL-670**, clase: Camioneta, Marca: FORD, Carrocería: PICKUP, Línea: F-150 LARIAT XLT, Color: BLANCO, VINOTINTO, Modelo: 1994, Pasajeros: 0 Servicio: Particular y que se encuentra relacionado en la demanda y denunciado bajo la propiedad de ANA ISABEL ECHEVERRI PELAEZ. Medida comunicada a la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE – POLICIA JUDICIAL AUTOMOTORES**, mediante **oficio No. 1864 del 29 de septiembre de 2014 -fl. 48- Cdno 2-**. Medida comunicada a la **POLICIA NACIONAL – POLICIA METROPOLITANA**, mediante **oficio No. 1865 del 29 de septiembre de 2014 -fl. 48- Cdno 2-**.
- **DECOMISO** del vehículo de placas **CFZ-967**, clase: Campero, Marca: FORD, Carrocería: COMBINADO, Línea: EXPLORER SPORT, Color: ROJO NILA, Modelo: 2001, Pasajeros: 5 Servicio: Particular y se encuentra relacionado en la demanda y denunciado bajo la

propiedad de ANA ISABEL ECHEVERRI PELAEZ. Medida comunicada a la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE – POLICIA JUDICIAL AUTOMOTORES**, mediante **oficio No. 1864 del 29 de septiembre de 2014 -fl. 48- Cdno 2-**. Medida comunicada a la **POLICIA NACIONAL – POLICIA METROPOLITANA**, mediante **oficio No. 1865 del 29 de septiembre de 2014 -fl. 48- Cdno 2-**.

**RESUELVE:**

**TERCERO. – CORRIGASE** el punto tercero del auto No. 4522 del 17 de noviembre de 2021, el cual quedara de la siguiente manera:

“**TERCERO. – DISPÓNESE** que los embargos aquí decretados en contra del demandado **JOSE JOAQUIN ECHEVERRI PELAEZ**, queden por cuenta del proceso **EJECUTIVO** Radicado al **No. 002-2011-00451-00**, donde aparece como demandante: **Banco de Occidente**, demandado: **José Joaquin Echeverry**, el cual se tramita en el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, y que fuera comunicado mediante **oficio No. 028 del 17 de enero de 2013**, (fls. 27 y 28 – Cdno. 2).”

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5026**

**RAD.: No. 005-2013-00843-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5027**

**RAD.: No. 005-2017-00221-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5081**

**RAD. No. 006-2010-00323-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ORDENASE a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento al numeral tercero del auto No. 2713 del 26 de abril de 2018, visible a fl. 86 del cdno. 1 del expediente; toda vez que verificado el plenario, se avizora que se decretaron medidas cautelares, y no se han librado de manera completa, los oficios respectivos.

**SEGUNDO.** – En consecuencia, **ORDENASE** a la **SECRETARÍA** librar los oficios correspondientes y remitirlos a las entidades respectivas, con copia al correo electrónico [abogados asesores@hotmail.com](mailto:abogados asesores@hotmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.** –

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5028**

**RAD.: No. 006-2016-00827-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5082**  
**RAD. No. 006-2016-00850-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento a lo ordenado en los puntos primero y segundo del **auto de sustanciación No. 3726 del 27 de septiembre de 2021**, visible en la página 154 del índice electrónico del expediente.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZÁR SALAÁR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5029**

**RAD.: No. 006-2017-00854-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5030**

**RAD.: No. 006-2019-00173-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5031**

**RAD.: No. 007-2018-00629-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5032**

**RAD.: No. 007-2019-00102-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

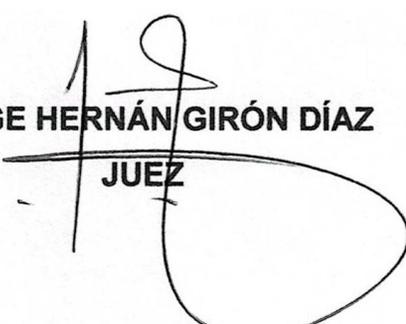
Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5083**  
**RAD. No. 007-2019-00581-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO que ejecutivamente cobra **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** a favor de **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**

**SEGUNDO.** – EN CONSECUENCIA, TÉNGASE a **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.** como parte **DEMANDANTE –CESIONARIO-**, a fin de que la parte demandada se entienda con ella respecto al pago.

**TERCERO.** – NOTIFÍQUESE a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO.** – RECONÓCESE personería a la sociedad **SISTEMA JUDICIAL INTEGRAL S.A.S.**, identificada con **Nit. No. 830.055.663-0**, a través de su Representante Legal **GERMAN VICENTE MANRIQUE GUALDRON** identificado con **C.C. No. 7.693.922**, para actuar como apoderada judicial de la demandante en los términos y condiciones del poder a ella conferido.

**QUINTO.** – INDÍCASELE a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE.** –

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5033**

**RAD.: No. 008-2014-00753-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 *Ibíd.*em.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5034**

**RAD.: No. 008-2016-00276-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5035**

**RAD.: No. 009-2018-00779-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

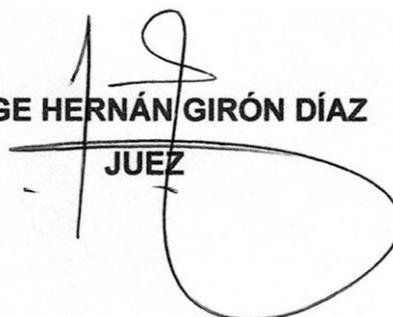
Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5036**

**RAD.: No. 011-2016-00107-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5037**

**RAD.: No. 012-2016-00635-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5038**

**RAD.: No. 013-2018-00294-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 *Ibíd.*em.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5039**

**RAD.: No. 014-2016-00007-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5040**

**RAD.: No. 014-2017-00565-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5041**

**RAD.: No. 014-2018-00699-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5084**

**RAD. No. 015-2015-00636-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETASE** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda del salario mínimo legal mensual vigente o demás prestaciones que devengue el demandado, señor **JULIÁN ANDRÉS MORENO**, identificado con **C.C. No. 6.343.899**, como empleado de **TELECENTER PANAMERICANA LTDA.**, ubicada en la calle 67 N No. 7 N-85 de esta ciudad.

**SEGUNDO. – LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, limitando el embargo a la suma de **\$10.784.120.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y ser sancionado con multas hasta por diez salarios mínimos legales mensuales vigentes (Arts. 44 numeral 4º y 593 numeral 9º del C.G.P.).

**TERCERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la entidad el oficio anteriormente señalado, con copia al correo electrónico [gizucar@gmail.com](mailto:gizucar@gmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZÁR SALAZÁR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5042**

**RAD.: No. 015-2016-00778-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

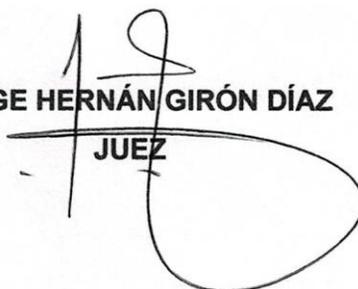
Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5043**

**RAD.: No. 015-2017-00618-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5085**  
**RAD. No. 015-2018-01097-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el diligenciamiento del **oficio No. CYN/001/1334/2021 del 24 de mayo de 2021**, allegado al Despacho por la apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5044**

**RAD.: No. 016-2016-00094-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5045**

**RAD.: No. 016-2018-00230-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5046**

**RAD.: No. 017-2013-00971-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5047**

**RAD.: No. 017-2015-00692-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5086**

**RAD. No. 017-2017-00387-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los **bienes** que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del **remanente** del producto de los ya embargados, de propiedad de la parte demandada, señor **MANUEL JOSÉ RINCÓN CASTAÑO**, identificado con **C.C. No. 6.453.833**, dentro del proceso ejecutivo propuesto por la **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD “COOMUNIDAD”** y que se tramita en su contra, en el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, bajo radicado **No. 006-2017-00796-00**.

**SEGUNDO. – ORDENASE** que por la **SECRETARIA** se comunique mediante oficio, la orden impartida al juzgado antes mencionado.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5087**

**RAD. No. 017-2019-00219-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ESTESE la memorialista a lo resuelto en el **auto de sustanciación No. 3443 del 13 de septiembre de 2021**, visible en la página 192 del índice electrónico del expediente; en el sentido de: “(...) **ACÉPTASE** la renuncia al poder conferido por el subrogatario parcial de la entidad demandante a la abogada **CAROLINA HERNÁNDEZ QUICENO**, identificada con **C.C. No. 38.559.929** y **T.P. No. 159.873** del **C.S. de la J. (...)**”.

**SEGUNDO.** – INDÍCASELE a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5103**

**RAD.: No. 018-2016-00087-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que en el **auto No. 4534 del 17 de noviembre de 2021**, proferido por este Estrado Judicial en este asunto, no se dispuso el levantamiento de las medidas aquí decretadas; el Despacho dispondrá adicionar la providencia en mientes, de conformidad con lo indicado en el **artículo 287 del C.G.P.** Y la corrección que no se indicó por cuenta de que proceso quejando a disposición el embargo de remanentes que aquí surtió efectos; el Despacho dispondrá corregir el punto tercero de la providencia en mientes, de conformidad con lo indicado en el **artículo 286 del C.G.P.**

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – CORRIGASE** el punto quinto del auto No. 4534 del 17 de noviembre de 2021, el cual quedara de la siguiente manera:

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** el LEVANTAMIENTO de las medidas previas decretadas mediante los Autos Interlocutorio No. 1181 del 26 de junio de 2016 -fl. 28- Cdno 2-; que se identifica de la siguiente manera:

- **SECUESTRO** en bloque del establecimiento de comercio denominado **SOEN DOTACIONES EMPRESARIALES LTDA** identificado con Matricula Mercantil No. 704046-3 en la Cámara de Comercio de Cali y Nit. 900.133.325-4. Medida comunicada a la **SECRETARIA DE GOBIERNO ED CALI**, mediante **oficio No. 79 del 08 de agosto de 2016 -fl. 30- Cdno 2-**.

**RESUELVE:**

**TERCERO. – CORRIGASE** el punto cuarto del auto No. 4534 del 17 de noviembre de 2021, el cual quedara de la siguiente manera:

**“CUARTO. – DISPÓNESE** que los embargos aquí decretados en contra del demandado **DOTACIONES EMPRESARIALES S.A.S**, queden por cuenta del proceso **EJECUTIVO** Radicado al **No.006-2016-00435-00**, donde aparece como demandante: **Fenalco Valle**, demandado: **Dotaciones Empresariales S.A.S.**, el cual se tramita en el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SETENCIAS DE CALI**, y que fuera comunicado mediante **oficio No. 2569 del 05 de agosto de 2016**, (fls. 32 y 22 – Cdno. 2).”

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5048**

**RAD.: No. 018-2017-00799-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5049**

**RAD.: No. 018-2018-00234-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5051**

**RAD.: No. 018-2019-00380-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5088**

**RAD. No. 020-2016-00632-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio No. 01-0573** del **26 de febrero de 2020**, con datos actualizados, el cual obra a fl. 162 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la entidad respectiva, el oficio anteriormente señalado; con copia al correo [ronaldgomez95@hotmail.com](mailto:ronaldgomez95@hotmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5050**

**RAD.: No. 020-2016-00818-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5104**

**RAD.: No. 0021-2007-00903-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que en el **auto No. 4786 del 01 de diciembre de 2021**, proferido por este Estrado Judicial en este asunto, no se indicó por cuenta de que proceso queda a disposición el embargo de remanentes que aquí surtió efectos; el Despacho dispondrá corregir el punto quinto de la providencia en mientes, de conformidad con lo indicado en el **Artículo 286 del C.G.P.**

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – CORRIGASE** el punto tercero del **auto No. 4786 del 01 de diciembre de 2021**, el cual quedara de la siguiente manera:

**“TERCERO. – DISPÓNESE** que los embargos aquí decretados en contra del demandado HERNANDO SUAREZ SÁNCHEZ, queden por cuenta del proceso **EJECUTIVO** Radicado al **No. 002-2015-00517-00**, donde aparece como demandante: Sandra Milena Solarte Sánchez, demandado: Hernando Suarez Sánchez, el cual se tramita en el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, y que fuera comunicado mediante **oficio No. 074 del 26 de enero de 2016**, (fls. 75 y 77 – Cdno. 1).”

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5053**

**RAD.: No. 021-2016-00825-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5089**

**RAD. No. 022-2016-00026-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la devolución del **Despacho Comisorio No. 079 del 2 de mayo de 2018, sin diligenciar**; allegado a este Despacho por la Inspección Urbana de Policía Categoría Especial de Cali, y visible de la página 181 a la 187 del índice electrónico del expediente. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5054**

**RAD.: No. 022-2017-00086-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5056**

**RAD.: No. 022-2017-00645-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5090**  
**RAD. No. 022-2019-00324-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el diligenciamiento del **oficio No. CYN/001/1835/2021 del 6 de septiembre de 2021**, allegado al Despacho por la apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5091**  
**RAD. No. 023-2016-00565-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETASE** el embargo y retención del 25% de lo que exceda el salario mínimo legal mensual vigente o demás prestaciones que devengue el demandado, señor **GUIDO FERNANDO CÓRDOBA MARTÍNEZ**, identificado con **C.C. No. 76.009.166**, como empleado de la sociedad **MANTENIMIENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL S.A.S.**

**SEGUNDO. – LIBRESE** oficio al pagador de dicha entidad, limitando el embargo a la suma de **\$22.145.963.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente pago y ser sancionado con multas hasta por diez salarios mínimos legales mensuales vigentes (Arts. 44 numeral 4º y 593 numeral 9º del C.G.P.).

**TERCERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al oficio anteriormente señalado a la entidad, con copia al correo electrónico [jorge.fong@hotmail.com](mailto:jorge.fong@hotmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZÁR SALAZÁR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5057**

**RAD.: No. 023-2017-00549-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5092**

**RAD. No. 024-2015-00831-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del despacho comisorio **No. 040** del **4 de abril de 2019**, con datos actualizados, el cual obra a fl. 30 del cdno. 2 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir a la entidad el despacho comisorio anteriormente señalado, para su trámite pertinente; con copia al correo electrónico [juridico@cpsabogados.com](mailto:juridico@cpsabogados.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**TERCERO. – INFÓRMASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5093**

**RAD. No. 024-2016-00010-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al **oficio No. CYN/001/1955/2021 del 20 de septiembre de 2021**, allegada al Despacho por la **EPS SURA**, mediante la cual informa los datos registrados en el sistema. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5058**

**RAD.: No. 025-2017-00568-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5059**

**RAD.: No. 025-2019-00415-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5094**

**RAD. No. 026-2016-00143-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – PREVIO** a impartir el trámite solicitado, **REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte demandante, Doctor William Alfredo Idrobo Rodríguez, para que allegue al Despacho la constancia de radicación del **oficio No. 01-1519 del 21 de junio de 2019**, toda vez que el mismo se retiró el 17 de enero de 2020 (fl. 19 - cdno 2 del expediente), y a la fecha se desconoce su diligenciamiento.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5060**

**RAD.: No. 027-2018-00132-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5061**

**RAD.: No. 028-2013-00827-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5062**

**RAD.: No. 028-2014-00440-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5063**

**RAD.: No. 028-2017-00582-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5064**

**RAD.: No. 028-2019-00255-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5095**

**RAD. No. 029-2019-00393-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO que ejecutivamente cobra el **BANCO DE OCCIDENTE** a favor de **REFINANCIA S.A.S.**

**SEGUNDO.** – EN CONSECUENCIA, TÉNGASE a **REFINANCIA S.A.S.** como parte **DEMANDANTE –CESIONARIO-**, a fin de que la parte demandada se entienda con ella respecto al pago.

**TERCERO.** – **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5065**

**RAD.: No. 030-2018-00509-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

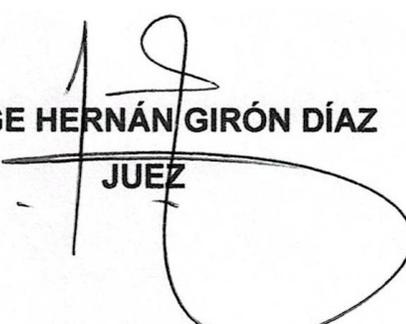
Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5096**  
**RAD. No. 031-2012-00368-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFICIESE al **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, informándole que mediante auto No. 0449 del 29 de enero de 2020, visible a fl. 30 del cdno. 1 del expediente, se decretó la terminación del proceso radicado bajo el **No. 031-2012-00368** por desistimiento tácito, ordenando como consecuencia, la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Lo anterior para dar respuesta al **oficio No. CYN/009/612/2021 del 26 de abril de 2021**, y para que obre y conste dentro del proceso **No. 016-2008-00016**.

**SEGUNDO.** – ORDÉNASE a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5097**  
**RAD. No. 031-2014-00125-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

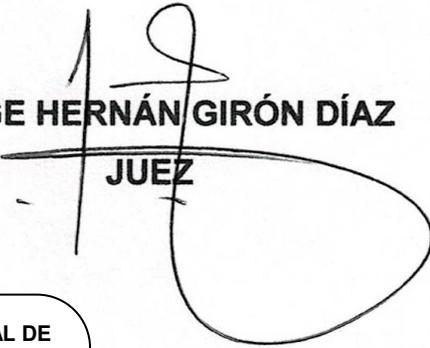
**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los **oficios Nos. 01-2509 y 01-2510 del 9 de noviembre de 2015**, con datos actualizados, los cuales obran a fls. 30 y 31 del cdno. 1 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de las entidades respectivas, los oficios anteriormente señalados; con copia al correo [yolaceb2@hotmail.com](mailto:yolaceb2@hotmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5066**

**RAD.: No. 031-2015-00388-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5098**

**RAD. No. 031-2019-00179-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio No. 1.027** del **23 de abril de 2019**, con datos actualizados, el cual obra a fl. 3 del cdno. 2 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la entidad respectiva, el oficio anteriormente señalado; con copia al correo [juridico5@marthajmejia.com](mailto:juridico5@marthajmejia.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5067**

**RAD.: No. 031-2019-00417-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5068**

**RAD.: No. 032-2015-00301-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5069**

**RAD.: No. 032-2018-00573-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5070**

**RAD.: No. 033-2015-00749-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5071**

**RAD.: No. 034-2017-00537-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5099**  
**RAD. No. 035-2014-00318-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFICIESE al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE CALI - SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble distinguido con el folio de Matrícula Inmobiliaria **No. 370-438120** de propiedad del demandado, señor **GUSTAVO ADOLFO CAICEDO LASSO**, identificado con **C.C. No. 16.636.913**.

**SEGUNDO.** – ORDÉNASE a la SECRETARIA librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad; con copia al correo electrónico [luzurregocg@hotmail.com](mailto:luzurregocg@hotmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.** –

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de enero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5072**

**RAD.: No. 035-2014-00431-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 5073**

**RAD.: No. 035-2014-00887-00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

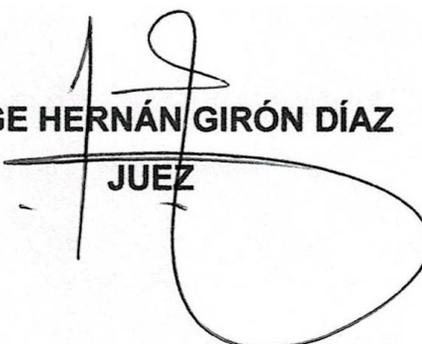
Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 5074**

**RAD.: No. 035-2019-00362-00**

Santiago de Cali, trece (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de enero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17