

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0773**

**RAD.: No. 001-2016-0288-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 84 a 87 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** no aplica en debida forma los abonos correspondientes al pago de depósitos judiciales así como también que **ii)** las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

Capital	\$ 11,161,043.00
Intereses Corrientes	\$ 176,755.00
Intereses de mora 29/03/2013 al 29/01/2017	\$ 11,339,203.00
Intereses de mora 30/01/2017 al 22/01/2019	\$ 6,085,224.00
abono 22/01/2019	\$ (5,632,023.00)
Capital	\$ 11,161,043.00
Saldo Intereses de mora al 22/01/2019	\$ 11,792,404.00
Intereses de mora 23/01/2019 al 07/11/2019	\$ 2,264,501.00
abono 07/11/2019	\$ (2,486,628.00)
Capital	\$ 11,161,043.00
Saldo Intereses de mora al 07/11/2019	\$ 11,570,277.00
Intereses de mora 08/11/2019 al 07/04/2021	\$ 3,850,560.00
<b>Total</b>	<b>\$26,758,635.00</b>

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **07/04/2021** la suma total de **\$26.758.635,00 M/Cte.** de los cuales **\$11.161.043,00 M/Cte.** corresponden a **capital**, la suma de **\$176.755,00 M/Cte.** corresponden a **intereses de plazo** y la suma de **\$15.420.837,00 M/Cte.** que corresponden a **intereses de mora acumulados.**

**SEGUNDO. – REGRESE** a Despacho una vez ejecutoriada la presente providencia a fin de ordenar el pago de los depósitos judiciales disponibles para pago a cargo de este proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0739**

**RAD. No. 001-2017-00740-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio No. CYN/008/775/2021** del **30 de junio de 2021**, proveniente del **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, mediante el cual informa que “(...) *por auto 2118 calendarado 28 de junio de 2021, resolvió: “OFICIAR al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, a fin de dar respuesta a su oficio No.01-1954 de fecha 1 de DICIEMBRE de 2020 dentro del proceso ejecutivo con Rad. 001-2017-00740, informándoles que una vez revisado el expediente, no se encuentre ninguna solicitud de remanentes comunicada mediante oficio No. 5624 de fecha 20 de noviembre de 2017 de la cual hace referencia, además se les informa que el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación desde el 14 de diciembre de 2020 (...). PÓNGASE* en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0774**

**RAD.: No. 001-2019-00384-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el presente procesos fue terminado por pago total de la obligación y no obra embargo de remanentes; el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 6 depósitos judiciales por valor total de **\$600.000,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, a través de su apoderada judicial **YESSICA YESENIA GRANJA TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.107.070.438**, los cuales se identifican así:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002448442	9002451116	COOPTECPOL COOPTECPOL	IMPRESO ENTREGADO	15/11/2019	NO APLICA	\$ 100.000,00	6
469030002448444	9002451116	COOPTECPOL COOPTECPOL	IMPRESO ENTREGADO	15/11/2019	NO APLICA	\$ 100.000,00	
469030002735497	9002451116	COOPTECPOL COOPTECPOL	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 100.000,00	
469030002735498	9002451116	COOPTECPOL COOPTECPOL	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 100.000,00	
469030002735499	9002451116	COOPTECPOL COOPTECPOL	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 100.000,00	
469030002735500	9002451116	COOPTECPOL COOPTECPOL	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 100.000,00	
<b>Total Valor</b>						\$ 600.000,00	

**SEGUNDO. – INFORMASE** a la parte interesada que, una vez revisado el portal del banco agrario, se evidenció que los demás depósitos relacionados en el memorial que antecede, no pertenecen a este proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2021

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0776**

**RAD.: No. 001-2019-00509-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el memorial que antecede y teniendo en cuenta la liquidación de crédito en firme por valor de **\$13.798.847,00** al **31/10/2021**; el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 22 depósitos judiciales por valor total de **\$5.347.112,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandante, a través de su apoderada judicial **ADRIANA LORENA BETANCOURT URREA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **66.851.947**, los cuales se identifican así:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002685400	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 237.462,00	22
469030002685401	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 237.462,00	
469030002685402	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 237.462,00	
469030002685403	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 228.689,00	
469030002685404	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 228.689,00	
469030002685405	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 228.689,00	
469030002685406	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 248.334,00	
469030002685407	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 35.127,00	
469030002685408	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 237.415,00	
469030002685409	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 248.334,00	
469030002685410	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 248.334,00	
469030002685411	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 248.334,00	
469030002685412	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 248.334,00	
469030002685413	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 496.668,00	
469030002685414	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 248.334,00	
469030002685415	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 242.909,00	
469030002685417	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 242.909,00	
469030002685419	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 242.909,00	
469030002685420	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 242.909,00	

N.R.N.

469030002685421	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 231.991,00
469030002685422	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 242.909,00
469030002685423	94074358	RICARDO HENAO RIASCOS	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 242.909,00

**Total Valor** \$ 5.347.112,00

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2021

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0776**

**RAD.: No. 002-2003-00509-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vistos el escrito que antecede, se pone de presente que, una vez consultada la página del Banco Agrario, se evidencia que hay títulos a favor de este proceso en el **juzgado de origen**, por lo que se ordenará su conversión, para que una vez este el dinero en la cuenta única y dependencia de este Despacho, sean resueltos conforme a derecho. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. - OFÍCIESE** al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que convierta a la cuenta única judicial **No. 760012041700** y código de dependencia **No.760014303000** (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el presente proceso, con datos:

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: GLADYS PABON ERAZO C.C. 27.297.396**

**DEMANDADA: LUZ AMALIA AÑASCO NOGUERA C.C. 31.970.320**

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso de la referencia, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio a través del correo institucional de este despacho [01ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**UNA VEZ** el juzgado de origen realice la conversión se resolverá sobre la entrega de los mismos, conforme a derecho.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** por **SECRETARÍA** se **LIBREN** los respectivos oficios

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0740**  
**RAD. No. 002-2009-00649-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** por **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito actualizada presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y que obra de la página 351 a la 360 del índice electrónico del expediente.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0821**

**RAD.: No. 002-2009-00883-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, impetrado por la parte demandante contra del **auto No. 0862 del 15 de marzo de 2021**, proferido dentro del proceso ejecutivo prendario adelantado por el **RUBÉN DARÍO TORRES SALAZAR – cesionario –**, contra **JAIME RIVERA FORERO** y **CARLOS ARTURO PIZO GONZÁLEZ**, por el cual el Juzgado se no tiene en cuenta la solicitud de renunciar al secuestro del vehículo aquí aprehendido; se aparta del traslado de la liquidación del crédito y no tiene en cuenta la actualización de la liquidación del crédito; agrega el avalúo del cupo taxi para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno; ordena oficiar a la Secretaría de Tránsito de Cali, para que informe sobre la chatarrización del vehículo, pese a existir un embargo, y a la empresa Tax Ríos de Cali, para que informe sobre la suerte de la capacidad transportadora, “cupo” del vehículo de servicio público aquí aprehendido.

Solicita el recurrente en síntesis revocar el auto recurrido por el cual no se le da trámite al proceso, considerando que lo detiene en su andar y en su lugar se inicie el proceso del remate del vehículo de placas **BVZ 713**, lo anterior, con base en los hechos que a continuación se relacionan.

i) Que el hecho de haber actualizado el crédito a pesar de no ser oportuno, podrá ser tenido en cuenta porque se solicitó fecha para remate, renunciando al secuestro ya que el vehículo había sido chatarrizado.

ii) Que si el vehículo fue chatarrizado, es obvio renunciar al secuestro, por cuanto materialmente no existe, pero sí, su valor como se entregó en el avalúo presentado y formado por la empresa Toro Comercializadora Automotriz, es decir, que hay un valor inmaterial por la costumbre en este tipo de vehículo, en cuanto lo llamado cupo y demás que da valor al vehículo de acuerdo a su modelo y que es aprobado por fasecolda. Agrega que el artículo 597 numeral 1 establece que se levantarán el embargo y secuestro si se pide por quien solicitó la medida, cuando no haya litisconsortes o terceristas, y de ser así, por aquél y estos, (...)

iii) Que es claro que el vehículo estaba afiliado a la empresa Tax Rios y no corresponde a estos el avalúo del cupo.

iv) Que si el vehículo fue chatarrizado, es un evento que deberá solucionar con la adjudicación del derecho del mismo, sin embargo, más daño le hace el Despacho al adoptar, en su sentir, decisiones salidas de contexto normativo.

v) Que el secuestro del vehículo nunca se llevó a cabo porque desapareció, que cómo va a condenar el Despacho esa inmaterialidad, que la inmaterialidad existe “pocero el derecho está ya que el vehículo no ha sido dado de baja, es decir, jurídicamente existe.”

vi) Que en cuanto a la certificación del Runt, el Despacho tiene facultades para solicitar la prueba para tomar decisiones, sin embargo, que en el proceso obra copia del mismo.

Se advierte que, corrido el traslado a la parte demandada, esta guardó silencio.

#### **CONSIDERACIONES. –**

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto, como es este el caso.

Con relación al **punto primero** del auto recurrido, en cuanto a no tener en cuenta la manifestación de la parte actora de renunciar a la acción de secuestrar el bien embargado, (vehículo de servicio público – taxi), el Juzgado se mantendrá en la decisión, toda vez que, lo embargado fue un tangible, vehículo, bien mueble sujeto a registro, mismo que para poder ser rematado, debe cumplir con los requisitos establecidos en el **inciso 1° del artículo 448 del C.G.P.**, en armonía con lo dispuesto en la parte final de la regla 6ª del artículo 595 Ídem, es decir, que se encuentre embargado, secuestrado y avaluado; lo que aquí no ocurre.

Aunado a lo anterior, si bien es cierto, el abogado demandante hace referencia a lo atinente a desistir del secuestro del vehículo por encontrarse chatarrizado, y proceder con el remate respecto de la capacidad transportadora del mismo, esto es, el cupo; es de advertir, que el Juzgado tiene embargado un vehículo de servicio público, y que si bien, por tener tipo de servicio se entiende inherente al mismo dicha capacidad transportadora, al no existir este, se hace necesario que la parte demandante solicite lo pertinente, para lograr llegar a ese fin, el remate de la capacidad transportadora, razón por la cual el Juzgado mantendrá la decisión.

Ahora bien, en cuanto al **punto segundo** del auto atacado, desde ya advierte el Despacho que, respecto a la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante el **18/09/2020**, le asiste la razón a este, si en cuenta se tiene que, en dicho memorial, igualmente solicita “(...) ***Iniciar el trámite para el remate del vehículo y el cupo de acuerdo al art 448 cgp***, *habiendo cumplido con el avalúo del cupo y del vehículo, por ser un taxi. (...)*” (Subraya y cursiva del Despacho), lo que da viabilidad a presentar dicha liquidación; sin embargo, sería del caso darle trámite a la misma, sino fuera porque se observa que a dicha liquidación, obrante a páginas 211 a 216 del expediente electrónico, ya había sido objeto de pronunciamiento por parte del Juzgado, mediante **auto No. 3159 del 9 de noviembre de 2020**, visto en la página 217 del mismo expediente electrónico, vislumbrándose igualmente que se agregó dos veces al expediente, siendo allegado por segunda vez a páginas 218 a 223 del mismo expediente electrónico.

Así las cosas, el Juzgado se apartará de los efectos del traslado realizado por la Secretaría con relación a la liquidación del crédito obrante a páginas 218 a 223 del expediente electrónico, y en consecuencia no tendrá en cuenta la actualización a la liquidación del crédito allegada por el demandante, por lo indicado en el párrafo precedente.

Respecto del **punto tercero**, con relación al avalúo del cupo del taxi **BVZ 713**, allegado por el demandante, el Juzgado encuentra que esta como tal, no ha sido objeto de embargo, pues lo embargado fue el vehículo taxi de servicio público, mismo que se encuentra vigente en el registro de la **Secretaría de Tránsito y Transporte de Santiago de Cali**, por lo que se hace necesario oficiar a dicha secretaría, como en efecto se ordenó, a fin de que se aclare la situación, por lo que habrá de mantenerse la decisión, hasta tanto se tenga total claridad de lo ocurrido con el vehículo y su capacidad transportadora, siendo estas razones suficientes para el que este Estrado Judicial mantenga su decisión de librar las comunicaciones ordenadas en el auto atacado.

Finalmente, en lo atinente al recurso de apelación impetrado en subsidio del de reposición, el Juzgado lo negará por improcedente, al tenor de lo dispuesto en el **inciso primero del artículo 321 del C.G.P.**, por tratarse de un proceso de única instancia en razón a la cuantía.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **REPONER PARA REVOCAR** el **punto segundo del auto No. 0862 del 15 de marzo de 2021**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.** – **APÁRTASE** en virtud de lo anterior, de los efectos del traslado realizado por la Secretaría con relación a la actualización de la liquidación del crédito obrante a páginas

218 a 223 del expediente electrónico, y en consecuencia **NO TENERLA EN CUENTA** por lo indicado en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO.** – **NO REPONER PARA REVOCAR** los puntos primero, tercero, cuarto, quinto y sexto del auto No. 0862 del 15 de marzo de 2021, por lo indicado en precedencia.

**CUARTO.** – **NIÉGASE** por improcedente el recurso de apelación, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**QUINTO.** – **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se sirva dar cumplimiento a los puntos cuarto, quinto y sexto del auto No. 0862 del 15 de marzo de 2021.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0741**

**RAD. No. 002-2009-00995-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento al punto tercero del auto No. 3792 del 26 de junio de 2019, visible a fl. 40 del cdno. 1 del expediente; toda vez que verificado el plenario, se avizora que mediante **autos interlocutorios Nos. 5210 del 28 de agosto de 2009** (fl. 4 – cdno. 2), **2925 del 21 de octubre de 2014** (fl. 8 – cdno. 2), y **114 del 30 de enero de 2017** (fl. 18 – cdno. 2) se decretaron medidas cautelares.

**SEGUNDO. –** En consecuencia, **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** librar los oficios correspondientes y remitirlos a las entidades respectivas, con copia al correo electrónico [daaxelloa@gmail.com](mailto:daaxelloa@gmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0742**

**RAD. No. 002-2011-00921-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento al punto tercero del auto interlocutorio No. 913 del 24 de junio de 2016, visible a fl. 29 del cdno. 1 del expediente; toda vez que verificado el plenario, se avizora que mediante **autos interlocutorios Nos. 2308 del 23 de mayo de 2012** (fl. 4 – cdno. 2) y **3863 del 15 de agosto de 2012** (fl. 9 – cdno. 2) se decretaron medidas cautelares.

**SEGUNDO. –** En consecuencia, **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** librar los oficios correspondientes y remitirlos a las entidades respectivas, con copia al correo electrónico [quinonesivan31@gmail.com](mailto:quinonesivan31@gmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0777**

**RAD.: No. 002-2012-00293-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0744**

**RAD. No. 002-2012-00931-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los **oficios Nos. 001-2476 y 001-2477 del 29 de agosto de 2017, con datos actualizados**, los cuales obran a fls. 67 y 68 del cdno. 1 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de las entidades respectivas, los oficios anteriormente señalados; con copia al correo [fibonacci-31416@hotmail.com](mailto:fibonacci31416@hotmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA

**AUTO (I) No. 0778**

**RAD.: No. 002-2016-00330-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la postura realizada con relación a la diligencia de remate la cual no fue favorecida, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, realizar la entrega del depósito judicial por valor total de **\$2.500.000,00 M/Cte.**, a favor del señor **OSCAR ORLANDO TUQUERRES PAZ**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 16.798.009**, respecto de **1 título** que se muestra a continuación:



<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>	Número de Títulos
469030002746379	8902007567	BANCO PICHINCHA	IMPRESO ENTREGADO	16/02/2022	NO APLICA	\$ 2.500.000,00	1
						<b>Total Valor</b>	\$ 2.500.000,00

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0779**

**RAD.: No. 003-2011-000169-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el presente procesos fue terminado por desistimiento tácito, y no obra embargo de remanentes; el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 3 depósitos judiciales por valor total de **\$3.175.710,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, **ESTHER INES ROMERO ROMERO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.846.602, los cuales se identifican así:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002742465	8002350821	COOPERATIVA MULTIACT COOPEVENTAS	IMPRESO ENTREGADO	04/02/2022	NO APLICA	\$ 874.922,00	3
469030002742466	8002350821	COOPERATIVA MULTIACT COOPEVENTAS	IMPRESO ENTREGADO	04/02/2022	NO APLICA	\$ 1.870.390,00	
469030002742467	8002350821	COOPERATIVA MULTIACT COOPEVENTAS	IMPRESO ENTREGADO	04/02/2022	NO APLICA	\$ 430.398,00	
						<b>Total Valor</b>	\$ 3.175.710,00

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0780**

**RAD.: No. 003-2014-00938-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto los escritos que anteceden y una vez revisado el expediente, se le informa al demandado **FARITH CERQUERA QUINTERO** que el presente proceso se encuentra activo, Por lo que, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la solicitud de paz y salvo presentada por el demandado **FARITH CERQUERA QUINTERO** por lo expuesto en l parte motiva.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0781**

**RAD. No. 003-2018-00706-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**INFÓRMASELE** a la parte interesada que revisado el portal del **Banco Agrario** se constató que no reposan títulos judiciales por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0782**

**RAD.: No. 003-2019-00780-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022).

Vistos los escritos que anteceden y una vez revisado el expediente híbrido, avizora el Despacho que la solicitud de terminación por pago total elevada por la demandada **SHIRLEY POLANCO RICO**, dentro del proceso ejecutivo que adelanta en su contra el **CONJUNTO RESIDENCIAL TERRAZAS DE GUADALUPE I ETAPA PROPIEDAD HORIZONTAL** no se atempera a lo estipulado en el **inciso 2° del artículo 461 del Código General del Proceso** como quiera que i) no presenta la solicitud de terminación acompañada de la liquidación adicional del crédito actualizada, para que, una vez se le dé el trámite respectivo a esta, se decida sobre la terminación presentada; así mismo, ii) no tiene en cuenta la liquidación en firme de las costas procesales; por lo que habrá de negarse la solicitud presentada.

Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la solicitud de terminación por pago total presentada por la demandada **SHIRLEY POLANCO RICO**, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0745**

**RAD. No. 004-2011-00567-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio CYN/001/6015/2021** del **10 de noviembre de 2021**, proveniente del **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, mediante el cual informa que “(...) *por auto 4428 calendarado 10 de noviembre de 2021, resolvió: (...) DECRETAR la TERMINACIÓN del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR rad. No. 006-2010-00534 de CUANTÍA MENOR instaurado por BANCO DE BOGOTA S.A. contra ELVER OSPINA HERNANDEZ, en virtud de la figura de DESISTIMIENTO TÁCITO. ORDENANDO el LEVANTAMIENTO de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto (...) En consecuencia, solicita dejar sin efecto el oficio No. 1799 del 13 de noviembre de 2014 (fl. 27 – cdno. 2) proferido por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cali (...)*”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0746**

**RAD. No. 004-2011-00862-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETASE** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, títulos valores, bonos, CDT, CDAT o cualquier otro producto financiero o bancario, que se encuentre a nombre del demandado, señor **LUIS EDUARDO PENAGOS LOZANO**, identificado con **C.C. No. 16.675.742**, en las entidades bancarias **BANCO ITAÚ, BANCO HELM BANK, BANCO FINANDINA, BANCO WWB.**

**SEGUNDO. – LIBRESE** oficio a dichas entidades, limitando el embargo a la suma de **\$13.857.124.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topos de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO. – ORDENASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio circular correspondiente, y remitirlo a las entidades bancarias, con copia al correo electrónico [amparoacosta.setel@hotmail.com](mailto:amparoacosta.setel@hotmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – NIÉGASE** la solicitud de medida cautelar respecto de las demás entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede, por cuanto la misma ya se había decretado mediante auto interlocutorio No. 165 del 18 de enero de 2012, visible a fl. 5 del cdno. 2 del expediente.

**QUINTO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar CITA a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0770**

**RAD.: No. 004-2020-00720-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente, se observa que mediante **auto interlocutorio No. 1599<sup>1</sup>** del 11/12/2020 el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** libró mandamiento de pago, por los capitales contenidos en los pagarés aportados, junto con sus **intereses de plazo** e intereses de mora, conceptos que no son liquidados por la apoderada en el memorial que presenta, aunado a que relaciona dos abonos por valor de **\$905.613,00 M/Cte.** y **\$1.722.999,00 M/Cte.** sin indicar la fecha exacta en la cual el demandado los realizó; por lo que, el Juzgado habrá de apartarse del traslado corrido por la Secretaría. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0783**

**RAD.: No. 005-2012-00262-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el memorial que antecede y una vez revisado el expediente híbrido, se avizora que dentro de la **DEMANDA ACUMULADA** no cuenta con liquidación de crédito en firme, por lo que de conformidad al **numeral 5** del **artículo 463** del Código General del Proceso, el Despacho se abstendrá de ordenar el pago de los depósitos judiciales disponibles, hasta tanto las demandas presentadas se encuentren en la misma etapa procesal. Por lo anterior, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**ABSTIÉNESE** de darle trámite a lo solicitado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0784**

**RAD.: No. 005-2012-00568-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el presente procesos fue terminado por pago total de la obligación, y no obra embargo de remanentes; el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 1 depósito judicial por valor total de **\$362.665,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, **FRANCO RANGEL SEVILLANO CARABALI**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 16.708.349**, los cuales se identifican así:



<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>	<i>Número de Títulos</i>
469030002732854	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO ENTREGADO	03/01/2022	NO APLICA	\$ 362.665,00	1
<b>Total Valor</b>						\$ 362.665,00	

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA, CREAR** o **TRASLADAR** el proceso No. **76001400300520120056800** a través del portal web del Banco Agrario de Colombia, a esta dependencia Judicial.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA, ASOCIAR** los depósitos que se relacionan en el numeral siguiente (cuarto) de esta providencia, a la radicación indicada en el numeral anterior (segundo).

**CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 25 depósitos judiciales por valor total de **\$8.844.048,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, **FRANCO RANGEL SEVILLANO CARABALI**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 16.708.349**, los cuales se identifican así:



**DATOS DEL DEMANDADO**

Tipo CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 16708349 Nombre FRANCO RANGEL SEVILLANO  
Número de Títulos 25

Número del Título	Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha de	Valor
469030002323234	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	05/02/2019	NO APLICA	\$ 332.674,00
469030002339101	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	08/03/2019	NO APLICA	\$ 339.576,00
469030002351779	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	08/04/2019	NO APLICA	\$ 339.576,00
469030002362092	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	07/05/2019	NO APLICA	\$ 339.576,00
469030002375238	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	07/06/2019	NO APLICA	\$ 817.269,00
469030002388551	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	05/07/2019	NO APLICA	\$ 443.521,00
469030002393164	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	18/07/2019	NO APLICA	\$ 190.933,00
469030002404645	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	09/08/2019	NO APLICA	\$ 164.375,00
469030002417280	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	05/09/2019	NO APLICA	\$ 352.233,00
469030002418232	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	06/09/2019	NO APLICA	\$ 97.590,00
469030002432936	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	09/10/2019	NO APLICA	\$ 352.233,00
469030002445207	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	07/11/2019	NO APLICA	\$ 352.233,00
469030002462888	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	11/12/2019	NO APLICA	\$ 352.233,00
469030002462932	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	11/12/2019	NO APLICA	\$ 446.230,00
469030002469167	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	26/12/2019	NO APLICA	\$ 514.288,00
469030002486302	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	07/02/2020	NO APLICA	\$ 342.295,00
469030002498198	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	06/03/2020	NO APLICA	\$ 342.295,00
469030002506861	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	03/04/2020	NO APLICA	\$ 357.345,00
469030002516518	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	12/05/2020	NO APLICA	\$ 388.040,00
469030002524086	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	08/06/2020	NO APLICA	\$ 547.989,00
469030002534124	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	08/07/2020	NO APLICA	\$ 539.223,00
469030002543259	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	10/08/2020	NO APLICA	\$ 46.887,00
469030002543291	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	10/08/2020	NO APLICA	\$ 25.520,00
469030002543315	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	10/08/2020	NO APLICA	\$ 544.371,00
469030002550997	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	IMPRESO	04/09/2020	NO APLICA	\$ 275.543,00
469030002550997	6116294	HECTOR FABIO VALLEJO LOZANO	ENTREGADO	04/09/2020	NO APLICA	\$ 275.543,00

Total Valor \$ 8.844.048,00

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0785**

**RAD.: No. 005-2012-00677-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la petición de sábana de títulos judiciales producto de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta interna de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por la Doctora **DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0786**

**RAD.: No. 005-2015-00466-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el presente procesos fue terminado por pago total de la obligación, y no obra embargo de remanentes; el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 2 depósitos judiciales por valor total de **\$28.500.000,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandada, **MIGUEL ALFONSO VELANDIA ACOSTA**, a través de su apoderado judicial, doctor **CARLOS ENRIQUE ESTELA SUÁREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.631.265, los cuales se identifican así:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002744258	8050126105	FINESA SA	IMPRESO ENTREGADO	08/02/2022	NO APLICA	\$ 11.199.109,81	2
469030002744259	8050126105	FINESA SA	IMPRESO ENTREGADO	08/02/2022	NO APLICA	\$ 17.300.890,19	

Total Valor \$ 28.500.000,00

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0787**

**RAD.: No. 005-2015-00787-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la postura realizada con relación a la diligencia de remate la cual no fue tenida en cuenta, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, realizar la entrega del depósito judicial por valor total de **\$7.300.000,00 M/Cte.**, a favor del señor **ALVARO HERNÁN GIRALDO RESTREPO**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 10.140.359**, para que sean consignados a la **cuenta de ahorros del Banco Agrario No. 4-5703-0-15879-2**, respecto de **1 título** que se muestra a continuación:



**Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

**Prosperidad  
para todos**

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>	Número de Títulos
469030002745917	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	15/02/2022	NO APLICA	\$ 7.300.000,00	1

Total Valor \$ 7.300.000,00

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0747**

**RAD. No. 006-2012-00188-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al **oficio No. 2817 del 26 de julio de 2018**, allegada al Despacho por la **SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI**, mediante la cual informa que se acató la medida judicial consistente en el embargo y secuestro del vehículo automóvil de placas VBW176. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los **oficios Nos. 01-2731 y 01-2732 del 8 de octubre de 2018**, con datos actualizados, los cuales obran en los fls. 156 y 157 del cdno. 1 del expediente.

**TERCERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de las entidades respectivas, los oficios anteriormente señalados; con copia al correo [cabetomerab@hotmail.com](mailto:cabetomerab@hotmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0788**

**RAD.: No. 007-2016-00771-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la petición de información de títulos judiciales dentro del presente asunto, impetrada por el abogado **EDUARDO ANTONIO SOLANO VALLEJO**, el Juzgado habrá de negar la misma, toda vez que, si bien se cuenta con el **Portal del Banco Agrario**, esta es una herramienta de consulta interna facilitada por la entidad para la consulta de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la que posteriormente se extendió para ese mismo efecto a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**; advirtiendo igualmente que la plataforma es del banco y el convenio es para la operación interna, por lo que el memorialista debe dirigirse directamente a la entidad, quien tiene el servicio solicitado a disposición de sus usuarios, lo anterior, dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el numeral 4° del artículo 43 Ibídem.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la petición impetrada por el abogado **EDUARDO ANTONIO SOLANO VALLEJO** quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0789**

**RAD.: No. 008-2017-00382-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Una vez surtido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, no habiendo sido objetada y encontrándose ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APRUÉBASE** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta la suma total de **\$25.750.345,00 M/Cte.,**

**SEGUNDO. – OFÍCIESE** al **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que convierta a la cuenta única judicial **No. 760012041700** y código de dependencia **No.760014303000** (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el presente proceso, con datos:

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTES: COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUILADOS DE COLOMBIA “COOPSER COLOMBIA” NIT 805.004.034-9**

**DEMANDADA: SONIA MARGARITA DAZA GONZALEZ C.C. 66.802.179**

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso de la referencia, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio a través del correo institucional de este despacho [memorialesj01ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj01ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**UNA VEZ** el juzgado de origen realice la conversión se resolverá sobre la entrega de los mismos, conforme a derecho.

**TERCERO. – ORDÉNASE** por **SECRETARÍA** se **LIBREN** los respectivos oficios

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0748**

**RAD. No. 009-2016-00798-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OFICIESE al **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, informándole que mediante auto No. 4044 del 22 de junio de 2018, visible a fl. 112 del cdno. 1 del expediente, se decretó la terminación del proceso radicado bajo el **No. 009-2016-00798** por pago total de la obligación, ordenando como consecuencia, la cancelación de las medidas cautelares practicadas, sin dejar a disposición de algún despacho judicial, las mismas. Lo anterior para dar respuesta al **oficio No. CYN/007/1681/2021 del 3 de noviembre de 2021**, y para que obre y conste dentro del proceso **No. 013-2017-00036**.

**SEGUNDO.** – ORDÉNASE a la **SECRETARIA** que **LIBRE** y **ENVÍE** el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0790**

**RAD.: No. 009-2018-00269-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0791**

**RAD.: No. 009-2019-00846-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vista la actualización a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 104 a 106 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 22,234,880.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	30-ago-19
DIAS	0
TASA EFECTIVA	28.98
FECHA DE CORTE	16-jul-21
DIAS	-14
TASA EFECTIVA	25.77
TIEMPO DE MORA	676

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 10,161,192
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 22,234,880
SALDO INTERESES	\$ 10,161,192
DEUDA TOTAL	\$ 32,396,072

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **16/07/2021** la suma total de **\$32.396.072,00 M/Cte.** de los cuales la suma de **\$22.234.880,00 M/Cte.** corresponden a saldo de capital y la suma de **\$10.161.192,00 M/Cte.** por concepto de intereses moratorios.

**SEGUNDO. – GLOSÁSE** para que obre y conste la respuesta al oficio No. 1589 recibida por **BANCO DAVIVIENDA** mediante la cual informan que, la demandada a la fecha, no presenta saldo a favor en la cuenta bancaria embargada, por lo que no se ha constituido depósito judicial alguno.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0792**

**RAD.: No. 010-2013-00888-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 125 a 126 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** no aplica en debida forma los abonos correspondientes al pago de depósitos judiciales así como también que **ii)** las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

Capital	\$ 1,750,000.00
Intereses de mora 24/06/2013 al 31/08/2020	\$ 1,009,803.00
Intereses de mora 01/09/2020 al 23/11/2020	\$ 96,683.00
abono 23/11/2020	\$ (513,306.00)
Capital	\$ 1,750,000.00
Saldo Intereses de mora al 23/11/2020	\$ 593,180.00
Intereses de mora 24/11/2020 al 24/05/2021	\$ 204,820.00
abono 24/05/2021	\$ (1,841,669.00)
Slado Capital	\$ 706,331.00
Saldo Intereses de mora al 24/05/2021	\$ -
Intereses de mora 25/05/2021 al 31/05/2021	\$ 16,359.00
<b>Total</b>	<b>\$ 722,690.00</b>

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **31/05/2021** la suma total de **\$722.690,00 M/Cte.** de los cuales **\$706.331,00 M/Cte.** corresponden a **saldo de capital** y la suma de **\$16.359,00 M/Cte.** que corresponden a **intereses de mora acumulados.**

**SEGUNDO. – OFÍCIESE** al **JUZGADO DIEZ CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que convierta a la cuenta única judicial **No. 760012041700** y código de dependencia **No.760014303000** (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el presente proceso, con datos:

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTES: COMERCIALIZADORA FAMILIAR SU COOPERATIVA “COMFACOOB”  
NIT 805.018.094-1**

**DEMANDADA: LAURA ASCENCION PERDOMO C.C. 38.973.728**

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso de la referencia, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio a través del correo institucional de este despacho [memorialesj01ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj01ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**UNA VEZ** el juzgado de origen realice la conversión se resolverá sobre la entrega de los mismos, conforme a derecho.

**TERCERO.** – ORDÉNASE por **SECRETARÍA** se **LIBREN** los respectivos oficios

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0793**

**RAD.: No. 010-2017-00476-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial que antecede presentado por el señor **WILSON GERMAN PULIDO CASTRO** en calidad de representante legal de la sociedad **CITI SUMMA S.A.S.** y revisado el expediente, se evidencia que la misma no hace parte dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0749**

**RAD. No. 011-2012-00899-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

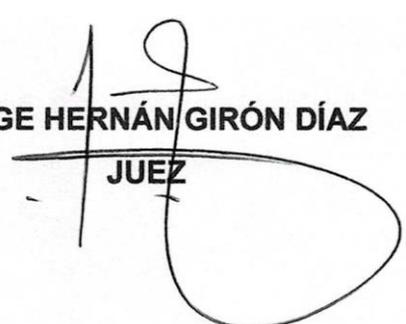
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – PREVIO** a impartir el trámite solicitado, y como quiera que de conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, el poder otorgado se confirió mediante mensajes de datos, **REQUIÉRASE** a la parte demandada allegue al Despacho, la trazabilidad de dicho mensaje, donde se evidencie que desde la dirección electrónica del poderdante se otorga el poder respectivo.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0750**

**RAD. No. 011-2018-00225-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** que la Secretaría proceda a corregir el encabezado del oficio No. CYN/001/1695/2021 del 9 de agosto de 2021, visible en las páginas 162 y 163 del índice electrónico del expediente, en el sentido de indicar que va dirigido a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PALMIRA**; y no a la **SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI**, como equivocadamente se indicó.

**SEGUNDO. –** En consecuencia, **ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del oficio No. CYN/001/1695/2021 del 9 de agosto de 2021, con datos actualizados, el cual obra en las páginas 162 y 163 del índice electrónico del expediente; y remítase a la entidad respectiva, con copia al correo electrónico [info@oficinadeabogados.com.co](mailto:info@oficinadeabogados.com.co). Advirtiendo que en caso de **actualización** o **reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0751**

**RAD. No. 013-2017-00215-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** a favor de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA.**

**SEGUNDO. – EN CONSECUENCIA, TÉNGASE** a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA** como parte **DEMANDANTE –CESIONARIO-**, a fin de que la parte demandada se entienda con ella respecto al pago.

**TERCERO. – NOTIFÍQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO. – REQUIÉRASE** a la parte demandante, para que designe apoderado judicial en el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0752**

**RAD. No. 013-2018-00005-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO que ejecutivamente cobra el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA.

**SEGUNDO.** – EN CONSECUENCIA, TÉNGASE a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA como parte DEMANDANTE –CESIONARIO-, a fin de que la parte demandada se entienda con ella respecto al pago.

**TERCERO.** – NOTIFÍQUESE a la parte demandada, del presente proveído que acepta la CESIÓN DEL CRÉDITO, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO.** – PREVIO a impartir el trámite solicitado, y como quiera que de conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, el poder otorgado se confirió mediante mensajes de datos, REQUIÉRASE a la parte actora allegue al Despacho, la trazabilidad de dicho mensaje, donde se evidencie que desde la dirección electrónica del poderdante se otorga el poder respectivo.

**QUINTO.** – OFÍCIESE al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, informándole que el embargo de remanentes solicitado dentro del presente proceso con radicación No. 013-2018-00005, mediante oficio No. 1018 del 25 de junio de 2021, **NO SURTE EFECTO ALGUNO**; toda vez que dentro del mismo ya se recibió comunicación previa en tal sentido, proveniente del JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, visible a folio 17 del cdno. 2 del expediente. Lo anterior, para que obre y conste dentro del proceso radicado bajo el No. 76-001-40-03-001-2021-00459-00.

**SEXO.** – ORDÉNASE a la SECRETARIA que LIBRE y ENVÍE el oficio anteriormente referido.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
**Profesional Universitario Grado 17**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0794**

**RAD.: No. 013-2018-00229-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial que antecede y revisado el expediente híbrido, el Despacho habrá de apartarse del traslado corrido por secretaría, como quiera que, al revisar la liquidación presentada se avizora que i) en la misma no se aplica en debida forma el abono realizado por el pago de títulos judiciales ordenados en **auto (I) No. 0248 del 24 de enero de 2022** por valor total de **\$2.835.937,06 M/Cte.** el cual debe ser imputado el 01/02/2022; aunado a que ii) las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada por el demandado, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – REQUIÉRASE** a las partes para que se sirvan allegar la actualización a la liquidación de crédito, teniendo en cuenta la última aprobada por el Juzgado, y aplicando en debida forma el abono realizado por el pago de títulos judiciales ordenados en **auto (I) No. 0248 del 24 de enero de 2022**.

**TERCERO. – NIÉGASE** la solicitud de terminar el presente asunto por pago total elevada por el demandado, como quiera que la liquidación de crédito allegada no se ajusta a la realidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0753**

**RAD. No. 013-2018-00632-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSARSE** a los autos para que obren y consten en el expediente, las respuestas al **oficio No. 2295 del 13 de noviembre de 2018**, allegadas al Despacho por el **BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS. PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA REMITIR COPIA** de las respuestas allegadas por las diferentes entidades bancarias, que obran de la página 106 a la 119 del índice electrónico del expediente; y envíese a los correos [carolina.abello911@aecea.co](mailto:carolina.abello911@aecea.co) y [notificaciones.sudameris@aecea.co](mailto:notificaciones.sudameris@aecea.co), los documentos solicitados.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**CONSTANCIA** –. A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por desistimiento de los efectos favorables de la sentencia; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvese proveer.

**Viviana Paola Martínez Chaves**  
**Escribiente**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0754**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD.: No. 014-2014-00670-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, en la cual se solicita que se decrete la terminación del proceso por desistimiento de los efectos de la sentencia favorable, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por el **GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.** cesionario del **BANCO AV VILLAS**, en virtud del **DESISTIMIENTO DE LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA FAVORABLE**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas en el proceso, identificadas de la siguiente manera:

- Embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda del salario mínimo mensual o demás prestaciones que devengue la demandada, la señora **LILIANA MEZA MEZA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 31.901.975**, como empleada de la empresa **ALIANZA ADMINISTRADORA DE SEGUROS Y COMPAÑÍA LTDA.**; medida comunicada a la entidad mediante **oficio No. 01-1568** del **6 de junio de 2017** -fl. 7 – cdno. 2 del expediente-.

**TERCERO.** – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente

providencia, **ELABORAR** el oficio correspondiente, y enviarlo a la entidad respectiva; con copia al correo electrónico [juridicocali4@gconsultorandino.com](mailto:juridicocali4@gconsultorandino.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega de los documentos desglosados hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0795**

**RAD.: No. 014-2014-00729-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente y como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a folio 114 del expediente físico, advierte el Juzgado que la actualización presentada no se encuentra apegada a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** En firme la sentencia o auto que ordena seguir adelante la obligación (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem); situaciones que no se presentan en este caso. Ahora bien, teniendo en cuenta que dicha actualización de la liquidación del crédito se le corrió traslado por Secretaría, el Juzgado habrá de apartarse de los efectos, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**APARTÁSE** el Despacho de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la actualización a la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0796**  
**RAD. No. 014-2015-00668-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – REQUIÉRASE** a la entidad financiera **BANCOLOMBIA**, a fin de que se sirva pronunciarse sobre al **oficio No. 01-3334** del **05/12/2018** radicado en esa entidad el **18/12/2018**; mediante el cual “(...) se decretó el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes, fiducias, CDT y cualquier producto a nombre de **JOTA COURIER SERVICE LTDA** identificado con NIT 900145199-4 y **TANIA ALEJANDRA NARVAEZ VIVIEROS** identificada con c.c. 34.373.215 (...)”. **PREVINIÉNDOLE** que de no cumplir con las órdenes anteriores incurrirá en **DESACATO** a la autoridad, y se procederá a dar aplicación al numeral tercero del art. 44 del C.G.P. referente a los poderes correccionales del Juez; así como también, a lo contemplado en la parte final del inciso primero, numeral 9 del artículo 593.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente, y remitirlo a la entidad con copia al correo electrónico [impulso\\_procesal@emergiac.com](mailto:impulso_procesal@emergiac.com) a fin de que la parte interesada se entere del trámite adelantado directamente por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0755**

**RAD. No. 014-2016-00088-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los **oficios Nos. 01-2034, 01-2035 y 01-2036** del **31 de julio de 2018**, con datos actualizados, los cuales obran del fl. 64 al 66 del cdno. 1 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de las entidades respectivas, los oficios anteriormente señalados; con copia al correo [braviesca@gmail.com](mailto:braviesca@gmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cen DOJ.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cen DOJ.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0756**

**RAD. No. 016-2007-00805-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio Cyn10/1948/2021 del 9 de diciembre de 2021**, proveniente del **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, mediante el cual informa que “(...) *por auto 2646 calendado 6 de diciembre de 2021, se decretó la terminación por desistimiento tácito, del proceso rad. No. 013-2008-00550, ordenándose el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados, en consecuencia, deja sin efecto la solicitud de embargo de los remanentes en el proceso ejecutivo que se adelanta el JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, adelantado por SOC. FRIOMASTER E.U. en contra de SOC. ELECTROMECHANICAS LTDA RAD-016-2007-00805-00 comunicado a ustedes mediante oficio No. 1566 del 14 de julio del 2008 (fol. 07 C2) proferido por el Juzgado 13 Civil Municipal de Cali (...)*”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0757**

**RAD. No. 016-2016-00298-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRÉTASE** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, títulos valores, bonos, CDT, CDAT o cualquier otro producto financiero o bancario, que se encuentre a nombre de la demandada, señora **LUZ MERY CARDONA RESTREPO** identificada con **C.C. No. 66.852.993**, en la entidad bancaria **BANCO ITAÚ**.

**SEGUNDO. – LÍBRESE** oficio a dicha entidad, limitando el embargo a la suma de **\$47.754.120.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad bancaria, con copia al correo electrónico [juridico@cpsabogados.com](mailto:juridico@cpsabogados.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0797**

**RAD.: No. 016-2020-00142-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 216 a 219 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

**CUOTA No. 1**

CAPITAL	
VALOR	\$ 17,916,354.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	28-dic-19
DIAS	2
TASA EFECTIVA	28.37
FECHA DE CORTE	30-jun-21
DIAS	0
TASA EFECTIVA	25.82
TIEMPO DE MORA	542

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 6,510,803
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 17,916,354
SALDO INTERESES	\$ 6,510,803
DEUDA TOTAL	\$ 24,427,157

**CUOTA No. 2**

CAPITAL	
VALOR	\$ 17,916,354.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	01-feb-20
DIAS	29
TASA EFECTIVA	28.59
FECHA DE CORTE	30-jun-21
DIAS	0
TASA EFECTIVA	25.82
TIEMPO DE MORA	509

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 6,098,607
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 17,916,354
SALDO INTERESES	\$ 6,098,607
DEUDA TOTAL	\$ 24,014,961

**CUOTA No. 3**

CAPITAL	
VALOR	\$ 17,916,354.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	29-feb-20
DIAS	1
TASA EFECTIVA	28.59
FECHA DE CORTE	30-jun-21
DIAS	0
TASA EFECTIVA	25.82
TIEMPO DE MORA	480

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 5,744,103
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 17,916,354
SALDO INTERESES	\$ 5,744,103
DEUDA TOTAL	\$ 23,660,457

**CUOTA No. 4**

CAPITAL	
VALOR	\$ 17,916,354.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	28-mar-20
DIAS	2
TASA EFECTIVA	28.43
FECHA DE CORTE	30-jun-21
DIAS	0
TASA EFECTIVA	25.82
TIEMPO DE MORA	452

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 5,378,609
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 17,916,354
SALDO INTERESES	\$ 5,378,609
DEUDA TOTAL	\$ 23,294,963

CUOTA No. 5	
-------------	--

CAPITAL	
VALOR	\$ 17,916,354.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	01-may-20
DIAS	29
TASA EFECTIVA	27.29
FECHA DE CORTE	30-jun-21
DIAS	0
TASA EFECTIVA	25.82
TIEMPO DE MORA	419

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 4,968,623
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 17,916,354
SALDO INTERESES	\$ 4,968,623
DEUDA TOTAL	\$ 22,884,977

CUOTA No. 6	
-------------	--

CAPITAL	
VALOR	\$ 17,916,355.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	30-may-20
DIAS	0
TASA EFECTIVA	27.29
FECHA DE CORTE	30-jun-21
DIAS	0
TASA EFECTIVA	25.82
TIEMPO DE MORA	390

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 4,617,045
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 17,916,355
SALDO INTERESES	\$ 4,617,045
DEUDA TOTAL	\$ 22,533,400

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **30/06/2021** la suma total de **\$140.815.915,00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE. -**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0798**

**RAD.: No. 018-2018-00712-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente y como quiera que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada obrante a folios 66 y 67 del expediente físico, advierte el Juzgado que la actualización presentada no se encuentra apegada a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud a que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** En firme la sentencia o auto que ordena seguir adelante la obligación (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem); situaciones que no se presentan en este caso. Ahora bien, teniendo en cuenta que dicha actualización de la liquidación del crédito se le corrió traslado por Secretaría, el Juzgado habrá de apartarse de los efectos, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**APARTÁSE** el Despacho de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la actualización a la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0799**

**RAD.: No. 020-2018-00475-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Una vez surtido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, no habiendo sido objetada y encontrándose ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**APRUÉBASE** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta la suma total de **\$658.383,00** **M/Cte.,**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA

**AUTO (I) No. 0800**

**RAD.: No. 020-2019-00775-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto los memoriales que anteceden allegados por las partes, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$3.702.483,00 M/Cte.**, a favor de la parte demandante **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD**, identificada con **NIT 804.015.582-7**, para que sean consignados a la **cuenta de ahorros del Banco Agrario de Colombia No 4-600-13-01238-6**, respecto de 6 títulos que se relacionan a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002684842	8040155827	COOMUNIDAD COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2021	NO APLICA	\$ 611.353,00	6
469030002695228	8040155827	COOMUNIDAD COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2021	NO APLICA	\$ 611.353,00	
469030002707304	8040155827	COOMUNIDAD COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 611.353,00	
469030002717618	8040155827	COOMUNIDAD COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	25/11/2021	NO APLICA	\$ 611.353,00	
469030002729826	8040155827	COOMUNIDAD COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2021	NO APLICA	\$ 611.353,00	
469030002737729	8040155827	COOMUNIDAD COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2022	NO APLICA	\$ 645.718,00	

**Total Valor \$ 3.702.483,00**

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA**, que una vez se realice el abono de los títulos referenciados anteriormente, se informe de esto a la cuenta de correo electrónico de la Cooperativa Comunidad: [gerencia@ccoomunidad.com](mailto:gerencia@ccoomunidad.com) y al correo electrónico de la apoderada: [diana.almonacid@ahoracontactcenter.com](mailto:diana.almonacid@ahoracontactcenter.com)

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0801**

**RAD.: No. 021-2015-00659-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 319 a 322 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** no aplica en debida forma los abonos correspondientes al pago de depósitos judiciales así como también que **ii)** las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

Capital	\$ 11,829,000.00
Intereses de mora 11/02/2013 al 30/04/2018	\$ 16,658,071.00
Intereses de mora 01/05/2018 al 12/03/2019	\$ 2,681,043.00
abono 12/03/2019	\$ (4,997,511.00)
Capital	\$ 11,829,000.00
Saldo Intereses de mora al 12/03/2019	\$ 14,341,603.00
Intereses de mora 13/03/2019 al 31/12/2021	\$ 8,077,275.00
<b>Total</b>	<b>\$34,247,878.00</b>

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **31/12/2021** la suma total de **\$34.247.878,00 M/Cte.** de los cuales **\$11.829.000,00 M/Cte.** corresponden a **capital** y la suma de **\$22.418.878,00 M/Cte.** que corresponden a **intereses de mora acumulados.**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0802**

**RAD.: No. 021-2016-00591-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente, se observa que el abogado **JOSÉ LIS CHICAIZA URBANO** continúa presentando las liquidaciones de crédito sin tener en cuenta las observaciones realizadas por el Despacho en las providencias que anteceden, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – CONMINASE** al apoderado judicial de la parte actora para que se sirva acatar las ordenes emitidas por el Despacho en providencias anteriores, presentando en debida forma las liquidaciones de créditos, cumpliendo así con la carga procesal que le atañe.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0803**

**RAD.: No. 021-2018-00280-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vistos los escritos que anteceden y una vez revisado el expediente híbrido, avizora el Despacho que la solicitud de terminación por pago total elevada por la demandada **MARIA CATALINA SCHONHOBEL MELENDRO**, dentro del proceso ejecutivo que adelanta en su contra **TUYA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** no se atempera a lo estipulado en el **inciso 2° del artículo 461 del Código General del Proceso** como quiera que **i)** no presenta la solicitud de terminación acompañada de la liquidación adicional del crédito actualizada, para que, una vez se le dé el trámite respectivo a esta, se decida sobre la terminación presentada; así mismo, **ii)** no tiene en cuenta la liquidación en firme de las costas procesales; por lo que habrá de negarse la solicitud presentada.

Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**NIÉGASE** la solicitud de terminación por pago total presentada por la demandada **MARIA CATALINA SCHONHOBEL MELENDRO**, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0804**

**RAD.: No. 022-2012-00986-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial allegado por la parte demandante, en el que solicita señalar fecha y hora para efectuar la diligencia de remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-215014**; y teniendo en cuenta que al realizar el respectivo **CONTROL DE LEGALIDAD** se establece que se cumplen con los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P para tal asunto, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – DECLARASE** en firme el anterior avalúo comercial por la suma de **\$95.253.360,00 M/Cte.** correspondiente al bien inmueble identificado con folio de matrícula **370-215014**, al cual no se allegó escrito en su contra, de conformidad al artículo 444 del Código General del Proceso, con sujeción al artículo 228 ibidem.

**SEGUNDO. – SEÑÁLASE** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-215014** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra ubicado en **“LOTE 14 MZ 55 URB. EL VALLADO CARRERA 41 # 53-27”**, avaluado en la suma de **\$95.253.360,00 M/Cte.** la del **once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022), a las nueve de la mañana (09:00 A.M.).**

**TERCERO. – DISPÓNESE** que la diligencia comience a la hora indicada y que no se cierre hasta que haya transcurrido al menos una hora desde su inicio. La base de la licitación será la que cubra el **setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien**, (art. 448-3 C.G.P.), y será **postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo**, (art. 451 C.G.P.), a órdenes de este Juzgado, en la cuenta **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, para el proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** adelantado por el **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra **JOSÉ DEL CARMEN SÁNCHEZ ARBOLEDA**, proceso con radicación **No. 76-001-40-03-022-2012-00986-00**. En el cual actúa como **SECUESTRE** (folio 164-165), **BETSY INÉS ÁRIAS MANOSALVA**. (abonado celular **No. 3158139968**, correo electrónico [balbet2009@hotmail.com](mailto:balbet2009@hotmail.com)).

**CUARTO. – ANÚNCIESE** esta decisión al público, mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez, en un **periódico de amplia circulación local o una radiodifusora**, el día **domingo**, con antelación **no inferior a diez días** a la fecha señalada para el remate.

**QUINTO. – PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser

agregada al expediente antes de la apertura de la licitación conforme a lo establecido en el artículo. 450 del C.G.P., e igualmente se le indica que debe allegar un certificado de tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia.

**SEXTO. – EXPIDASE** por la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado una vez ejecutoriada esta providencia por el medio más expedito y eficaz para el correspondiente diligenciamiento o en su defecto, se agende cita para su retiro.

**OCTAVO. – INFÓRMASE** a las partes y usuarios en general que la **AUDIENCIA DE REMATE** se llevara a cabo de forma **VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el Art. 452 del C.G.P., y el **PROTOCOLO DE AUDIENCIAS**, el cual puede consultarse en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**NOVENO. – ORDÉNASE** que por la **SECRETARÍA** de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., SE **CORRERA** traslado de a la actualización de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, y que obra de las páginas 273 a 274 del índice electrónico del expediente

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0805**

**RAD. No. 022-2014-01224-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**INFÓRMASELE** a la parte interesada que revisado el portal del **Banco Agrario** se constató que no reposan títulos judiciales por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0806**

**RAD. No. 023-2017-00666-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede y revisado el expediente híbrido, se avizora que si bien, este Estrado Judicial mediante **auto (I) No. 4033 del 15 de octubre de 2021** emitió orden a la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** para que remitiera el oficio dirigido a los secuestres **DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S.** a través de correo electrónico, dicha Secretaría no ha dado cumplimiento a lo ordenado, por lo que no es posible acceder a lo solicitado por el memorialista si en cuenta se tiene que aún no se ha puesto en conocimiento lo ordenado. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ABSTIÉNESE** de acceder a lo solicitado por la parte actora por el abogado **ANGEL MARÍA TAMURA KIDOKORO**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva por esta providencia.

**SEGUNDO. – ORDENAR** a la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** que de manera **INMEDIATA** proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el **punto tercero y cuarto** del **auto (I) No. 4033 del 15 de octubre de 2021** obrante a página 225 del expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0758**

**RAD. No. 023-2018-00657-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ESTESE** el memorialista a lo resuelto en punto segundo del auto de sustanciación **No. 4280 del 3 de noviembre de 2021**, visible en la página 186 del índice electrónico del expediente; en el sentido de: “(...) **SEGUNDO. – INFÓRMASELE** a la parte demandante que la solicitud de medida enviada el 10 de junio de 2021, fue resuelta mediante **auto No. 2358 del 30 de junio de 2021** -página 176 del índice electrónico del expediente-, por medio del cual se resolvió, “(...) **PRIMERO. – ESTESE** el memorialista a lo resuelto en el numeral tercero del auto No. 3244 del 13 de noviembre de 2020, visible en la página 139 del índice electrónico del expediente; en el sentido de: “(...) **POR SECRETARÍA OFICIAR** a la **E.P.S. SANITAS S.A.S.**, a fin de que brinde información si la aquí demandada **MARÍA ALEJANDRA GARCÍA GORDILLO**, quien se identifica con **C.C. No. 1.088.259.579**, se encuentra cotizando como independiente o empleado y de ser así a través de qué empresa cotiza la seguridad social (...)”.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio No. 01-1708 del 19 de noviembre de 2020**, con datos actualizados, los cuales obran en la página 140 y 141 del índice electrónico del expediente.

**TERCERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de la entidad respectiva, el oficio anteriormente señalado; con copia al correo [enviosypresentaciones@staffjuridico.com.co](mailto:enviosypresentaciones@staffjuridico.com.co). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0807**  
**RAD.: No. 023-2018-00922-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto los escritos que anteceden y una vez revisado el expediente, se le indica al abogado **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA** que mediante **auto No. 0359 del 15 de febrero de 2021** notificado en **estado No. 11 del 16 de febrero de 2021** (página 84 expediente virtual), se le requirió para que precisara las fechas liquidadas, así como el valor total, incluyendo los abonos que se hayan causado, aplicando los mismos en debida forma. por lo que el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ESTÉSE** a lo indicado en el **auto No. 0359 del 15 de febrero de 2021** notificado en **estado No. 11 del 16 de febrero de 2021** conforme a lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO. – EXHÓRTASE** al abogado **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA** a dar cumplimiento a lo ordenado en providencias judiciales emitidas dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA

**AUTO (I) No. 0808**

**RAD.: No. 024-2017-00118-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente y como quiera que el proceso se encuentra terminado por pago total y no obra embargo de remanentes, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 11 depósitos judiciales por valor total de **\$2.717.984,93 M/Cte.**, a favor del demandado, **OSCAR IVÁN CASTILLO RENTERÍA**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.118.287.873**, el cual se identifica así:



**DATOS DEL DEMANDADO**

Tipo CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 1118287873 Nombre OSCAR IVAN CASTILLO RENTERIA  
Número de Títulos 11

Número del Título	Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha de	Valor
469030002442486	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	31/10/2019	NO APLICA	\$ 240.496,18
469030002456694	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2019	NO APLICA	\$ 240.496,18
469030002470565	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	27/12/2019	NO APLICA	\$ 242.726,81
469030002482096	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	30/01/2020	NO APLICA	\$ 233.572,43
469030002494483	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	28/02/2020	NO APLICA	\$ 233.572,43
469030002504326	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2020	NO APLICA	\$ 254.520,15
469030002510981	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2020	NO APLICA	\$ 254.520,15
469030002520187	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	27/05/2020	NO APLICA	\$ 254.520,15
469030002529713	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2020	NO APLICA	\$ 254.520,15
469030002539774	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2020	NO APLICA	\$ 254.520,15
469030002548561	8600029644	BANCO DE BOGOTA X	IMPRESO ENTREGADO	28/08/2020	NO APLICA	\$ 254.520,15

Total Valor \$ 2.717.984,93

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0820**

**RAD.: No. 024-2018-00698-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 97 a 103 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 8,123,514.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	06-jul-18
DIAS	24
TASA EFECTIVA	30.05
FECHA DE CORTE	11-ene-22
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.49
TIEMPO DE MORA	1265

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 7,053,160
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 8,123,514
SALDO INTERESES	\$ 7,053,160
DEUDA TOTAL	\$ 15,176,674

CAPITAL	
VALOR	\$ 13,930,374.27

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	06-jul-18
DIAS	24
TASA EFECTIVA	30.05
FECHA DE CORTE	11-ene-22
DIAS	-19
TASA EFECTIVA	26.49
TIEMPO DE MORA	1265

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 12,094,908
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 13,930,374
SALDO INTERESES	\$ 12,094,908
DEUDA TOTAL	\$ 26,025,282

Capital 1	\$ 8,123,514.00
Intereses de plazo 20/02/2018 al 05/07/2018	\$ 862,952.00
Intereses de mora 06/07/2018 al 11/01/2022	\$ 7,053,160.00
Capital 2	\$ 13,930,374.27
Intereses de plazo 08/11/2018 al 05/07/2018	\$ 2,809,099.20
Intereses de mora 06/07/2018 al 11/01/2022	\$ 12,094,908.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 44,874,007.47</b>

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **11/01/2022** la suma total de **\$44.874.007,47 M/Cte.** de los cuales, las sumas de **\$8.123.514,00 M/Cte.** y **\$13.930.374,27 M/Cte.** corresponden a **capital**, las sumas de **\$862.952,00 M/Cte.** y **\$2.809.099,20 M/Cte.** corresponden a **intereses de plazo** y las sumas de **\$7.053.160,00 M/Cte.** y **\$12.094.908,00 M/Cte.** por concepto de **intereses de mora** respectivamente.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

N.R.N.

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0759**

**RAD. No. 026-2016-00689-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ESTESE** la memorialista a lo resuelto en el **auto de sustanciación No. 4070 del 20 de octubre de 2021**, visible en la página 154 del índice electrónico del expediente; en el sentido de: “(...) **PRIMERO. – ORDÉNASE** que la Secretaría proceda a corregir el inciso tercero del **oficio No. 01-1001 del 3 de marzo de 2021**, visible a fl. 101 del cdno. 1 del expediente, en el sentido de indicar que el **oficio No. 3227 de fecha 26 de octubre de 2016**, fue librado por el **Juzgado 26 Civil Municipal de Cali**; y no por el **Juzgado 08 Civil Municipal de Cali**, como equivocadamente se indicó. **SEGUNDO. –** En consecuencia, **ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio No. 01-1001 del 3 de marzo de 2021**, con datos actualizados, el cual obra a fl. 101 del cdno. 1 del expediente; y remítase a la entidad respectiva, con copia al correo electrónico [stevenkardona@hotmail.com](mailto:stevenkardona@hotmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad (...).”

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que los oficios librados en el proceso de la referencia, con ocasión a la terminación por pago total de la obligación, ya fueron enviados al correo electrónico de la entidad respectiva, así como también, al correo de la parte demandada, a saber: [stevenkardona@hotmail.com](mailto:stevenkardona@hotmail.com). Lo anterior, para su trámite pertinente.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0760**  
**RAD. No. 026-2018-01010-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el diligenciamiento del **oficio No. CYN/001/1958/2021 del 20 de septiembre de 2021**, allegado al Despacho por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0810**

**RAD.: No. 026-2019-00185-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Una vez surtido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte actora, no habiendo sido objetada y encontrándose ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los **oficios** ordenados en el auto No. 3351 del 01/08/2019 proferido por el **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI** con datos actualizados, los cuales obran a folios 8 a 10 del cuaderno 2 del expediente físico.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de las entidades respectivas, los oficios anteriormente señalados; con copia a la dirección electrónica [juridicoafiansa@gmail.com](mailto:juridicoafiansa@gmail.com) a fin de que la parte interesada se entere del trámite adelantado directamente por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**TERCERO. – APRUÉBASE** la liquidación del crédito por valor total de **\$5.200.000,00 M/Cte.** los cuales corresponden a la cláusula penal ordenada en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0811**

**RAD.: No. 026-2019-00344-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente, se observa que la parte demandante no presenta la liquidación de crédito en debida forma como quiera que no tiene en cuenta el mandamiento de pago proferido por el Juzgado de Origen. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0771**

**RAD.: No. 026-2021-00098-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, la cual obra en páginas 63 a 65 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** las fechas para liquidar los intereses moratorios no coincide con la ordenada en el mandamiento de pago; así como tampoco; **ii)** las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 17,000,000.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	23-nov-20
DIAS	7
TASA EFECTIVA	26.76
FECHA DE CORTE	04-oct-21
DIAS	-26
TASA EFECTIVA	25.62
TIEMPO DE MORA	311

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 3,424,253
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 17,000,000
SALDO INTERESES	\$ 3,424,253
DEUDA TOTAL	\$ 20,424,253

Capital	\$ 17,000,000.00
Intereses de plazo 21/02/2020 al 21/11/2020	\$ 3,060,000.00
Intereses de mora 23/11/2020 al 04/10/2021	\$ 3,424,253.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 23,484,253.00</b>

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **04/10/2021** la suma total de **\$23.484.253,00 M/Cte.**, correspondiendo a capital la suma de **\$17.000.000,00 M/cte.**, por concepto de intereses de plazo la suma de **\$3.060.000,00 M/cte.**, y por concepto de intereses de mora la suma de **\$3.424.253,00 M/cte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 13 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0761**

**RAD. No. 027-2016-00253-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRÉTASE** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, títulos valores, bonos, CDT, CDAT o cualquier otro producto financiero o bancario, que se encuentre a nombre de la demandada, señora **BENNY TESONE TESONE** identificada con **C.C. No. 16.257.279**, en la entidad bancaria **BANCO FINANADINA**.

**SEGUNDO. – LÍBRESE** oficio a dicha entidad, limitando el embargo a la suma de **\$88.741.000.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad bancaria, con copia al correo electrónico [impulso procesal@emergiac.com](mailto:impulso procesal@emergiac.com) . Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico

[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0812**

**RAD.: No. 027-2020-00039-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial que antecede y revisado el expediente, se evidencia que, por error de digitación, en el **auto (I) No. 0443 del 02 de febrero de 2022** se indicó que el valor total de la liquidación era **\$26.980.689,00 M/Cte.** siendo el correcto **\$86.813.236,00 M/Cte.**, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**CORRÍJASE** el **auto (I) No. 0443 del 02 de febrero de 2022** en el sentido de indicar que el valor total de la liquidación es **\$86.813.236,00 M/Cte.**, y no como erróneamente se indicó.

**NOTIFIQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0762**

**RAD. No. 029-2009-00779-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **AGRÉGASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, el **oficio CyN010/1803/2021 del 9 de noviembre de 2021**, proveniente del **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, mediante el cual informa que “(...) mediante providencia 2500 del 9 de noviembre de 2021 (fol. 158 C-1), resolvió: **PRIMERO: DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por ALDENOVAN NIETO MOLINA contra BANCO CAJA SOCIAL S.A. en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO. SEGUNDO: DEJAR A DISPOSICIÓN del JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL DE CALI dentro del proceso con RAD: 029-2009-00779-00 instaurado por FINANCIERA COMPARTIR contra ALDENOVAN NIETO MOLINA comunicado mediante oficio No 01402 del 06 de julio del 2010 (fol. 24 C-2), los bienes embargados dentro del presente proceso (...).** **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**SEGUNDO.** – **GLÓSASE** a los autos para que obre y conste en el expediente, la respuesta al **oficio No. 01-1311 del 23 de mayo de 2018**, allegada al Despacho por el **BANCO DE BOGOTÁ**, mediante la cual informa que “(...) una vez verificadas en nuestras bases de datos de registro de embargo, no figura el proceso a nombre de su entidad (...)”. **PÓNGASE** en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**TERCERO.** – **INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**INFORME.** – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total dentro del presente asunto; así mismo hago constar que **no hay embargo de remanentes**, Sírvase proveer.

**NATALIA ROBLEDO NAVARRO.**

**Oficial Mayor**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0813  
EJECUTIVO SINGULAR  
RAD.: No. 030-2017-00846-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial que obra en el expediente presentado por la parte actora a través del cual solicita la terminación del presente asunto por pago total de conformidad con el artículo 461 del C.G.P. y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO PARA LA ADJUDICACIÓN O REALIZACIÓN ESPECIAL DE LA GARNTÍA REAL – PRENDA** adelantado por el **BANCO FINANDINA S.A.** en contra **NELSON ALBERTO JARAMILLO GIRALDO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO. – ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relacionan:

- **EMBARGO y SECUESTRO** del bien mueble dado en prenda, esto es el vehículo automotor de placas: UGN935; marca: CHEVROLET; línea: SPARK; serie: 9GAMF48D3FB039221; servicio: PARTICULAR; denunciado por la parte ejecutante como de propiedad del demandado; ordenada mediante **auto interlocutorio No. 3359** del **19/12/2017** y comunicado con **oficio No. 5214** del **19/12/2017** librado por el **JUZGADO VTREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI.** (folios 17 y 18 expediente físico)

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios respectivos, remitiéndolos directamente a las entidades correspondientes; advirtiendo que en caso de actualización o reproducción de los mismos por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**, de conformidad a lo solicitado, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0763**

**RAD. No. 030-2019-00292-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los **oficios Nos. 01-0026, 01-0027, 01-0028, 01-0029 y 01-0030** del **15 de enero de 2020**, con datos actualizados, los cuales obran del fl. 59 al 63 del cdno. 1 del expediente.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de las entidades respectivas, los oficios anteriormente señalados; con copia al correo [copytramites@gmail.com](mailto:copytramites@gmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**TERCERO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**INFORME.** – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago total; así mismo hago constar que la existencia de un embargo de remanentes a favor del proceso con radicado **007-2018-00227-00** adelantado por la **COOPERATIVA INTEGRAL FUNERAL FUNCOP** en contra de la aquí demandada **SANDRA MILENA TORO USMA**, el cual es tramitado en el **JUZGADO SÉPTIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE CALI**. Sírvese proveer.

**NATALIA ROBLEDO NAVARRO.**

**Oficial Mayor**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0814**

**RAD.: No. 031-2014-00138-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al memorial presentado por la parte actora con el cual insiste en que se decrete la terminación proceso por pago total de la obligación con fundamento en lo normado en el artículo 461 del C.G.P., y se ordene el levantamiento de las medidas que recaen sobre el inmueble objeto del presente asunto, así como también, lo indicado en la parte superior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE HIPOTECA** instaurado por **ALONSO MORENO QUINTERO**, contra **SANDRA MILENA TORO USMA** y **DIANA PATRICIA TORO USMA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relaciona:

- **EMBARGO** del bien inmueble inscrito ante la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali bajo el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-617705 de propiedad de las demandas **SANDRA MILENA TORO USMA** y **DIANA PATRICIA TORO USMA**; ordenado en **auto interlocutorio No. 591** del **28/03/2014** y comunicado con **oficio No. 337** del **28/03/2014** librado por el **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (folios 26 y 28 Exp. físico).
- **SECUESTRO** del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-617705 ubicado en la carrera 2C # 79-18 lote y casa # 20 manzana 16 barrio petecuy I de la ciudad de Cali; ordenado en **auto interlocutorio No. 1734** del **08/08/2014** y comunicado con

**D.C. No. 057 del 08/08/2014** librado por el **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (folios 52 y 53 Exp. físico).

**TERCERO.** – **DISPÓNESE** que, frente al embargo de **REMANENTES** existentes a favor del **JUZGADO SÉPTIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE CALI**, para el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** propuesto por **COOPERATIVA INTEGRAL FUNERAL FUNCOP** en contra de la aquí demandada **SANDRA MILENA TORO USMA** con radicado **007-2018-00227-00**, el cual fue aceptado por este Estrado Judicial con **oficio No. 01-1787 del 19/07/2018**, (folio 190 del expediente físico), se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**CUARTO.** – **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios pertinentes, remitiéndolos directamente a las entidades correspondientes; advirtiéndolos que en caso de actualización o reproducción de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**QUINTO.** – **ORDÉNASE** que por la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI** se libre **EXHORTO** dirigido a la **NOTARÍA VEINTITRÉS DEL CÍRCULO DE CALI**, cancelando el gravamen hipotecario que recae sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 370-617705**, el cual fue constituido a favor de **ALONSO MORENO QUINTERO** mediante **escritura pública No. 1832 del 11/06/2012**. Se advierte que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo se proceda de conformidad.

**SEXTO.** – **ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SÉPTIMO.** – **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.** –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0815**

**RAD.: No. 031-2019-0805-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 27 a 31 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 35,469,827.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	05-dic-19
DIAS	25
TASA EFECTIVA	28.37
FECHA DE CORTE	30-sep-21
DIAS	0
TASA EFECTIVA	25.79
TIEMPO DE MORA	655

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 15,518,049
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 35,469,827
SALDO INTERESES	\$ 15,518,049
DEUDA TOTAL	\$ 50,987,876

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **30/09/2021** la suma total de **\$50.987.876,00 M/Cte.** de los cuales, la suma de **\$35.469.827,00 M/Cte.** corresponde a **capital** y la suma de **\$15.518.049,00 M/Cte.** corresponde a **intereses de mora.**

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0816**  
**RAD. No. 031-2020-00050-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**INFÓRMASELE** a la parte interesada que revisado el portal del **Banco Agrario** se constató que no reposan títulos judiciales por cuenta del presente asunto, tanto en el Juzgado de origen como en este Estrado Judicial.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 817**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD.: No. 032-2014-00123-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contentivo del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

*“(…) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

***El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:***

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (…)*”.

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

*“(…) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (…)*”.

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS JUDICIALES**, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado más de dos (2) años, desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. –** DECRÉTASE la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por la **DANNY ALEX JARAMILLO RAMOS – cesionario –**, contra el señor **JULIAN DAVID GÓMEZ JIMENEZ** en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO. –** ORDÉNASE el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, las cuales se identifican de la siguiente manera:

- **EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que se encuentren depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, CDT o cualquier otro emolumento que sea susceptible de embargo que posea el demandado **JULIAN DAVID GÓMEZ JIMENEZ** en las entidades bancarias descritas; ordenado con **auto interlocutorio No. 967 del 16/05/2014** y comunicado con **oficio No. 1207 del 16/05/2014**. (folios 7 y 10 del C-2)
- **EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que se encuentren depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, CDT o cualquier otro emolumento que sea susceptible de embargo que posea el demandado **JULIAN DAVID GÓMEZ JIMENEZ** en las entidades bancarias descritas; ordenado con **auto interlocutorio No. 1471 del 10/08/2017** y comunicado con **oficio No. 01-2259 del 23/08/2017**. (folios 101 y 102 del C-2)

**TERCERO. –** ORDÉNASE a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. –** DISPÓNESE que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO. –** ORDENASE el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO. –** CUMPLIDO lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0818**

**RAD.: No. 032-2019-00786-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vista la actualización a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 77 a 81 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 48,085,760.89</b>

TIEMPO DE MORA	
<b>FECHA DE INICIO</b>	16-may-19
<b>DIAS</b>	14
<b>TASA EFECTIVA</b>	29.01
<b>FECHA DE CORTE</b>	26-ene-22
<b>DIAS</b>	-4
<b>TASA EFECTIVA</b>	26.49
<b>TIEMPO DE MORA</b>	970

RESUMEN FINAL	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 27,906,624</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 2,026,013</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 5,808,235</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 7,834,248</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 42,277,526</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 25,880,610</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 68,158,137</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDIO	VALOR DE MORA	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	X	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	X	INTERESES MES A MES
jun-19	19.30	28.95	2.14	\$ 1,029,035.28			\$ 1,511,495.75	\$ 0.00	\$ 48,085,760.89		1,511,496	\$ 0.00	1,029,035	\$ 1,029,035.28
jul-19	19.28	28.92	2.14	\$ 1,029,035.28	15-jul-19	\$ 7,834,248.00	\$ 0.00	\$ 5,808,234.61	\$ 42,277,526.28	\$ 514,517.64	2,026,013	\$ 452,369.53	966,887	\$ 966,887.17
ago-19	19.32	28.98	2.14	\$ 904,739.06			\$ 1,357,108.59	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		1,357,109	\$ 0.00	904,739	\$ 904,739.06
sep-19	19.32	28.98	2.14	\$ 904,739.06			\$ 2,261,847.66	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		2,261,848	\$ 0.00	904,739	\$ 904,739.06
oct-19	19.10	28.65	2.12	\$ 896,283.56			\$ 3,158,131.21	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		3,158,131	\$ 0.00	896,284	\$ 896,283.56
nov-19	19.03	28.55	2.11	\$ 892,055.80			\$ 4,050,187.02	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		4,050,187	\$ 0.00	892,056	\$ 892,055.80
dic-19	18.91	28.37	2.10	\$ 887,828.05			\$ 4,938,015.07	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		4,938,015	\$ 0.00	887,828	\$ 887,828.05
ene-20	18.77	28.16	2.09	\$ 883,600.30			\$ 5,821,615.37	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		5,821,615	\$ 0.00	883,600	\$ 883,600.30
feb-20	19.06	28.59	2.12	\$ 896,283.56			\$ 6,717,898.93	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		6,717,899	\$ 0.00	896,284	\$ 896,283.56
mar-20	18.95	28.43	2.11	\$ 892,055.80			\$ 7,609,954.73	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		7,609,955	\$ 0.00	892,056	\$ 892,055.80
abr-20	18.69	28.04	2.08	\$ 879,372.55			\$ 8,489,327.28	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		8,489,327	\$ 0.00	879,373	\$ 879,372.55
may-20	18.19	27.29	2.03	\$ 858,233.78			\$ 9,347,561.06	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		9,347,561	\$ 0.00	858,234	\$ 858,233.78
jun-20	18.12	27.18	2.02	\$ 854,006.03			\$ 10,201,567.09	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		10,201,567	\$ 0.00	854,006	\$ 854,006.03
jul-20	18.12	27.18	2.02	\$ 854,006.03			\$ 11,055,573.12	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		11,055,573	\$ 0.00	854,006	\$ 854,006.03
ago-20	18.29	27.44	2.04	\$ 862,461.54			\$ 11,918,034.66	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		11,918,035	\$ 0.00	862,462	\$ 862,461.54
sep-20	18.35	27.53	2.05	\$ 866,689.29			\$ 12,784,723.95	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		12,784,724	\$ 0.00	866,689	\$ 866,689.29
oct-20	18.09	27.14	2.02	\$ 854,006.03			\$ 13,638,729.98	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		13,638,730	\$ 0.00	854,006	\$ 854,006.03
nov-20	17.84	26.76	2.00	\$ 845,550.53			\$ 14,484,280.51	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		14,484,281	\$ 0.00	845,551	\$ 845,550.53
dic-20	17.46	26.19	1.96	\$ 828,639.52			\$ 15,312,920.02	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		15,312,920	\$ 0.00	828,640	\$ 828,639.52
ene-21	17.32	25.98	1.94	\$ 820,184.01			\$ 16,133,104.03	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		16,133,104	\$ 0.00	820,184	\$ 820,184.01
feb-21	17.54	26.31	1.97	\$ 832,867.27			\$ 16,965,971.30	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		16,965,971	\$ 0.00	832,867	\$ 832,867.27
mar-21	17.41	26.12	1.95	\$ 824,411.76			\$ 17,790,383.06	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		17,790,383	\$ 0.00	824,412	\$ 824,411.76
abr-21	17.31	25.97	1.94	\$ 820,184.01			\$ 18,610,567.07	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		18,610,567	\$ 0.00	820,184	\$ 820,184.01
may-21	17.22	25.83	1.93	\$ 815,956.26			\$ 19,426,523.33	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		19,426,523	\$ 0.00	815,956	\$ 815,956.26
jun-21	17.21	25.82	1.93	\$ 815,956.26			\$ 20,242,479.59	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		20,242,480	\$ 0.00	815,956	\$ 815,956.26
jul-21	17.18	25.77	1.93	\$ 815,956.26			\$ 21,058,435.84	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		21,058,436	\$ 0.00	815,956	\$ 815,956.26
ago-21	17.24	25.86	1.94	\$ 820,184.01			\$ 21,878,619.85	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		21,878,620	\$ 0.00	820,184	\$ 820,184.01
sep-21	17.19	25.79	1.93	\$ 815,956.26			\$ 22,694,576.11	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		22,694,576	\$ 0.00	815,956	\$ 815,956.26
oct-21	17.08	25.62	1.92	\$ 811,728.50			\$ 23,506,304.61	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		23,506,305	\$ 0.00	811,729	\$ 811,728.50
nov-21	17.27	25.91	1.94	\$ 820,184.01			\$ 24,326,488.62	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		24,326,489	\$ 0.00	820,184	\$ 820,184.01
dic-21	17.46	26.19	1.96	\$ 828,639.52			\$ 25,155,128.14	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		25,155,128	\$ 0.00	828,640	\$ 828,639.52
ene-22	17.66	26.49	1.98	\$ 837,095.02			\$ 25,992,223.16	\$ 0.00	\$ 42,277,526.28		25,992,223	\$ 0.00	837,095	\$ 725,482.35

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **26/01/2022** la suma total de **N.R.N.**

**\$68.158.137,00 M/Cte.** de los cuales la suma de **\$42.277.526,00 M/Cte.** corresponden a saldo de capital y la suma de **\$25.880.610,00 M/Cte.** por concepto de intereses moratorios.

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0764**

**RAD. No. 033-2017-00822-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento al punto tercero del auto No. 1785 del 6 de julio de 2020, visible a fl. 88 del expediente; toda vez que verificado el plenario, se avizora que mediante **auto No. 411 del 2 de febrero de 2018** (fl. 36) se decretaron medidas cautelares.

**SEGUNDO. –** En consecuencia, **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad respectiva, con copia al correo electrónico [cesar.murqueitio@portalhouses.com](mailto:cesar.murqueitio@portalhouses.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0772**

**RAD.: No. 033-2021-00570-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 150 a 155 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 9,322,080.00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	15-jul-21
DIAS	15
TASA EFECTIVA	25.77
FECHA DE CORTE	29-nov-21
DIAS	-1
TASA EFECTIVA	25.91
TIEMPO DE MORA	134

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 804,527
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 9,322,080
SALDO INTERESES	\$ 804,527
DEUDA TOTAL	\$ 10,126,607

Capital	\$ 9,322,080.00
Intereses de mora 11/11/2020 al 14/07/2021	\$ 810,538.00
Intereses de mora 15/07/2021 al 29/11/2021	\$ 804,527.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 10,937,145.00</b>

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **29/11/2021** la suma total de **\$10.937.145,00 M/Cte.** de los cuales la suma de **\$9.322.080,00 M/Cte.** corresponden a capital y la suma de **\$1.615.065,00 M/Cte.** por concepto de intereses moratorios acumulados.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0765**

**RAD. No. 034-2009-00735-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **JANN CARLO CASTRO ROJAS** identificado con **C.C. No. 79.965.329** y **T.P. No. 193.821** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, **PERUZZI COLOMBIA S.A.S.**, de conformidad con los términos del poder general presentado.

**SEGUNDO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. **013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0819**

**RAD. No. 034-2014-00623-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Vista la solicitud que antecede y revisado el expediente, se requerirá a la parte interesada para que, previo a fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate, allegue un certificado de avalúo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-78733 actualizado al año 2022, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PREVIO** a fijar fecha de remate, **ORDÉNASE** a la parte actora para que presente el certificado de avalúo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-78733**, debidamente actualizado.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 013** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de febrero de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0766**

**RAD. No. 034-2015-00924-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** dar cumplimiento al punto quinto del auto No. 3338 del 6 de junio de 2019, visible a fl. 30 del cdno. 1 del expediente; toda vez que verificado el plenario, se avizora que mediante **autos interlocutorios Nos. 200 del 3 de febrero de 2016** (fl. 5 – cdno. 2) y **406 del 22 de febrero de 2016** (fl. 7 – cdno. 2) se decretaron medidas cautelares.

**SEGUNDO. –** En consecuencia, **ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA** librar los oficios correspondientes y remitirlos a las entidades respectivas, con copia al correo electrónico [fernbenitez59@gmail.com](mailto:fernbenitez59@gmail.com). Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0767**

**RAD. No. 034-2018-00136-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – REQUIÉRASE al INSPECTOR DE TRÁNSITO DE CALI – SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL, a fin de que se sirva indicar el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a lo ordenado y comunicado mediante **oficio No. 01-1122 del 21 de septiembre de 2020**; mediante el cual “(...) se ordenó la APREHENSIÓN y posterior SECUESTRO del vehículo de placas IIO-401, clase AUTOMÓVIL, modelo 2016, chasis 9GASA52M3G8011442, marca CHEVROLET, carrocería SEDAN, línea SAIL, color PLATA BRILLANTE, servicio PARTICULAR de propiedad de la parte demandada GRACIELA LIBREROS identificada con C.C. No. 38.955.009 (...)”. **PREVINIÉNDOLE** que de no cumplir con las órdenes anteriores incurrirá en **DESACATO** a la autoridad, y se procederá a dar aplicación al numeral tercero del art. 44 del C.G.P. referente a los poderes correccionales del Juez; así como también, a lo contemplado en la parte final del inciso primero, numeral 9 del artículo 593.

**SEGUNDO.** – ORDENASE a la SECRETARIA librar el oficio correspondiente, y remitirlo a la entidad; con copia al correo electrónico [departamentojuridicomedellin@gmail.com](mailto:departamentojuridicomedellin@gmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.** –

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 0768**

**RAD. No. 035-2018-00212-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRÉTASE** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, títulos valores, bonos, CDT, CDAT o cualquier otro producto financiero o bancario, que se encuentre a nombre de la demandada, señora **JANNETH BARRAZA BAUDICHON** identificada con **C.C. No. 51.551.786**, en la entidad bancaria **BANCO DE OCCIDENTE**.

**SEGUNDO. – LÍBRESE** oficio a dicha entidad, limitando el embargo a la suma de **\$93.157.484.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad bancaria, con copia al correo electrónico [impulso procesal@emergiac.com](mailto:impulso procesal@emergiac.com) . Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a la parte interesada, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe tramitar **CITA** a través del correo electrónico

[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. -**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 0769**  
**RAD. No. 035-2019-00534-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden y una vez revisado el expediente, se observa que la parte demandante no presenta de forma clara la liquidación del crédito, como quiera que el **auto interlocutorio No. 01456 del 16/07/2019** es enfático al indicar la existencia de 1 capital por valor de **\$23.300.190,00 M/Cte.**, señalando que los intereses moratorios deben ser tasados desde el 16/05/2019 hasta el pago total de la obligación; situación que no se ve reflejada en la liquidación presentada por el togado.

Por otro lado, a páginas 100 a 110 del expediente electrónico se avizora solicitud de medidas cautelares y actualización de oficios, por lo que, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la liquidación presentada, por lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – ABSTIÉNESE** este estrado judicial de ordenar la reproducción del **despacho comisorio No. 017 del 27 de febrero de 2019**, en atención a que el mismo fue librado por el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, y no, por esta judicatura.

**TERCERO. – NIÉGASE** la solicitud de decretar el secuestro de los bienes inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliaria **No. 370-863719 y 370-863835**, como quiera que revisado el plenario, se observa que en el presente proceso, no se ha decretado la medida cautelar de embargo y posterior secuestro de los referidos bienes; sumado a lo anterior, se evidencia que los embargos registrados en los certificados de tradición, fueron decretados por el **Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali**, y no por éste Despacho judicial.

**CUARTO. – INDÍCASELE** a las partes, que si desean acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, deben tramitar **CITA** a través del correo electrónico

[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirigido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE. –**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17