

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1225

RAD.: No. 001-2018-00539-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 85 y 98 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que no se encuentra conforme al mandamiento de pago toda vez que las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

| CAPITAL | |
|---------|---------------|
| VALOR | \$ 500,000.00 |

| TIEMPO DE MORA | |
|-----------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | 23-jul-18 |
| DIAS | 7 |
| TASA EFECTIVA | 30.05 |
| FECHA DE CORTE | 31-ago-21 |
| DIAS | 1 |
| TASA EFECTIVA | 25.86 |
| TIEMPO DE MORA | 1118 |

| RESUMEN FINAL | |
|--------------------|------------|
| TOTAL MORA | \$ 385,802 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 500,000 |
| SALDO INTERESES | \$ 385,802 |
| DEUDA TOTAL | \$ 885,802 |

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **31/08/2021** la suma total de **\$885.802,00 M/Cte.**

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 022 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de Marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 1246

RAD. No. 001-2019-00228-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vistos los escritos que anteceden, se advierte que la acumulación de demandas de que trata el artículo 463 del C.G.P., establece que hay un solo proceso al que llega el acreedor o un tercero que con su demanda suscita la intervención de otros acreedores.

Así las cosas, ha de tenerse en cuenta que el numeral 1º del artículo 545 de la Ley 1564 de 2012 establece que: “(...) 1. *No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas (...)*”.

Ahora bien, revisada la acumulación de demanda propuesta por **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**, en contra de **JULIO CESAR BECERRA MONTENEGRO**, por medio de la cual pretende el cobro del **pagare No. 0900**; observa que el Despacho que la demanda adolece de los siguientes defectos:

- El togado deberá hacer la manifestación que el original del **pagaré N° 0900** se encuentra en poder del acreedor. (Inc. 2º del art. 245 del C.G.P.).

En este orden de ideas, habrá de declararse inadmisibles la presente demanda, concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5) días, para que la corrija, so pena de rechazo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., por lo tanto, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – **INADMITIR** la presente demanda ejecutiva acumulada, propuesta por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**, en contra de **JULIO CESAR BECERRA MONTENEGRO**, por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. – CONCEDER a la parte demandante, el término de **CINCO (5) DÍAS** hábiles, para que subsane la demanda, los cuales empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de rechazo.

TERCERO. – RECONÓCESE personería amplia y suficiente a la abogada **DIANA MARIA VIVAS MENDEZ**, identificada con **C.C. No. 31.711.912** y **T.P. No. 340.382** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC.** de conformidad con los términos del poder especial presentado.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 022 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1272

RAD.: No. 002-2012-00862-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vistos los memoriales que anteceden y revisando el proceso, se evidencia que a folio 101 del expediente físico obra liquidación de crédito aprobada por la suma de **\$3.802.983,00 M/Cte.**, y a folio 151 obra liquidación de costas aprobada por la suma de **\$483.754,00 M/Cte.**, por lo que en virtud de la solicitud de depósitos judiciales, el Juzgado procederá a ordenar el pago de títulos que cubran la totalidad de la obligación.

Por otro lado, se avizora escrito presentado por el demandado **Edison Vargas Polo** mediante el cual solicita que se le relacione el “*costo total de la demanda*” por lo que se le aclara que, de conformidad al **artículo 123 del C.G.P.**, la revisión del expediente corresponde a **las partes**, sus apoderados y los dependientes autorizados para ello, teniendo la oportunidad de acercarse a la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** para tal fin, o, en su defecto, **puede solicitar nuevamente** la copia del expediente digitalizado a la dirección electrónica seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co para que se lo remitan al correo y así cumplir con la obligación que le corresponde; por lo que el Juzgado no accederá a lo aquí solicitado.

Aunado a lo anterior, se evidencia que la parte actora **no retiró** el **oficio No. 01-644 del 03/03/2020** dirigido a la secuestre **Jenny Alexandra Ricaurte** mediante el cual le comunican la orden de entrega del inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-607823** al adjudicatario **Marco Wilches Maradey**, por lo que habrá de ordenarse la reproducción del oficio y la remisión del mismo.

Corolario a lo anterior, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. – ORDÉNASE a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que se sirva fraccionar el depósito judicial que a continuación se relaciona, del cual se debe pagar la suma de **\$4.286.737,00 M/cte.**, a la parte demandante, a través de su apoderada judicial **DORIS CASTRO VALLEJO**, identificada con cedula de ciudadanía **No. 31.294.426** y el excedente, por valor de **\$8.763.263,00 M/Cte.**, que resulte del fraccionamiento, debe ser dejado a cargo de este proceso, en el **Banco Agrario**.

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre | Estado | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor | Número de Títulos |
|-------------------|----------------------|------------------------|----------------------|--------------------|---------------|--------------------|-------------------|
| 469030002489484 | 38983741 | GLORIA OROZCO QUINTERO | IMPRESO ENTREGADO | 18/02/2020 | NO APLICA | \$ 13.050.000,00 | 1 |
| | | | | | | Total Valor | \$ 13.050.000,00 |

SEGUNDO. – IDÍCASELE a las partes interesadas, que si desea acceder al expediente y revisarlo a cabalidad, debe acercarse a la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** o, en su defecto, solicitar el envío del mismo de manera digital al correo electrónico seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

TERCERO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** del **oficio** ordenado en el **auto No. 1186 del 27/02/2019** obrante a folio 245 del expediente físico, el cual es dirigido a la secuestre **JENNY ALEXANDRA RICAURTE**, con datos actualizados.

CUARTO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA** remitir al correo electrónico de quien corresponde, el oficio anteriormente señalado; con copia a la dirección electrónica puertaycastro@puertaycastro.com y wmproteccioncivil@yahoo.com a fin de que la parte interesada se entere del trámite adelantado **directamente** por la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

QUINTO. – REQUIÉRASE al adjudicatario señor **MARCO WILCHES MARADEY** a fin de que se sirva informar si el inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-607823** ya le fue entregado, indicando de ser el caso, la fecha exacta de la diligencia.

SEXTO. – INFÓRMASELE al adjudicatario señor **MARCO WILCHES MARADEY** que la orden de pago por valor de **\$257.120,00 M/Cte.**, la cual fue ordenada mediante **auto No. 1852 del 18/07/2020**, se encuentra disponible para su cobro directamente en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**.

SÉPTIMO. – ABSTIÉNE de ordenar la entrega de los depósitos judiciales existencias a favor del demandado **EDINSON VARGAS POLO**, teniendo en cuenta que no se ha decretado la terminación del presente asunto por pago total.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 022** de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: **24 de marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1247
RAD. No. 003-2009-00771-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – OFICIESE al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE JAMUNDI - SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO**, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble distinguido con el folio de Matrícula Inmobiliaria **No. 370-22980** de propiedad del demandado, señor **MARCO FIDEL RIVERA**, identificado con **C.C. No. 6.331.267**

SEGUNDO. – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad; con copia al correo electrónico hugo8311@hotmail.com. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1248

RAD.: No. 004-2010-00244-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Una vez revisado el expediente, se evidencia que, por error de digitación, en el **auto (I) No. 4910 del 13 de diciembre de 2021** en el numera 3° dispuso dejar a favor del **JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, el embargo de **REMANENTES** existentes del demandado: **Jenny Camargo Gómez**, para obre dentro del proceso **EJECUTIVO** adelantado por el señor **Amador García Gómez**, radicado bajo el número **No. 021-2010-00087-00**, siendo correcto el nombre del Despacho: **Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali**, por consiguiente, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. - **CORRÍJASE** el **auto (I) No. 4910 del 13 de diciembre de 2021** en el sentido de indicar que “...**TERCERO.** – **DISPÓNESE** que, frente al embargo de **REMANENTES** existentes a favor del **JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para el proceso **EJECUTIVO** Rad. bajo el No. **021-2010-00087-00**, demandante: **Amador García Gómez**; demandado: **Jenny Camargo Gómez** (fls. **09 y 10 – Cdo. 2) ...**”

SEGUNDO. – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **LIBRAR** los oficios correspondientes. Advirtiendo que en caso de actualización o reproducción del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFIQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 22** de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: **24 de marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1249
RAD. No. 004-2017-00251-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos para que obre y conste en el expediente **DESPACHO COMISORIO N° CYN/001/1125/2021** allegado por la Secretaria de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, mediante el cual se realizó la diligencia de secuestro del vehículo de placas JFS058. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el
auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1250
RAD. No. 005-2020-00161-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PREVIO a impartir el trámite solicitado, sírvase allegar el certificado de existencia y representación del banco **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en el cual aparezca el señor **JOSE ALEJANDRO LEGUIZAMON PABON**, como representante legal para fines judiciales, por cuanto este, dio poder especial a la Dra. **LUISA FERNANDA GIL BAUTISTA**.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1231

RAD.: No. 006-2019-00272-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial que antecede presentado por el abogado **EULISES HERNANDEZ RODRIGUEZ** y revisado el expediente, se evidencia que, si bien, el togado allega poder para actuar en nombre del demandado **GUSTAVO ADOLFO DÍAZ GRAJALES**, el mismo no es presentado bajo los lineamientos del inciso segundo del **artículo 74 del C.G.P.**, toda vez que el memorial poder no va dirigido al Juez de conocimiento; así como tampoco cumple lo establecidos en el inciso segundo del **artículo 5 del Decreto 806 de 2020** pues no se indica de manera **expresa** -legible- el correo electrónico del apoderado. Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – NIÉGUESE reconocer personería para actuar a nombre del demandado **GUSTAVO ADOLFO DÍAZ GRAJALES** al abogado **EULISES HERNANDEZ RODRIGUEZ**, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO. – GLÓSASE en consecuencia de lo anterior, sin consideración alguna el escrito presentado por el togado **EULISES HERNANDEZ RODRIGUEZ**.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 022** de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: **24 de marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1251
RAD. No. 007-2017-00473-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – DECRETASE el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, ahorros o que a cualquier otro título bancario y/o financiero posea la parte demandada **ADRIANA SIERRA CARDENAS** identificado

| BANCOS | EMAIL |
|-------------------|--|
| BANCO SERFINANZA | notificacionesjudiciales@bancoserfinanza.com |
| BANCO MUNDO MUJER | cumplimiento.normativo@bmm.com.co embargos@bmm.com.co |
| BANCAMIA | notificacionesjud@bancamia.com.co |
| BANCO W | correspondenciabancow@bancow.com.co |

con **C.C. 66.874.942**, en las siguientes entidades bancarias:

SEGUNDO. – LIBRESE oficio a dichas entidades, limitando el embargo a la suma de **\$29.000.000.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

TERCERO. – ORDENASE a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a las entidades, con copia al correo electrónico

abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1233

RAD.: No. 008-2018-00390-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial obrante en la página 224 del expediente virtual del proceso, en la cual el área de Depósitos Judiciales informa que no es posible dar cumplimiento a lo ordenado en el **auto (I) No. 0940 del 28 de febrero del 2022** (pág. 222), como quiera que los títulos judiciales **Nos. 469030002709565, 469030002720125, 469030002732577**, ya se encuentran en estado “*pagado en efectivo*” desde el **03/03/2022**, el Juzgado;

RESUELVE. –

CORRÍJASE el punto primero del auto (I) No. 0940 del 28 de febrero del 2022 el cual quedará así: “**PRIMERO. – ORDÉNASE a la SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL, realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de \$9.628.501,00 M/Cte, a favor de la parte demandante, a través de su endosatario en procuración doctora SILVIA LILIANA RINCON LONDOÑO, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.222.800, respecto de 26 títulos que se muestran a continuación:**



| Número del Título | Documento Demandante | Nombre | Estado | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor | Número de Títulos |
|-------------------|----------------------|------------------------|----------------------|--------------------|---------------|---------------|-------------------|
| 469030002742558 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 311.033,00 | 26 |
| 469030002742573 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 159.244,00 | |
| 469030002742580 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 250.106,00 | |
| 469030002742613 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 418.678,00 | |
| 469030002742617 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 418.678,00 | |
| 469030002742618 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 357.578,00 | |
| 469030002742622 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 557.314,00 | |
| 469030002742626 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 476.999,00 | |
| 469030002742634 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 438.657,00 | |
| 469030002742639 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 45.350,00 | |
| 469030002742641 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 408.741,00 | |
| 469030002742644 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 438.657,00 | |

| | | | | | | |
|-----------------|----------|------------------------|----------------------|------------|-----------|---------------|
| 469030002742646 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 438.657,00 |
| 469030002742652 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 438.657,00 |
| 469030002742656 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 438.657,00 |
| 469030002742660 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 438.657,00 |
| 469030002742665 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 438.657,00 |
| 469030002742671 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 438.657,00 |
| 469030002742676 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 438.657,00 |
| 469030002742677 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 371.511,00 |
| 469030002742682 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 584.925,00 |
| 469030002742687 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 97.150,00 |
| 469030002742688 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 248.826,00 |
| 469030002742692 | 16275495 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 248.826,00 |
| 469030002743062 | 1 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2022 | NO APLICA | \$ 407.540,00 |
| 469030002753583 | 1 | DIEGO IVAN OCAMPO RIOS | IMPRESO ENTREGADO | 04/03/2022 | NO APLICA | \$ 318.089,00 |

Total Valor \$ 9.628.501,00

NOTIFÍQUESE. -

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 022 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1234

RAD.: No.008-2019-00529-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Visto el escrito que antecede y revisado el expediente, se avizora que el **14/03/2022** fue recibido el por el **ÁREA DE GESTIÓN DOCUMENTAL** un correo electrónico por parte del togado **FERNANDO PÁEZ ÁLVAREZ**, quien reenvió un recurso de reposición contra el **auto (I) No. 0387** del **31 de enero de 2022** notificado en **estado No. 007** del **1 de febrero de 2022** el cual fue inicialmente radicado a la dirección electrónica gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, indicando que el escrito lo envió *“desde el 02 de febrero del 2022 a gestión documental y veo con sorpresa que no le fue enviado a ustedes, el recurso de reposición y la liquidación presentada para su trámite”*

Debido a lo anterior, se habrá de ordenar al **ÁREA DE GESTIÓN TÉCNOLOGÍA** de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, para que se sirvan certificar el estado actual de la cuenta electrónica gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, indicando desde que fecha se encuentra inactiva, así como también, si los correos en ella recibidos, rebotan inmediatamente al remitente; a fin de actuar de conformidad. Así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. – GLÓSASE para que obre y conste en el expediente el recurso de reposición contra el **auto (I) No. 0387** del **31 de enero de 2022** presentado por la parte actora, el cual obra a páginas 102 y 107 del índice electrónico.

SEGUNDO. – ORDÉNASE al **ÁREA DE GESTIÓN TÉCNOLOGÍA** de los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, que se sirva certificar el estado actual de la cuenta electrónica gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, indicando desde que fecha se encuentra inactiva, así como también, si los correos en ella recibidos, rebotan inmediatamente al remitente

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 022** de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: **24 de marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1252

RAD. No. 009-2003-00534-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

REQUIÉRESE al abogado, señor **CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES** para que se sirva allegar nuevamente la Cesión de Crédito, toda vez que, revisado el expediente no se observa la misma. Téngase en cuenta que para fecha que presento el memorial de Cesión, el expediente se encontraba en el Juzgado de origen y no en el Juzgado Segundo de Ejecución Civil Municipal de Cali, por cuanto, mediante auto de fecha 11 de junio de 2014, se ordenó la devolución de expediente al origen.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1235

RAD.: No. 009-2018-00156-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veintidós (2022)

Vista la liquidación presentada por la parte demandante obrante a páginas 229 a 233, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que agrega conceptos y valores que no fueron ordenados en el mandamiento de pago obrante a folio 15 del expediente físico, como son las costas procesales; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

| INTERESES DE MORA | |
|--------------------|------------------|
| CAPITAL | |
| VALOR | \$ 21,785,000.00 |
| TIEMPO DE MORA | |
| FECHA DE INICIO | 02-mar-18 |
| DIAS | 28 |
| TASA EFECTIVA | 31.02 |
| FECHA DE CORTE | 28-feb-22 |
| DIAS | -2 |
| TASA EFECTIVA | 27.45 |
| TIEMPO DE MORA | 1436 |
| RESUMEN FINAL | |
| TOTAL MORA | \$ 21,632,941 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 21,785,000 |
| SALDO INTERESES | \$ 21,632,941 |

| INTERESES DE PLAZO | |
|--------------------|------------------|
| CAPITAL | |
| VALOR | \$ 21,785,000.00 |
| TIEMPO DE PLAZO | |
| FECHA DE INICIO | 20-dic-17 |
| DIAS | 10 |
| TASA EFECTIVA | 20.77 |
| FECHA DE CORTE | 01-ene-18 |
| DIAS | -29 |
| TASA EFECTIVA | 20.69 |
| TIEMPO DE PLAZO | 11 |
| RESUMEN FINAL | |
| TOTAL PLAZO | \$ 126,934 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 21,785,000 |
| SALDO INTERESES | \$ 126,934 |

| INTERESES DE MORA | |
|--------------------|---------------|
| CAPITAL | |
| VALOR | \$ 961,000.00 |
| TIEMPO DE MORA | |
| FECHA DE INICIO | 02-mar-18 |
| DIAS | 28 |
| TASA EFECTIVA | 31.02 |
| FECHA DE CORTE | 28-feb-22 |
| DIAS | -2 |
| TASA EFECTIVA | 27.45 |
| TIEMPO DE MORA | 1436 |
| RESUMEN FINAL | |
| TOTAL MORA | \$ 954,292 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 961,000 |
| SALDO INTERESES | \$ 954,292 |

| INTERESES DE PLAZO | |
|--------------------|---------------|
| CAPITAL | |
| VALOR | \$ 961,000.00 |
| TIEMPO DE PLAZO | |
| FECHA DE INICIO | 14-nov-17 |
| DIAS | 16 |
| TASA EFECTIVA | 20.96 |
| FECHA DE CORTE | 01-dic-17 |
| DIAS | -29 |
| TASA EFECTIVA | 20.77 |
| TIEMPO DE PLAZO | 17 |
| RESUMEN FINAL | |
| TOTAL PLAZO | \$ 8,710 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 961,000 |
| SALDO INTERESES | \$ 8,710 |

| | |
|--|-------------------------|
| Capital 1. | \$ 21,785,000.00 |
| Intereses de Plazo | \$ 126,934.00 |
| Intereses de Mora 02/03/2018 al 28/02/2022 | \$ 21,632,941.00 |
| Capital 2. | \$ 961,000.00 |
| Intereses de Plazo | \$ 8,710.00 |
| Intereses de Mora 02/03/2018 al 28/02/2022 | \$ 954,292.00 |
| TOTAL | \$ 45,468,877.00 |

Por lo tanto, el Juzgado:

N.R.N.

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **28/02/2022**, la suma total de **\$45.468.877,00** **M/Cte.**

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 022 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1253

RAD. No. 011-2019-00398-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

NIÉGUESE la solicitud de emitir el Despacho Comisorio, toda vez que, revisado el presente expediente, no se vislumbra, de que vehículo placas **DMT711** haya sido decomisado y puesto a disposición del Despacho.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes
el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 1254

RAD. No. 012-2015-01370-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ORDENASE a la SECRETARÍA la REPRODUCCIÓN del Despacho Comisorio, ordenado mediante **Auto Sustanciación No. 2288 del 12 de mayo de 2017**, con datos actualizados, el cual obra a fl. 56 del cdno. 1 del expediente.

SEGUNDO. – ORDÉNASE a la SECRETARIA librar el Despacho Comisorio correspondiente; con copia al correo electrónico ruqavis11@gmail.com. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1255
RAD. No.013-2016-00003-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos para que obre y conste en el expediente el oficio **CYN/003/2539/2021** del 25 de noviembre de 2021 del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Cali, mediante el cual se ordenó el levantamiento de todas las medidas cautelares, dentro del proceso **Ejecutivo**, adelantado por **Banco de Bogotá S.A.** contra **Walter Rodríguez Briñas**, bajo el número de radicado **020-2015-00204**. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1236

RAD. No. 013-2017-00619-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el memorial que antecede y revisado el expediente, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – **INFÓRMASELE** a la señora **LUZ MERY VIERA BEJARANO**, que los depósitos judiciales solicitados identificados con **Nos. 469030002465316, 469030002476026 y 469030002487823**, fueron ordenados en **auto No. 1236 del 2 de marzo de 2020** notificado en **estado No. 36 de 4 de marzo de 2022**.

SEGUNDO. – **ORDÉNASE** al **ÁREA DE LOS DEPÓSITOS JUDICIALES** remitir por correo electrónico a la demandada **LUZ MERY VIERA BEJARANO** la orden de pago disponible obrante a folio 85 del expediente físico.

TERCERO. – **ORDÉNASE** al **ÁREA DE LOS DEPÓSITOS JUDICIALES** que, en caso de que los depósitos judiciales **Nos. 469030002465316, 469030002476026 y 469030002487823** no se encuentren autorizados, proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 022** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1256

RAD. No. 013-2020-00455-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PREVIO a impartir el trámite solicitado, sírvase allegar el certificado de existencia y representación del banco **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en el cual aparezca el señor **JOSE ALEJANDRO LEGUIZAMON PABON**, como representante legal para fines judiciales, por cuanto este, dio poder especial a la Dra. **NATALIA GRANADOS HORMAZA**.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1237

RAD.: No. 014-2019-00252-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Una vez surtido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, no habiendo sido objetada y encontrándose ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

RESUELVE. –

APRUÉBASE la liquidación del crédito de presentada por la parte actora, con corte al **07/02/2022** la suma total de **\$37.793.708,00 M/Cte.**, de los cuales **\$18.077.751,00 M/Cte.**, corresponden a **capital** y la suma de **\$19.715.957,00 M/Cte.** corresponden a **intereses moratorios**.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 022 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1238

RAD. No. 015-2016-00439-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Procede a pronunciarse el Despacho sobre el memorial de terminación elevado por la apoderada de la parte actora dentro del presente proceso ejecutivo, indicando que, al revisar el expediente, se avizora que la señora **MYRIAM BORRERO CEDEÑO** no demuestra la calidad de representante legal de la entidad demandante pues no allega el certificado de existencia y representación, por lo que no cumple con los requisitos exigidos en el artículo 461 del C.G.P., así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE:

NIÉGASE la solicitud de elevada por la señora **MYRIAM BORRERO CEDEÑO**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE. -

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 022 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 1257

RAD. No. 016-2013-00433-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

En atención al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandada, el Juzgado;

RESUELVE:

NO ACEPTAR la renuncia al poder, toda vez que la misma no se atempera a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 76 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1258

RAD. No. 016-2013-00453-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos para que obre y conste en el expediente escrito allegado por el pagador **TELMEX COLOMBIA S.A.**, mediante el cual, informa que se hicieron efectivos los descuentos en los meses de julio, agosto y septiembre de 2020 hasta completar el límite de la medida. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1259
RAD. No.016-2018-00030-00

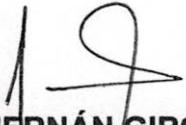
Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE a los autos para que obre y conste en el expediente **DESPACHO COMISORIO N° CYN/001/3039/2021** allegado Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Candelaria – Valle, mediante el cual se ordenó la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio denominado: LA REGINA. Identificado con Matricula Mercantil No. 107579, ubicado en el CORR LA REGINA CL 7 N° 6-97 de la ciudad de Candelaria propiedad del demandado EVANGELISTA MARTINEZ RODRIGUEZ. **PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el
auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 1260

RAD. No. 018-2021-00630-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, se avizora que el poder presentado por **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S**, por medio de su representante legal **CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ**, no cumple con las exigencias señaladas en el **inciso tercero del artículo 5** del **Decreto 806 de 2020** toda vez que en el mismo no se observa remisión desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

Por lo anterior, se procederá a glosar sin consideración los memoriales allegados como quiera que **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S**, no se encuentran reconocida para actuar dentro del presente asunto. Por lo tanto, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – **ABSTIÉNESE** de reconocer personería a **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S**, por medio de su representante legal **CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ**, por cuanto el mismo no da cabal cumplimiento al artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SEGUNDO. – **GLÓSASE** sin consideración la solicitud de depósitos judiciales, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1239

RAD.: No. 020-2006-00676-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial allegado por la parte demandante, en el que solicita señalar fecha y hora para efectuar la diligencia de remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-269973**; y teniendo en cuenta que al realizar el respectivo **CONTROL DE LEGALIDAD** se establece que se cumplen con los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P para tal asunto, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. – SEÑÁLASE como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-269973** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra ubicado en “**carrera 25-D No. 42 A 22 lote casa barrio el rodeo**”, avaluado en la suma de **\$29.267.288,00 M/Cte.** el **doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022), a las nueve de la mañana (09:00 A.M.).**

SEGUNDO. – DISPÓNESE que la diligencia comience a la hora indicada y que no se cierre hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio. La base de la licitación será la que cubra el **setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien**, (art. 448-3 C.G.P.), y será **postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo**, (art. 451 C.G.P.), como lo indica la ley, a órdenes de este Juzgado, a través de la cuenta **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, para el proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL – HIPOTECA** adelantado por **SILVIA MARINA ZULUAGA RAMOS -cesionaria-**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **ALBA NORRY GÓMEZ**, proceso con radicación **No. 76-001-40-03-020-2006-00676-00**. En el cual obra como **SECUESTRE** el señor **ALBERTO AGUDELO**. (quien se localizan en la **calle 13D No. 35 A 39** teléfono 3265157)

TERCERO. – ANÚNCIESE esta decisión al público, mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez, en un **periódico de amplia circulación local o una radiodifusora**, el día **domingo**, con antelación **no inferior a diez días** a la fecha señalada para el remate.

CUARTO. – PREVENGASE a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente **antes** de la apertura de la licitación conforme a lo establecido en el artículo. 450 del C.G.P., e igualmente se le indica que debe **allegar** un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia.

QUINTO. – EXPIDASE por la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado una vez ejecutoriada esta providencia por el medio más expedito y eficaz para el correspondiente diligenciamiento o en su defecto, se agende cita para su retiro.

SEXTO. – INFÓRMASE a las partes y usuarios en general que la **AUDIENCIA DE REMATE** se llevara a cabo de forma **VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el Art. 452 del C.G.P., y el **PROTOCOLO DE AUDIENCIAS**, el cual puede consultarse en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali/40>

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 022** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de Marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1261

RAD. No. 020-2015-00552-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

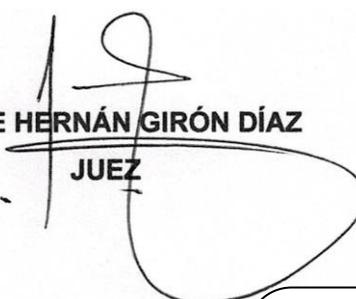
RESUELVE:

PRIMERO. – DECRETASE el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas las cuentas de ahorro, corriente, CDT, bonos y demás productos financieros, tenga el demandado **ARLEY HENAO** identificado con **C.C. 16.697.364**, en las siguientes entidades bancarias, relacionadas en el escrito que antecede.

SEGUNDO. – LIBRESE oficio a dichas entidades, limitando el embargo a la suma de **\$87.000.000.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

TERCERO. – ORDENASE a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a las entidades, con copia al correo electrónico imabogadosnotificaciones@hotmail.com. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1240

RAD.: No. 020-2018-00887-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 72 y 73 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que no se encuentra conforme al mandamiento de pago; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

| CAPITAL | |
|---------|------------------|
| VALOR | \$ 17,034,380.81 |

| TIEMPO DE MORA | |
|-----------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | 30-ago-18 |
| DIAS | 0 |
| TASA EFECTIVA | 29.91 |
| FECHA DE CORTE | 31-may-21 |
| DIAS | 1 |
| TASA EFECTIVA | 25.83 |
| TIEMPO DE MORA | 990 |

| RESUMEN FINAL | |
|--------------------|---------------|
| TOTAL MORA | \$ 11,693,137 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 17,034,381 |
| SALDO INTERESES | \$ 11,693,137 |
| DEUDA TOTAL | \$ 28,727,518 |

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **31/05/2021** la suma total de **\$28.727.518,00 M/Cte.**

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 022 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1262
RAD. No. 020-2020-00412-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PREVIO a impartir el trámite solicitado, sírvase allegar el certificado de existencia y representación del banco **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en el cual aparezca el señor **JOSE ALEJANDRO LEGUIZAMON PABON**, como representante legal para fines judiciales, por cuanto este, dio poder especial a la Dra. **ARACELY STELLA VERGARA PERNETT**.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1263

RAD. No. 021-2019-00576-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – REQUIERASE a la **SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de que se sirva indicar el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a lo ordenado y comunicado mediante **oficio No. 01-1001 del 14 de abril de 2021**; mediante el cual se le comunicó que “(...) **PRIMERO.** – **OFÍCIESE** al pagador **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, para que informen si tienen registrada orden de **EMBARGO** dada por el **JUZGADO 10 DE FAMILIA** y en caso de ser positiva la respuesta, desde que fecha. Así mismo, para que **ACLARE** si los depósitos consignados y que reposan como títulos en el Banco Agrario, pertenecen al proceso adelantado ante el **JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI (021-2019-576)**, o al proceso adelantado ante el **JUZGADO 10 DE FAMILIA (010-2018-166)**, teniendo en cuenta que una vez revisada la página de Banco Agrario, se vislumbró que, con la radicación de proceso a nuestro cargo, se encuentran un total de 12 títulos por valor total de \$ 7.954.135,00 con los siguientes datos: Demandante: **GILBERTO IMBAGO VILLAREAL**; Demandado: **CIELO BENAVIDEZ ORDOÑEZ**; Consignante: **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI** Como se puede observar, no corresponden las partes procesales que fungen como demandante y demandado en el proceso rad. No. 021-2019-576 llevado ante este Despacho, en el cual reposan dichos títulos judiciales. Partes que sí corresponden al proceso No. 010-2018-166 llevado ante el **JUZGADO 10 DE FAMILIA**, por lo que se requiere a la mayor brevedad posible, la solicitada **PRECISIÓN.** (...)”

SEGUNDO. – **OFÍCIESE** a la **EPS - CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA "COMFENALCO VALLE DE LA GENTE** a fin de que brinde información, si el aquí demandado, señora **CIELO BENAVIDES ORDOÑEZ**, quien se identifica con **C.C. No. 25.645.452**, se encuentra cotizando como independiente o dependiente; y de ser así, a través de qué empresa cotiza la seguridad social, indicando su ubicación.

TERCERO. – ORDENASE a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente, y remitirlo a la entidad; con copia al correo electrónico fabian.torres706@aecsa.co. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –



JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2021

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1264
RAD. No. 023-2013-00864-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. - REQUIÉRESE a la OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE CALI, para que se sirva realizar la inclusión del emplazamiento de los acreedores, en la página de *Registro Nacional de Personas Emplazadas*, ordenado mediante **Auto N° 0503 del 7 de febrero de 2022** en el numeral 4°, igualmente sírvase indicar el motivo por el cual, hasta fecha, no se ha realizado dicha inclusión.

SEGUNDO. – Una vez vencido el término de la inclusión del emplazamiento de los acreedores en la página de *Registro Nacional de Personas Emplazadas*, vuelva a Despacho el presente proceso, a fin de dar trámite a la solicitud de seguir adelante la ejecución, que se observa en la página 83 y 84.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1265
RAD. No. 025-2011-01115-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escrito que anteceden, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – **INFÓRMESELE** al **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE CALI**, que conforme a la solicitud realizada mediante oficio **CYN/005/0209/2022** del **2 de febrero de 2022**, se le indica que mediante oficio **CYN/001/0085/2022** del **17 de enero de 2022**, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Cali**, dejo a disposición el embargo de remanentes, para obre dentro del proceso Ejecutivo adelantado **COOPVIFUTURO** contra **LUIS GABRIEL VERA LOZANO**, baja el número de radicación **026-2012-00078**

SEGUNDO. – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente al Juzgado.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el
auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 1266

RAD. No. 026-2003-00439-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ORDENASE a la SECRETARÍA la REPRODUCCIÓN de oficio de medida cautelar, ordenado mediante **Auto Interlocutorio No. 1132 del 18 de junio de 2003**, con datos actualizados, el cual obra a fl. 6 del cdno. 2 del expediente.

SEGUNDO. – ORDENASE a SECRETARÍA remitir al correo electrónico cyroutsourcing@gmail.com, el oficio anteriormente señalado, para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1267
RAD. No. 026-2016-00302-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – OFICIESE al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE CALI - SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO**, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble distinguido con el folio de Matrícula Inmobiliaria **No. 370-571102** de propiedad del demandado, señor **ADIELA GÓMEZ SALCEDO** identificado con **C.C. No. 31.852.027**

SEGUNDO. – ORDÉNASE a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad; con copia al correo electrónico monicabg9@yahoo.es. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1268
RAD. No. 027-2010-00798-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. - **OFÍCIESE** a **NUEVA EPS S.A** a fin de que brinde información, si el aquí demandado, señora **LILIANA OSSA OCAMPO**, quien se identifica con **C.C. No. 31.892.976**, se encuentra cotizando como independiente o dependiente; y de ser así, a través de qué empresa cotiza la seguridad social, indicando su ubicación.

SEGUNDO. – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente, y a la entidad; con copia al correo electrónico vlozano@victorialozano.com. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2021

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1241

RAD.: No. 027-2018-00393-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial que antecede presentado por la abogada **YESSICA YENESIA GRANJA TORRES** y revisado el expediente, se evidencia que la togada no se encuentra reconocida para actuar dentro del presente asunto, por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

GLÓSASE sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 022** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1232

RAD.: No. 027-2020-00117-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Una vez surtido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, no habiendo sido objetada y encontrándose ajustada a derecho, de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

RESUELVE. –

APRUÉBASE la liquidación del crédito de presentada por la parte actora, con corte al **31/12/2021** la suma total de **\$622.091 M/Cte.**, de los cuales **\$315.700,00 M/Cte.**, corresponden a **capital** y la suma de **\$306.931 M/Cte.** corresponden a **intereses moratorios.**

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 022** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de Marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO No. 1269

RAD. No. 027-2021-00260-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ORDENASE a la SECRETARÍA la REPRODUCCIÓN de oficios de medida cautelar, ordenados mediante Auto del 14 de mayo de 2021, con datos actualizados.

SEGUNDO. – ORDENASE a SECRETARÍA remitir al correo electrónico buzonjudicial@jimenezpuerta.com, el oficio anteriormente señalado, para que sea tramitado por la parte interesada. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1270

RAD. No. 028-2017-00511-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisada la demanda acumulada presentada dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra los señores **GLORIA MILENA JARAMILLO RODRIGUEZ y DIEGO FABIAN VELASCO LOZADA**, se observa que ésta reúne las exigencias del artículo 463 del Código General del Proceso y las contenidas en el artículo 82 ibídem; así mismo, que las pretensiones se derivan de un título que cumple con los requisitos contenidos en el artículo 422 del código en mención, ya que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

Así las cosas, se ordenará librar mandamiento de pago, concediendo a la parte demandada un término de cinco (5) días para pagar la obligación, y de diez (10) para proponer excepciones.

Igualmente se ordenará suspender el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos constituidos en títulos de ejecución en contra de los señores **GLORIA MILENA JARAMILLO RODRIGUEZ y DIEGO FABIAN VELASCO LOZADA** para que comparezcan a hacerlos valer, mediante acumulación de sus demandas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 463, 293 y 108 del Código General del Proceso, es decir, dentro de los cinco (5) días siguientes.

Finalmente, el emplazamiento se surtirá conforme lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, esto es con la publicación en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de publicación por medio escrito.

Por lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. – ADMÍTESE la acumulación de la presente demanda ejecutiva.

SEGUNDO. – LÍBRASE mandamiento de pago a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, y en contra de **GLORIA MILENA JARAMILLO RODRIGUEZ y DIEGO FABIAN VELASCO**

LOZADA, para que dentro del término de los **CINCO (5) DÍAS** hábiles siguientes a la notificación de esta providencia, pague las siguientes sumas de dinero:

Por concepto de CAPITAL, correspondientes a cada canon de arrendamiento del contrato de Leasing financiero No. **No. 001-03-0000044808** la suma de:

- a) Canon mes de abril/2020 por valor de \$ 1.294.117

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de abril de 2020, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- b) Canon mes de mayo/2020 por valor de \$ 1.307.185

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de mayo de 2020, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- c) Canon mes de junio/2020 por valor de \$ 1.307.185

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 01 de julio de 2020, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- d) Canon mes de julio/2020 por valor de \$ 1.307.185

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de julio de 2020, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- e) Canon mes de agosto/2020 por valor de \$ 1.276.281

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 01 de septiembre de 2020, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- f) Canon mes de septiembre/2020 por valor de \$ 1.276.281

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la

tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de septiembre de 2020, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- g) Canon mes de octubre/2020 por valor de \$ 1.276.281

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de octubre de 2020, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- h) Canon mes de noviembre/2020 por valor de \$ 1.228.657

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 01 de diciembre de 2020, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- i) Canon mes de diciembre/2020 por valor de \$ 1.228.657

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de diciembre de 2020, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- j) Canon mes de enero/2021 por valor de \$1.228.657

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de enero de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- k) Canon mes de febrero/2021 por valor de \$1.214.303

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 02 de marzo de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- l) Canon mes de marzo/2021 por valor de \$1.214.303

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la

tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de marzo de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

m) Canon mes de abril/2021 por valor de \$1.214.303

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de abril de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

n) Canon mes de mayo/2021 por valor de \$1.209.126

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 01 de junio de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

o) Canon mes de junio/2021 por valor de \$1.209.126

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de junio de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

p) Canon mes de julio/2021 por valor de \$1.209.126

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de julio de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

q) Canon mes de agosto/2021 por valor de \$1.214.806

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 31 de agosto de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

r) Canon mes de septiembre/2021 por valor de \$1.214.806

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la

tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de septiembre de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- s) Canon mes de octubre/2021 por valor de \$1.214.806

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de octubre de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- t) Canon mes de noviembre/2021 por valor de \$1.219.397

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de noviembre de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- u) Canon mes de diciembre/2021 por valor de \$1.219.397

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 30 de diciembre de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- v) Canon mes de enero/2022 por valor de \$1.219.397

Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 01 de febrero de 2022, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar.

- w) Por concepto de los intereses de mora que se llegasen a causar, a la tasa máxima legal permitida, a partir de la presentación de la demanda, hasta el día que se verifique el pago total de la obligación.

- x) En relación a las costas, el Juzgado las liquidará en el momento procesal oportuno.

TERCERO. – NOTIFÍQUESE el presente mandamiento de pago a la demandada en la forma establecida en el **artículo 463 numeral 1º del Código General del Proceso**, es decir, por notificación en estado; lo anterior, toda vez que los ejecutados ya fueron notificados del mandamiento de pago, por medio de curador Ad-litem, dictado dentro del

proceso principal, tal como obra a fl. 94 del cdno. 1 ppal. del expediente.

Se le hace saber a la parte demandada que tiene **cinco (5) días** hábiles para pagar, artículo 431 del C.G.P., y **diez (10) días** hábiles para proponer excepciones al tenor de lo dispuesto en el artículo 442 Ibíd.

CUARTO. – ORDENASE que el **EMPLAZAMIENTO** de todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra los señores **GLORIA MILENA JARAMILLO RODRIGUEZ y DIEGO FABIAN VELASCO LOZADA**, para que comparezcan a hacerlos valer dentro de este proceso mediante acumulación de demandas, dentro de los cinco días (5) siguientes a la expiración del término del emplazamiento, se haga conforme lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, esto es con la publicación en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de publicación por medio escrito.

QUINTO. – RECONÓCESE personería amplia y suficiente al abogado **JORGE NARANJO DOMIGUEZ**, identificada con **C.C. No. 16.597.691** y **T.P. No. 34.456** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, **BANCO DAVIVIENDA.** de conformidad con los términos del poder especial presentado.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2022

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (S) No. 1271
RAD. No. 033-2012-00862-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

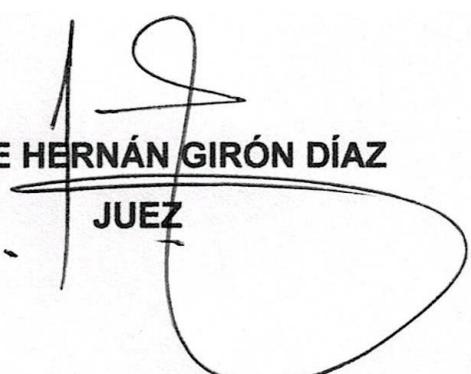
Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE:

PRIMERO. - **OFÍCIESE** a **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD** a fin de que brinde información, si el aquí demandado, señor **CARLOS ARTURO PERALTA HERNANDEZ**, quien se identifica con **C.C. No. 14.953.117**, se encuentra cotizando como independiente o dependiente; y de ser así, a través de qué empresa cotiza la seguridad social, indicando su ubicación.

SEGUNDO. – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente, y a la entidad; con copia al correo electrónico vlozano@victorialozano.com. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE. –


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el
auto anterior.

Fecha: 24 de marzo de 2021

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1242

RAD.: No. 033-2020-00129-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito presentada por la parte demandante obrante en páginas 42 y 47 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación así:

INTERESES DE MORA

| CAPITAL | |
|---------|-----------------|
| VALOR | \$ 2,535,187.00 |

| TIEMPO DE MORA | |
|-----------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | 18-feb-20 |
| DIAS | 12 |
| TASA EFECTIVA | 28.59 |
| FECHA DE CORTE | 08-feb-22 |
| DIAS | -22 |
| TASA EFECTIVA | 27.45 |
| TIEMPO DE MORA | 710 |

| RESUMEN FINAL | |
|--------------------|--------------|
| TOTAL MORA | \$ 1,191,082 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 2,535,187 |
| SALDO INTERESES | \$ 1,191,082 |

INTERESES DE PLAZO

| CAPITAL | |
|---------|-----------------|
| VALOR | \$ 2,535,187.00 |

| TIEMPO DE PLAZO | |
|-----------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | 30-ago-19 |
| DIAS | 0 |
| TASA EFECTIVA | 2.10 |
| FECHA DE CORTE | 17-feb-22 |
| DIAS | -13 |
| TASA EFECTIVA | 2.10 |
| TIEMPO DE PLAZO | 887 |

| RESUMEN FINAL | |
|--------------------|--------------|
| TOTAL PLAZO | \$ 127,427 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 2,535,187 |
| SALDO INTERESES | \$ 127,427 |

INTERESES DE MORA

| CAPITAL | |
|---------|---------------|
| VALOR | \$ 410,256.00 |

| TIEMPO DE MORA | |
|-----------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | 18-feb-20 |
| DIAS | 12 |
| TASA EFECTIVA | 28.59 |
| FECHA DE CORTE | 08-feb-22 |
| DIAS | -22 |
| TASA EFECTIVA | 27.45 |
| TIEMPO DE MORA | 710 |

| RESUMEN FINAL | |
|--------------------|------------|
| TOTAL MORA | \$ 192,746 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 410,256 |
| SALDO INTERESES | \$ 192,746 |

INTERESES DE PLAZO

| CAPITAL | |
|---------|---------------|
| VALOR | \$ 410,256.00 |

| TIEMPO DE PLAZO | |
|-----------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | 16-ago-19 |
| DIAS | 14 |
| TASA EFECTIVA | 2.40 |
| FECHA DE CORTE | 17-feb-20 |
| DIAS | -13 |
| TASA EFECTIVA | 2.40 |
| TIEMPO DE PLAZO | 181 |

| RESUMEN FINAL | |
|--------------------|------------|
| TOTAL PLAZO | \$ 4,950 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 410,256 |
| SALDO INTERESES | \$ 4,950 |

Por lo que el Juzgado;

RESUELVE:

MODIFICAR la liquidación del crédito de presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se ejecuta al **08/02/2022** la suma total de **\$4.461.648,00 M/Cte.** los cuales se discriminan así:

| | |
|---|------------------------|
| Capital Pagaré No. 5551 | \$ 2,535,187.00 |
| Intereses de Plazo | \$ 127,427.00 |
| Intereses de Mora 18/02/2020 al 08/02/2022 | \$ 1,191,082.00 |
| TOTAL | \$ 3,853,696.00 |

| | |
|---|----------------------|
| Capital Pagaré No. 5664 | \$ 410,256.00 |
| Intereses de Plazo | \$ 4,950.00 |
| Intereses de Mora 18/02/2020 al 08/02/2022 | \$ 192,746.00 |
| TOTAL | \$ 607,952.00 |

NOTIFÍQUESE. -


JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 022** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de Marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1244

RAD.: No. 034-2014-00623-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Visto el escrito que antecede y una vez revisado el expediente híbrido, avizora el Despacho que la solicitud de terminación por pago total elevada por la apoderada judicial de la parte demandada **MARIA LICENIA OROBIO**, dentro del proceso ejecutivo que adelanta en su contra la señora **MARIA CRISTINA GARCÉS RESTREPO** no se atempera a lo estipulado en el **inciso 2° del artículo 461 del Código General del Proceso** como quiera que no presenta la solicitud de terminación acompañada de la liquidación adicional del crédito actualizada, incluyendo la liquidación en firme de las costas procesales; para que, una vez se le dé el trámite respectivo a esta, se decida sobre la terminación presentada; por lo que habrá de negarse la solicitud presentada.

Así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE. –

NIÉGASE la solicitud de terminación por pago total presentada por la parte demandada **MARIA LICENIA OROBIO**, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

NOTIFÍQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 022** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMÍREZ
Profesional Universitario Grado 17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

AUTO (I) No. 1245

RAD.: No. 034-2015-00190-00

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

RESUELVE. –

PRIMERO. – ORDÉNASE a **SECRETARÍA, REMÍTIR INMEDIATAMENTE** el presente proceso al **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, en donde actualmente se adelanta el trámite de liquidación patrimonial de la señora **JOHANA MELISSA LUCUMÍ VELASCO** con radicado **026-2022-00021-00**, para los fines pertinentes.

SEGUNDO. – DÉJANSE a **DISPOSICIÓN** del **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, la medida decretada en este proceso, identificada así:

- **EMBARGO y SECUESTRO PREVIO** de los derechos en cabeza de la demandada **JOHANA MELISSA LUCUMI VELASCO** sobre el inmueble identificada con matrícula inmobiliaria No. 370-706329 ubicado en la carrera 2ª No. 46-C29; decretada en auto No. 1182 del 21/05/2015 y comunicada mediante Oficio No. 1572 del 21/05/2015 (C-2 folios 10 y 11).
- **SECUESTRO** de los derechos de dominio y posesión que le corresponda a la demandada **JOHANA MELISSA LUCUMI VELASCO** sobre la segunda planta del inmueble identificada con matrícula inmobiliaria No. 370-706329 ubicado en la carrera 2ª No. 46-C29 barrio salomia; decretada en auto No. 1144 del 06/07/2015 (C-2 folios 25 y 26).

CUARTO. – ORDÉNASE a la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** que proceda de conformidad, librando los oficios correspondientes y remitiéndolos directamente a la entidad competente de manera **INMEDIATA**. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

NOTÍFQUESE. –

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado **No. 022** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 de marzo de 2022**

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ
Profesional Universitario Grado 17