



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3648**

**RAD.: No. 001-2011-00599-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

Visto el escrito que antecede mediante el cual el togado **JUAN CARLOS ALVAREZ PATIÑO** presenta recurso de reposición en contra del **auto (I) No. 2336** del **27/05/2022** notificado en **estado No. 39** del **31/05/2022**, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA**, correr traslado del **recurso de reposición** impetrado por la parte demandante, obrante en documento 2 del expediente electrónico, por el termino de **tres (3) días**. Una vez surtido en mismo, **REGRÉSESE** el expediente a Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 de julio de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

**Jorge Hernán Girón Díaz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil Ejecución Primero De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1c628167b39d67f0a30ef90d50946cd0a7cd0f731f7a48547d1b9b7d712d557**

Documento generado en 27/07/2022 02:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3638**

**RAD. No. 001-2011-00819-00**

***(Para efectos de medidas cautelares, este auto hace las veces de oficio No. 3638, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia)***

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el presente proceso ejecutivo, en relación con la cesión del crédito realizada por la entidad **NEW CREDIT S.A.S.** a favor de la entidad **COVINOC S.A.**

Revisado el expediente se verifica que:

- (i) Por **auto No. 082** del **07/02/2012**, se libró mandamiento de pago en contra del señor **MARGARITA MARIA SALAZAR PARDO** y a favor de la entidad **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, en relación con la obligación adeudada en los pagarés **No. 1395011266 y 5471290007156769**
- (ii) Por **auto No. 4951** del **13/12/2021**, se aceptó la cesión del crédito que realizó el señor **JUAN MANUEL POVEDA BARRAGÁN**, en su condición de Representante Legal de la entidad **NEW CRÉDITO S.A.S. CON CUENTA FINAL DE LIQUIDACIÓN APROBADA**, a favor de la entidad **COVINOC S.A.**, representada por el señor **CESAR AUGUSTO APONTE ROJAS**, en calidad de apoderado general.

Analizado el certificado de existencia y representación legal de la entidad **NEW CREDIT S.A.S.**, se constata que el **18/06/2021** fue inscrita la liquidación de dicha sociedad, tal como se aprecia en el siguiente pantallazo.

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: NEW CREDIT SAS  
Nit: 900.419.613-1 Administración : Dirección Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun  
Domicilio principal: Bogotá D.C.

**MATRÍCULA**

Matrícula No. 02074025 cancelada  
Fecha de cancelación: 18 de junio de 2021

**CONSTITUCIÓN**

Por Documento Privado del 25 de febrero de 2011 de Asamblea Constitutiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 9 de marzo de 2011, con el No. 01459405 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada NEW CREDIT SAS.

**APROBACIÓN DE CUENTA FINAL LIQUIDACIÓN**

Por Acta No. 36 del 28 de abril de 2021 de la Asamblea de Accionistas, se aprobó la cuenta final de liquidación de la sociedad, fue inscrita el 18 de junio de 2021 con el No. 02716468 del libro IX.  
Certifica:  
Que, en consecuencia, y conforme a los registros que aparecen en la Cámara de Comercio de Bogotá, la sociedad se encuentra liquidada.

Significa lo anterior, que para el momento en que fue aceptada la cesión del crédito de la obligación que aquí se ejecuta a favor de **COVINOC S.A.**, la entidad **NEW CREDIT S.A.S.** ya se encontraba liquidada y por ello, no resultaba procedente haber aceptado la cesión del crédito pretendida, pues, quien en su momento presentó la petición de cesión no se encontraba acreditado para ello, además que, la parte demandante carecía del derecho de postulación, al haberse liquidado.

Bajo ese contexto, se impone generar el control de legalidad que le asiste al Juez, al tenor de los dispuesto en el **artículo 132 del CGP**, dejando sin efecto el auto **No. 4951 del 13/12/2021**, y en su efecto, requerir al liquidador de la entidad **NEW CREDIT S.A.S.** para que certifique si lo aquí adeudado a través de los **pagarés No. 1395011266 y 5471290007156769**, fue incluido en la etapa de liquidación final aceptada por **acta No. 036 del 28/04/2021**, realizada por la Asamblea de Accionistas, inscrita ante la Cámara de Comercio el día **18/06/2021**.

Por lo tanto, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** – DÉJASE sin efecto el **auto No. 4951 del 13/12/2021**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.** – ORDÉNASE al señor **JUAN MANUEL POVEDA BARRAGÁN**, en su condición de Representante Legal de la entidad **NEW CRÉDITO S.A.S. CON CUENTA FINAL DE LIQUIDACIÓN APROBADA**, o quien haga sus veces, que se sirva informar si el pago de la obligación contenida en los **pagares No. 1395011266 y 5471290007156769** que se ejecuta en este proceso, realizada por la entidad **COVINOC S.A.**, en razón a la cesión del crédito allegada, fue incluido en la etapa final de liquidación contenida en el **acta No. 036 del 28/04/2021** realizada por la Asamblea de Accionistas, inscrita ante la Cámara de Comercio el **18/06/2021**.

**TECERO.** – SOLICÍTASE a la **CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ** se sirva remitir a este Despacho y a órdenes del presente proceso copia del **acta No. 036 del 28/04/2021** realizada por la Asamblea de Accionistas, inscrita ante esa Cámara de Comercio el **18/06/2021**, en el folio de matrícula mercantil **No. 2074025**, de la sociedad **NEW CREDIT S.A.S.**, identificada con **Nit. No. 900.419.613-1**, que ya se encuentra cancelada por liquidación.

En atención a lo indicado en el numeral 2° y 3°, deberán dar cumplimiento a lo ordenado en este auto conforme a lo señalado en este auto conforme a lo señalado en el **artículo 11° de la Ley 2213 de 2022**, según el cual:

*“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

También, de ser necesario, la entidad de destino comprobará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado en la parte interior del presente documento.

**La parte interesada**<sup>1</sup> deberá gestionar la materialización de esta medida, enviando copia de este auto a las distintas autoridades relacionadas en este proveído. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **REMITA** las comunicaciones correspondientes a través de correo electrónico. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.** –

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

---

<sup>1</sup> **Nota:** si el trámite de la orden que comunica el presente oficio implica una erogación o costo ante la entidad a que se dirige, dicha suma debe ser asumida por la parte interesada. En ningún caso el Juzgado asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28fa68d094a3647f5af6989d45a654430f96585cc600a8c1f84388aa024f18c0**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3649**

**RAD.: No. 001-2020-00052-00**

***(Para efectos de medidas cautelares, este auto hace las veces de oficio No. 3649, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia)***

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Referencia:** Ejecutivo Singular

**Demandante:** Banco W S.A. – NIT 900.378.212-2

**Demandado:** Betofernan Rodríguez – C.C. 16.933.885 y Lina Liliana García Varela – C.C. 67.032.878

**Radicación:** 76001400300120200005200

Visto el memorial que antecede y revisado el expediente, se le recuerda a las partes lo señalado en el **artículo 161 del Código General del Proceso** que dice: “*El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos: 1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvencción. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción. 2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa. (...)* situación que no se asemeja a lo pretendido como quiera que el presente asunto, cuenta con sentencia proferida el **07/05/2021** obrante a documento 16 del expediente electrónico, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – NÍEGASE** la solicitud elevada por las partes, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y que a continuación se relaciona:

- **EMBARGO** y **SECUESTRO** previo de los dineros que los demandados los señores **BETOFERNAN RODRIGUEZ** y **LINA LILIANA GARCÍA VARELA** tengan depositados o llegare a tener en cuentas de ahorros, cuentas corrientes, CDT, bonos y demás títulos susceptibles de la medida, en las entidades bancarias en listadas en la solicitud de medidas cautelares; ordenada en **auto interlocutorio No. 153** del **30/01/2020** y comunicada con **oficio No. 276** del **30/01/2022**. (obrante a folios 2 y 5 del C2 expediente físico)
- **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de los dineros que los demandados los señores **BETOFERNAN RODRIGUEZ** y **LINA LILIANA GARCÍA VARELA** tengan depositados o llegare a tener en

cuentas de ahorros, cuentas corrientes, CDT, bonos y demás títulos susceptibles de la medida, en el **BANCO MUNDO MUJER**; ordenada en **auto (I) No. 3363** del **11/07/2022** (obrante a documento 23 expediente electrónico)

Las entidades anteriormente mencionadas deberán dar cumplimiento a lo ordenado en este auto conforme a lo señalado en este auto conforme a lo señalado en el artículo **11° de la Ley 2213 de 2022**, según el cual:

*“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

También, de ser necesario, la entidad de destino comprobará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado en la parte interior del presente documento.

**La parte interesada**<sup>1</sup> deberá gestionar la materialización de esta medida, enviando copia de este auto a las distintas autoridades relacionadas en este proveído. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **REMITA** las comunicaciones correspondientes a través de correo electrónico. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 de julio de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

<sup>1</sup> **Nota:** si el trámite de la orden que comunica el presente oficio implica una erogación o costo ante la entidad a que se dirige, dicha suma debe ser asumida por la parte interesada. En ningún caso el Juzgado asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ad85e2941e2a507158df45e1241452ced6d1ece6cef7502d23188aa18f9d93d**

Documento generado en 27/07/2022 02:36:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 3639**

**RAD. No. 003-2011-00434-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede y una vez revisada el presente expediente, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los oficios de levantamiento de la medida de embargo, ordenado mediante auto No.904 del 25 de mayo de 2017, visible a fls 91 de cuaderno 1º, con datos actualizados.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad; con copia al correo electrónico [jgarcescabal@gmail.com](mailto:jgarcescabal@gmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jorge Hernán Girón Díaz  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d2b76789956ce9de2cef1f53643546ff7e09670bf0a9726b12db30939efa59b**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (S) No. 3640**  
**RAD. No. 003-2020-00061-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el presente expediente, encuentra el Despacho que debe corregirse el numeral 1° del auto **No. 276 del 17 de febrero de 2020**, proferido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali, toda vez que, por error aritmético, no se escribió correctamente el numero del pagare, por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – CORREGIR** el auto **No. 276 del 17 de febrero de 2020**, visible a fls 12 del cuaderno 1°, el cual quedará así:

*“(…) PRIMERO: ORDENAR a la parte demandada **NHORA ELENA PADILLA QUINTERO CC. 31.989.027**, pague a favor de **CRESI S.A.S. Nit. 900.576.847-8**, dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, las siguientes sumas de dinero: -1. Por la suma de **\$1,992.977,00 M/CTE**, por concepto de capital contenido en el pagaré Nro.683887 obrante a folio 6. -1.1. Por los intereses moratorios sobre la suma contenida en el numeral 1o liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde el **01 de enero de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la obligación. (...)”*

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER traslado de la liquidación de crédito**, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y visible en las páginas 61 y 63 del índice electrónico del expediente.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b35fccd3b5d409af2ece9dd548db2bc9b166e7612d3b43e51fbc1ee4177e6a5a**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3655**

**RAD. No. 004-2012-00218-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden y una vez cumplida la carga solicitada mediante Auto No.1854 del 9 de mayo de 2022, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra el **SCOTIABANK COLPATRIA S.A**, a favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**

**SEGUNDO. – TÉNGASE** en consecuencia de lo anterior, a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF** como parte **DEMANDANTE –CESIONARIO-**, a fin de que la parte demandada se entienda con él, respecto al pago.

**TERCERO. – NOTIFÍQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**CUARTO. – REQUIÉRASE** a la parte actora, que se sirva nombrar apoderado judicial, para que represente al **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**, en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de junio de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e09eb413e2e59f6b9337a8adf9b34b7bc2ecc383f88d588727dbe413bfb05f49**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3650**

**RAD.: No. 005-2012-00111-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

Visto el escrito que antecede y teniendo en cuenta que obra liquidación de crédito **\$40.708.684,00 M/Cte.**, con corte al **31/07/2021**, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA, CREAR** o **TRASLADAR** el proceso **No. 76001400300520120011100** a través del portal web del Banco Agrario de Colombia, a esta dependencia Judicial.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a **SECRETARÍA, ASOCIAR** los depósitos que se relacionan en el numeral siguiente (tercero) de esta providencia, a la radicación indicada en el numeral anterior (primero).

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, realizar la entrega de 12 depósitos judiciales por valor total de **\$6.771.095,00 M/Cte.**, a favor del demandante **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS - COOTRAEMCALI** identificado con NIT **No. 890.301.278-1**, el cual se identifica a continuación:



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos	
469030002452771	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 628.658,00	12	
469030002466346	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	17/12/2019	NO APLICA	\$ 553.208,00		
469030002481240	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	29/01/2020	NO APLICA	\$ 574.217,00		
469030002492225	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	25/02/2020	NO APLICA	\$ 574.217,00		
469030002505496	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2020	NO APLICA	\$ 574.217,00		
469030002511929	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2020	NO APLICA	\$ 574.217,00		
469030002519580	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2020	NO APLICA	\$ 574.217,00		
469030002527334	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2020	NO APLICA	\$ 574.217,00		
469030002527815	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2020	NO APLICA	\$ 652.547,00		
469030002537758	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	22/07/2020	NO APLICA	\$ 574.217,00		
469030002546483	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	21/08/2020	NO APLICA	\$ 574.217,00		
469030002670309	890301278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	15/07/2021	NO APLICA	\$ 342.946,00		
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 6.771.095,00</b>		

**NOTIFÍQUESE. -**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

Jorge Hernán Girón Díaz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil Ejecución Primero De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a0ac60808b688465873f052bb6d7715543027b1777ea7b1f572b8d2548f2f90**

Documento generado en 27/07/2022 02:36:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3656**

**RAD. No. 006-2010-00627-00**

***(Para efectos de medidas cautelares, este auto hace las veces de oficio No. 3656, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia)***

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el presente proceso ejecutivo, en relación con la cesión del crédito realizada por la entidad **NEW CREDIT S.A.S.** a favor de la entidad **COVINOC S.A.**

Revisado el expediente se verifica que:

- (i) Por **auto No. 4873** del **05/08/2010**, se libró mandamiento de pago en contra del señor **ISABEL ADRIANA MORALES MARMOLEJO** y a favor de la entidad **BANCO BBVA COLOMBIA** en relación con la obligación adeudada en el pagare **No. 235-9600071784**.
- (ii) Por **auto No. 0260** del **24/01/2022**, se aceptó la cesión del crédito que realizó el señor **JUAN MANUEL POVEDA BARRAGÁN**, en su condición de Representante Legal de la entidad **NEW CRÉDITO S.A.S. CON CUENTA FINAL DE LIQUIDACIÓN APROBADA**, a favor de la entidad **COVINOC S.A.**, representada por el señor **CESAR AUGUSTO APONTE ROJAS**, en calidad de apoderado general.

Analizado el certificado de existencia y representación legal de la entidad **NEW CREDIT S.A.S.**, se constata que el **18/06/2021** fue inscrita la liquidación de dicha sociedad, tal como se aprecia en el siguiente pantallazo.

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: NEW CREDIT SAS  
Nit: 900.419.613-1 Administración : Dirección  
Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun  
Domicilio principal: Bogotá D.C.

**MATRÍCULA**

Matrícula No. **02074025 cancelada**  
Fecha de cancelación: 18 de junio de 2021

**CONSTITUCIÓN**

Por Documento Privado del 25 de febrero de 2011 de Asamblea Constitutiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 9 de marzo de 2011, con el No. 01459405 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada NEW CREDIT SAS.

**APROBACIÓN DE CUENTA FINAL LIQUIDACIÓN**

Por Acta No. 36 del 28 de abril de 2021 de la Asamblea de Accionistas, se aprobó la cuenta final de liquidación de la sociedad, fue inscrita el 18 de Junio de 2021 con el No. 02716468 del libro IX.

**Certifica:**

Que, en consecuencia, y conforme a los registros que aparecen en la Cámara de Comercio de Bogotá, la sociedad se encuentra liquidada.

Significa lo anterior, que para el momento en que fue aceptada la cesión del crédito de la obligación que aquí se ejecuta a favor de **COVINOC S.A.**, la entidad **NEW CREDIT S.A.S.** ya se encontraba liquidada y por ello, no resultaba procedente haber aceptado la cesión del crédito pretendida, pues, quien en su momento presentó la petición de cesión no se encontraba acreditado para ello, además que, la parte demandante carecía del derecho de postulación, al haberse liquidado.

Bajo ese contexto, se impone generar el control de legalidad que le asiste al Juez, al tenor de los dispuesto en el **artículo 132 del CGP**, dejando sin efecto el auto **No. 0260 del 24/01/2022**, y en su efecto, requerir al liquidador de la entidad **NEW CREDIT S.A.S.** para que certifique si lo aquí adeudado a través del **pagare No. 235-9600071784**, fue incluido en la etapa de liquidación final aceptada por **acta No. 036 del 28/04/2021**, realizada por la Asamblea de Accionistas, inscrita ante la Cámara de Comercio el día **18/06/2021**.

Por lo tanto, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** – DÉJASE sin efecto el **auto No. 0260 del 24/01/2022**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.** – ORDENASE al señor **JUAN MANUEL POVEDA BARRAGÁN**, en su condición de Representante Legal de la entidad **NEW CRÉDITO S.A.S. CON CUENTA FINAL DE LIQUIDACIÓN APROBADA**, o quien haga sus veces; que se sirva informar si el pago de la obligación contenida en el **pagare No. 235-9600071784**, que se ejecuta en este proceso, realizada por la entidad **COVINOC S.A.**, en razón a la cesión del crédito allegada, fue incluido en la etapa final de liquidación contenida en el **acta No. 036 del 28/04/2021** realizada por la Asamblea de Accionistas, inscrita ante la Cámara de Comercio el **18/06/2021**.

**TECERO.** – SOLICÍTASE a la **CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ** se sirva remitir a este Despacho y a órdenes del presente proceso copia del **acta No. 036 del 28/04/2021** realizada por la Asamblea de Accionistas, inscrita ante esa Cámara de Comercio el **18/06/2021**, en el folio de matrícula mercantil **No. 2074025**, de la sociedad **NEW CREDIT S.A.S.**, identificada con **Nit. No. 900.419.613-1**, que ya se encuentra cancelada por liquidación.

En atención a lo indicado en el numeral 2° y 3°, deberán dar cumplimiento a lo ordenado en este auto conforme a lo señalado en este auto conforme a lo señalado en el **artículo 11° de la Ley 2213 de 2022**, según el cual:

*“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

También, de ser necesario, la entidad de destino comprobará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado en la parte interior del presente documento.

**La parte interesada<sup>1</sup>** deberá gestionar la materialización de esta medida, enviando copia de este auto a las distintas autoridades relacionadas en este proveído. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **REMITA** las comunicaciones correspondientes a través de correo electrónico. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de junio de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

---

<sup>1</sup> **Nota:** si el trámite de la orden que comunica el presente oficio implica una erogación o costo ante la entidad a que se dirige, dicha suma debe ser asumida por la parte interesada. En ningún caso el Juzgado asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **581c90ff4f3215c6dd9149f85802ebe172c76568f7a92c709b1d63923fe678a4**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3657**

**RAD. No. 006-2012-00167-00**

***(Para efectos de medidas cautelares, este auto hace las veces de oficio No. 3657, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia)***

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el presente proceso ejecutivo, en relación con la cesión del crédito realizada por la entidad **NEW CREDIT S.A.S.** a favor de la entidad **COVINOC S.A.**

Revisado el expediente se verifica que:

- (i) Por **auto No. 1545** del **20/04/2012**, se libró mandamiento de pago en contra del señor **HUMBERTO VILLAREAL** y a favor de la entidad **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, en relación con la obligación adeudada en el pagare **No. 4117590000359770**.
- (ii) Por **auto No. 4958** del **13/12/2021**, se aceptó la cesión del crédito que realizó el señor **JUAN MANUEL POVEDA BARRAGÁN**, en su condición de Representante Legal de la entidad **NEW CRÉDITO S.A.S. CON CUENTA FINAL DE LIQUIDACIÓN APROBADA**, a favor de la entidad **COVINOC S.A.**, representada por el señor **CESAR AUGUSTO APONTE ROJAS**, en calidad de apoderado general.

Analizado el certificado de existencia y representación legal de la entidad **NEW CREDIT S.A.S.**, se constata que el **18/06/2021** fue inscrita la liquidación de dicha sociedad, tal como se aprecia en el siguiente pantallazo.

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: NEW CREDIT SAS  
Nit: 900.419.613-1 Administración : Dirección Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun  
Domicilio principal: Bogotá D.C.

**MATRÍCULA**

Matrícula No. 02074025 cancelada  
Fecha de cancelación: 18 de junio de 2021

**CONSTITUCIÓN**

Por Documento Privado del 25 de febrero de 2011 de Asamblea Constitutiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 9 de marzo de 2011, con el No. 01459405 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada NEW CREDIT SAS.

**APROBACIÓN DE CUENTA FINAL LIQUIDACIÓN**

Por Acta No. 36 del 28 de abril de 2021 de la Asamblea de Accionistas, se aprobó la cuenta final de liquidación de la sociedad, fue inscrita el 18 de junio de 2021 con el No. 02716468 del libro IX.

Certifica:  
Que, en consecuencia, y conforme a los registros que aparecen en la Cámara de Comercio de Bogotá, la sociedad se encuentra liquidada.

Significa lo anterior, que para el momento en que fue aceptada la cesión del crédito de la obligación que aquí se ejecuta a favor de **COVINOC S.A.**, la entidad **NEW CREDIT S.A.S.** ya se encontraba liquidada y por ello, no resultaba procedente haber aceptado la cesión del crédito pretendida, pues, quien en su momento presentó la petición de cesión no se encontraba acreditado para ello, además que, la parte demandante carecía del derecho de postulación, al haberse liquidado.

Bajo ese contexto, se impone generar el control de legalidad que le asiste al Juez, al tenor de los dispuesto en el **artículo 132 del CGP**, dejando sin efecto el auto **No. 4958 del 13/12/2021**, y en su efecto, requerir al liquidador de la entidad **NEW CREDIT S.A.S.** para que certifique si lo aquí adeudado a través del **pagare No. 4117590000359770**, fue incluido en la etapa de liquidación final aceptada por **acta No. 036 del 28/04/2021**, realizada por la Asamblea de Accionistas, inscrita ante la Cámara de Comercio el día **18/06/2021**.

Por lo tanto, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** – DÉJASE sin efecto el **auto No. 4958 del 13/12/2021**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.** – ORDENASE al señor **JUAN MANUEL POVEDA BARRAGÁN**, en su condición de Representante Legal de la entidad **NEW CRÉDITO S.A.S. CON CUENTA FINAL DE LIQUIDACIÓN APROBADA**, o quien haga sus veces, que se sirva informar si el pago de la obligación contenida en el **pagare No. 4117590000359770** que se ejecuta en este proceso, realizada por la entidad **COVINOC S.A.**, en razón a la cesión del crédito allegada, fue incluido en la etapa final de liquidación contenida en el **acta No. 036 del 28/04/2021** realizada por la Asamblea de Accionistas, inscrita ante la Cámara de Comercio el **18/06/2021**.

**TECERO.** – SOLICÍTASE a la **CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ** se sirva remitir a este Despacho y a órdenes del presente proceso copia del **acta No. 036 del 28/04/2021** realizada por la Asamblea de Accionistas, inscrita ante esa Cámara de Comercio el **18/06/2021**, en el folio de matrícula mercantil **No. 2074025**, de la sociedad **NEW CREDIT S.A.S.**, identificada con **Nit. No. 900.419.613-1**, que ya se encuentra cancelada por liquidación.

En atención a lo indicado en el numeral 2° y 3°, deberán dar cumplimiento a lo ordenado en este auto conforme a lo señalado en este auto conforme a lo señalado en el **artículo 11° de la Ley 2213 de 2022**, según el cual:

*“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

También, de ser necesario, la entidad de destino comprobará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado en la parte interior del presente documento.

**La parte interesada<sup>1</sup>** deberá gestionar la materialización de esta medida, enviando copia de este auto a las distintas autoridades relacionadas en este proveído. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **REMITA** las comunicaciones correspondientes a través de correo electrónico. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de junio de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
**Profesional Universitario Grado 17**

---

<sup>1</sup> **Nota:** si el trámite de la orden que comunica el presente oficio implica una erogación o costo ante la entidad a que se dirige, dicha suma debe ser asumida por la parte interesada. En ningún caso el Juzgado asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3eea2f550d410f2b6f1e6da043cc71adf80a02a977f6d6beb3a4eea92f85ef2d**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3636**

**RAD.: No. 006-2017-00526-00**

***(Para efectos de medidas cautelares, este auto hace las veces de oficio No. 3636, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia)***

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Referencia:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Banco de Bogotá S.A. – NIT 860.002.964-4  
**Demandado:** Nelsy Yazmin Lasso Triana – C.C. 1.115.074.761  
**Radicación:** 76001400300620170052600

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contentivo del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

*“(…) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

***El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:***

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (…)*”.

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

*“(…) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (…)*”.

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de

la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS JUDICIALES**, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado más de dos (2) años, desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **DECRÉTASE** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A**, actuando a través de apoderado judicial, contra **NELSY YAZMIN LASSO TRIANA**, en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO.** – **ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, las cuales se identifican de la siguiente manera:

- **EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que tengan en cuentas corrientes o de ahorros, CDTS, o que a cualquier otro título bancario o financiero posea la parte demandada **NELSY YAZMIN LASSO TRIANA**; comunicado mediante **Oficio No.2680 del 10 de agosto de 2017**. (folio 3 del C-2).
- **EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, que devengue la parte demandada **NELSY YAZMIN LASSO TRIANA** como empleada de **VENTAS Y SERVICIOS S.A** en Cali, comunicado mediante **oficio No.1710 del 29 de mayo de 2018**. (folio 13 del C-2).

Las entidades anteriormente mencionadas deberán dar cumplimiento a lo ordenado en este auto conforme a lo señalado en este auto conforme a lo señalado en el artículo **11º de la Ley 2213 de 2022**, según el cual:

*“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

También, de ser necesario, la entidad de destino comprobará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado en la parte interior del presente documento.

La **parte interesada**<sup>1</sup> deberá gestionar la materialización de esta medida, enviando copia de este auto a las distintas autoridades relacionadas en este proveído. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **REMITA** las comunicaciones correspondientes a través de correo electrónico. Advirtiendo que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por perdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 56** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **28 de julio de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

---

<sup>1</sup> **Nota:** si el trámite de la orden que comunica el presente oficio implica una erogación o costo ante la entidad a que se dirige, dicha suma debe ser asumida por la parte interesada. En ningún caso el Juzgado asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e68db22359f3dfa992650c4d38a3853c3da8637e4233529511f230297fe4e6f**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3643**

**RAD. No. 007-2019-00037-00**

***(Para efectos de medidas cautelares, este auto hace las veces de oficio No. 3643, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia)***

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETASE** el embargo y retención de los dineros que a cualquier título y por cualquier concepto posea el demandado, señor **RICARDO CARDONA MARTÍNEZ** identificado con **C.C. 94.511.824** en las entidades financieras; BANCO SANTANDER S.A, BANCO DE OCCIDENTE S.A., BANCO AV VILLAS S.A., BANCO DE CREDITO, BANCO DE BOGOTA S.A, BANCO POPULAR S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO DE COLOMBIA S.A., BANCO GNB SUDAMERIS., BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO BBVA S.A., BANCO CAJA SOCIAL BCSC., BANCO COLMENA BCSC S.A., BANCO CITIBANK S.A., BANISTMO, BANCOOMEVA, BANCO HELM, LEASING CORFICOLOMBIANA., LEASING BOLIVAR S.A., LEASING DE CREDITO S. A., LEASING BANCOLOMBIA S.A., LEASING DE OCCIDENTE S.A., FIDUCIARIA DE CREDITO., FIDUCIARIA BOGOTA., FIDU COLOMBIA., FIDUCIARIA DE OCCIDENTE., FIDUCIARIA ALIANZA FIDUCIARIA S.A., ACCION FIDUCIARIA., y BANCO HELM., limitando el embargo a la suma de **\$600.000.00 M/Cte.**, para que se tomen las medidas del caso y se ponga a disposición de este despacho judicial, a través de la **CUENTA ÚNICA** de la Secretaría de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, dentro de los tres días siguientes al recibido de la comunicación de conformidad al artículo 593 numeral 10º del C.G.P. Así mismo entéresele que se abstengan de efectuar la medida, si posee cuenta de nómina, e igualmente téngase en cuenta los topes de inembargabilidad señalados por la Superintendencia Financiera.

Las entidades financieras mencionadas anteriormente, deberán dar cumplimiento a lo ordenado en este auto conforme a lo señalado en este auto conforme a lo señalado en el artículo **11º de la Ley 2213 de 2022**, según el cual:

*“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar*

*cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

También, de ser necesario, la entidad de destino comprobará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado en la parte interior del presente documento.

**La parte interesada**<sup>1</sup> deberá gestionar la materialización de esta medida, enviando copia de este auto a las distintas autoridades relacionadas en este proveído. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden.

**SEGUNDO.** – ORDÉNASE a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **REMITA** las comunicaciones correspondientes a través de correo electrónico. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.** –

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

---

<sup>1</sup> **Nota:** si el trámite de la orden que comunica el presente oficio implica una erogación o costo ante la entidad a que se dirige, dicha suma debe ser asumida por la parte interesada. En ningún caso el Juzgado asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ed0e9336f9504efc97488bac1fac2a32485562c5087ee0f121868bec4510060**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3644**  
**RAD. No. 011-2014-00091-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**CÓRRASE** traslado a la parte demandada del **AVALUO** del vehículo de placas **DEO-674**, objeto del presente proceso, por el termino de **tres (3) días**, de conformidad con lo dispuesto en el Art 444 del CGP, por la suma de **\$11.290.000. Mcte.**

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

Jorge Hernán Girón Díaz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil Ejecución Primero De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dd7691d59480d7e55e01afb1d6947c121a0369dfdfcbc3acc992e373cd2cc31**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3645**  
**RAD. No. 013-2012-00462-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **DAVID FELIPE SANCHEZ CANO** identificado con **C.C. No. 1.130.599.312** de Cali y **T.P. No. 280.106** del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandante **PARCELACIÓN CANTA CLARO P.H.** de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

**SEGUNDO. – ORDENASE** a la **SECRETARÍA** la **REPRODUCCIÓN** de los oficios de levantamiento de la medida de embargo, ordenados mediante **auto No.1080 del 28 de febrero de 2019**, visible a fls. 203 de cuaderno 1°, con datos actualizados.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA** librar el oficio correspondiente y remitirlo a la entidad; con copia al correo electrónico [dsanfeliipe80@gmail.com](mailto:dsanfeliipe80@gmail.com). Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** del mismo por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – COMISIONASE** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES NO. 36 Y 37 DE CALI – REPARTO**, para que se sirva llevar a cabo la diligencia de **ENTREGA** del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-261288** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, predio urbano ubicado en LOTE 4, MANZANA “B” PARAJE LOMAS ALTAS DE MELENDEZ 4 ETAPA PARCELACION “CANTA CLARO” de esta ciudad, al demandado, sociedad **INVERSIONES CANTA CLARO LTDA (EN LIQUIDACIÓN)** identificada con **Nit. 890.322.045**.

**QUINTO. – POR SECRETARIA** librese el respectivo **DESPACHO COMISORIO** con los insertos del caso, facultando al comisionado para subcomisionar si fuera necesario y para nombrar, posesionar o reemplazar al secuestre y fijarle honorarios en caso necesario. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2021

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAE  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb02b763a5c0407a97fabd50ce185f923a43fb61e358b7f0808e2c0e85f5b1cd**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3651**

**RAD.: No. 014-2018-00672-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

Procede el Despacho a pronunciarse respecto a la actualización de la liquidación de crédito presentada por la parte demandada **GERMÁN GONZÁLEZ BERMÚDEZ**, a través de su apoderada judicial, advirtiendo que la parte actora **BANCO POPULAR S.A.** no dio cumplimiento a lo ordenado por este Estrado Judicial en **auto (I) No. 1945** del **11/05/2022**, como quiera que, si bien la abogada **MARÍA HERCILIA MEJÍA ZAPATA** manifiesta en escrito allegado el **11/07/2022** que el pasado **26 de mayo** remitió la liquidación de crédito adicional, se avizora en el pantallazo por ella misma aportado que el memorial fue enviado al correo electrónico [memorialesj01ofejccali@cendoj.ramajudicial.com](mailto:memorialesj01ofejccali@cendoj.ramajudicial.com) el cual no existe, tal y como consta a continuación:



Ahora bien, corrido el respectivo traslado de la liquidación de crédito presentada obrante en documento 57 del expediente electrónico, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** no aplica en debida forma los abonos respectivos al pago de depósitos judiciales ni los descuentos de nómina realizados en las fechas correspondientes; así como también que **ii)** las tasas utilizadas para liquidar los intereses de mora, no se ajustan a las fijadas por la superintendencia financiera; por lo que, en concordancia al principio de la economía procesal, se procederá a modificar la liquidación.

Capital	\$ 42,430,230.00
Intereses de Mora 06/09/2018 al 05/10/2018	\$ 896,834.00
abono descuento nomina septiembre 2018 - 05/10/2018	\$ (776,372.00)
Saldo intereses de mora al 05/10/2018	\$ 120,462.00
Intereses de Mora 06/10/2018 al 05/11/2018	\$ 889,338.00
abono descuento nomina octubre 2018 - 05/11/2018	\$ (776,372.00)
Saldo intereses de mora al 05/11/2018	\$ 233,428.00
Intereses de Mora 06/11/2018 al 05/12/2018	\$ 885,236.00

abono descuento nomina noviembre 2018 - 05/12/2018	\$ (776,372.00)
Saldo intereses de mora al 05/12/2018	\$ 342,292.00
Intereses de Mora 06/12/2018 al 05/01/2019	\$ 880,427.00
abono descuento nomina diciembre 2018 - 05/01/2019	\$ (776,372.00)
Saldo intereses de mora al 05/01/2019	\$ 446,347.00
Intereses de Mora 06/01/2019 al 05/02/2019	\$ 877,174.00
abono descuento nomina enero 2019 - 05/02/2019	\$ (803,748.00)
Saldo intereses de mora al 05/02/2019	\$ 519,773.00
Intereses de Mora 06/02/2019 al 05/03/2019	\$ 892,025.00
abono descuento nomina febrero 2019 - 05/03/2019	\$ (803,748.00)
Saldo intereses de mora al 05/03/2019	\$ 608,050.00
Intereses de Mora 06/02/2019 al 05/04/2019	\$ 881,134.00
abono descuento nomina marzo 2019 - 05/04/2019	\$ (847,748.00)
Saldo intereses de mora al 05/04/2019	\$ 641,436.00
Intereses de Mora 06/04/2019 al 05/05/2019	\$ 878,447.00
abono descuento nomina abril 2019 - 05/05/2019	\$ (847,748.00)
Saldo intereses de mora al 05/05/2019	\$ 672,135.00
Intereses de Mora 06/05/2019 al 05/06/2019	\$ 881,134.00
abono descuento nomina mayo 2019 - 05/06/2019	\$ (658,072.00)
abono descuento embargo mayo 2019 - 05/06/2019	\$ (189,676.00)
Saldo intereses de mora al 05/06/2019	\$ 705,521.00
Intereses de Mora 06/06/2019 al 05/07/2019	\$ 877,740.00
abono descuento nomina junio 2019 - 05/07/2019	\$ (658,072.00)
abono descuento embargo junio 2019 - 05/07/2019	\$ (189,676.00)
Saldo intereses de mora al 05/07/2019	\$ 735,513.00
Intereses de Mora 06/07/2019 al 05/08/2019	\$ 877,740.00
abono descuento nomina julio 2019 - 05/08/2019	\$ (698,572.00)
abono descuento embargo julio 2019 - 05/08/2019	\$ (189,676.00)
Saldo intereses de mora al 05/08/2019	\$ 725,005.00
Intereses de Mora 06/08/2019 al 05/09/2019	\$ 877,740.00
abono descuento nomina agosto 2019 - 05/09/2019	\$ (888,248.00)
Saldo intereses de mora al 05/09/2019	\$ 714,497.00
Intereses de Mora 06/09/2019 al 05/10/2019	\$ 876,326.00
abono descuento nomina septiembre 2019 - 05/10/2019	\$ (888,248.00)
Saldo intereses de mora al 05/10/2019	\$ 702,575.00
Intereses de Mora 06/10/2019 al 05/11/2019	\$ 868,830.00
abono descuento nomina octubre 2019 - 05/11/2019	\$ (888,248.00)
Saldo intereses de mora al 05/11/2019	\$ 683,157.00
Intereses de Mora 06/11/2019 al 05/12/2019	\$ 864,728.00
abono descuento nomina noviembre 2019 - 05/12/2019	\$ (888,248.00)
Saldo intereses de mora al 05/12/2019	\$ 659,637.00
Intereses de Mora 06/12/2019 al 05/01/2020	\$ 860,626.00
abono descuento nomina diciembre 2019 - 05/01/2020	\$ (888,248.00)
Saldo intereses de mora al 05/01/2020	\$ 632,015.00
Intereses de Mora 06/01/2020 al 05/02/2020	\$ 859,354.00
abono descuento nomina enero 2020 - 05/02/2020	\$ (922,001.00)
Saldo intereses de mora al 05/02/2020	\$ 569,368.00
Intereses de Mora 06/02/2020 al 05/03/2020	\$ 868,830.00
abono descuento nomina febrero 2020 - 05/03/2020	\$ (922,001.00)
Saldo intereses de mora al 05/03/2020	\$ 516,197.00
Intereses de Mora 06/03/2020 al 05/04/2020	\$ 863,314.00
abono descuento nomina marzo 2020 - 05/04/2020	\$ (922,001.00)

Saldo intereses de mora al 05/04/2020	\$ 457,510.00
Intereses de Mora 06/04/2020 al 05/05/2020	\$ 849,595.00
abono descuento nomina abril 2020 - 05/05/2020	\$ (922,001.00)
Saldo intereses de mora al 05/05/2020	\$ 385,104.00
Intereses de Mora 06/05/2020 al 05/06/2020	\$ 831,915.00
abono descuento nomina mayo 2020 - 05/06/2020	\$ (922,001.00)
Saldo intereses de mora al 05/06/2020	\$ 295,018.00
Intereses de Mora 06/05/2020 al 05/06/2020	\$ 828,521.00
abono descuento nomina junio 2020 - 05/07/2020	\$ (922,001.00)
Saldo intereses de mora al 05/07/2020	\$ 201,538.00
Intereses de Mora 06/07/2020 al 05/08/2020	\$ 829,935.00
abono descuento nomina julio 2020 - 05/08/2020	\$ (922,001.00)
Saldo intereses de mora al 05/08/2020	\$ 109,472.00
Intereses de Mora 06/08/2020 al 05/09/2020	\$ 837,431.00
abono descuento nomina agosto 2020 - 05/09/2020	\$ (922,001.00)
Saldo intereses de mora al 05/09/2020	\$ 24,902.00
Intereses de Mora 06/09/2020 al 05/10/2020	\$ 838,704.00
abono descuento nomina septiembre 2020 - 05/10/2020	\$ (922,001.00)
Saldo Capital	\$ 42,371,835.00
Saldo intereses de mora al 05/10/2020	\$ -
Intereses de Mora 06/10/2020 al 05/11/2020	\$ 825,968.00
abono descuento nomina octubre 2020 - 05/11/2020	\$ (922,001.00)
Saldo Capital	\$ 42,275,802.00
Saldo intereses de mora al 05/11/2020	\$ -
Intereses de Mora 06/11/2020 al 05/12/2020	\$ 814,514.00
abono descuento nomina noviembre 2020 - 05/12/2020	\$ (922,001.00)
Saldo Capital	\$ 42,168,315.00
Saldo intereses de mora al 05/12/2020	\$ -
Intereses de Mora 06/12/2020 al 05/01/2021	\$ 797,543.00
abono descuento nomina diciembre 2020 - 05/01/2021	\$ (922,001.00)
Saldo Capital	\$ 42,043,857.00
Saldo intereses de mora al 05/01/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/01/2021 al 05/02/2021	\$ 790,565.00
abono descuento nomina enero 2021 - 05/02/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 41,897,577.00
Saldo intereses de mora al 05/02/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/02/2021 al 05/03/2021	\$ 796,473.00
abono descuento nomina ferero 2021 - 05/03/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 41,757,205.00
Saldo intereses de mora al 05/03/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/03/2021 al 05/04/2021	\$ 786,427.00
abono descuento nomina marzo 2021 - 05/04/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 41,606,787.00
Saldo intereses de mora al 05/04/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/04/2021 al 05/05/2021	\$ 779,572.00
abono descuento nomina abril 2021 - 05/05/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 41,449,514.00
Saldo intereses de mora al 05/05/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/05/2021 al 05/06/2021	\$ 773,310.00
abono descuento nomina mayo 2021 - 05/06/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 41,285,979.00
Saldo intereses de mora al 05/06/2021	\$ -

Intereses de Mora 06/06/2021 al 05/07/2021	\$ 770,259.00
abono descuento nomina junio 2021 - 05/07/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 41,119,393.00
Saldo intereses de mora al 05/07/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/07/2021 al 23/07/2021	\$ 634,883.00
abono deposito judicial - 23/07/2021	\$ (35,120,000.00)
Saldo Capital	\$ 6,634,276.00
Saldo intereses de mora al 23/07/2021	\$ -
Intereses de Mora 24/07/2021 al 05/08/2021	\$ 47,059.00
abono descuento nomina julio 2021 - 05/08/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 5,744,490.00
Saldo intereses de mora al 05/08/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/08/2021 al 05/09/2021	\$ 107,633.00
abono descuento nomina agosto 2021 - 05/09/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 4,915,278.00
Saldo intereses de mora al 05/09/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/09/2021 al 05/10/2021	\$ 91,621.00
abono descuento nomina septiembre 2021 - 05/10/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 4,070,054.00
Saldo intereses de mora al 05/10/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/10/2021 al 05/11/2021	\$ 75,676.00
abono descuento nomina octubre 2021 - 05/11/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 3,208,885.00
Saldo intereses de mora al 05/11/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/11/2021 al 05/12/2021	\$ 60,284.00
abono descuento nomina noviembre 2021 - 05/12/2021	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 2,332,324.00
Saldo intereses de mora al 05/12/2021	\$ -
Intereses de Mora 06/12/2021 al 05/01/2022	\$ 44,268.00
abono descuento nomina diciembre 2021 - 05/01/2022	\$ (936,845.00)
Saldo Capital	\$ 1,439,747.00
Saldo intereses de mora al 05/01/2022	\$ -
Intereses de Mora 06/01/2022 al 05/02/2022	\$ 27,701.00
abono descuento nomina enero 2022 - 05/02/2022	\$ (989,496.00)
Saldo Capital	\$ 477,952.00
Saldo intereses de mora al 05/02/2022	\$ -
Intereses de Mora 06/02/2022 al 05/03/2022	\$ 9,441.00
abono descuento nomina febrero 2022 - 05/03/2022	\$ (989,496.00)
<b>TOTAL CREDITO AL 05/03/2022</b>	<b>\$ -</b>
<b>SALDO A FAVOR DEL DEMANDADO</b>	<b>\$ 502,103.00</b>

Conforme a lo anterior, se evidencia que el demandado canceló el total del crédito el **05/03/2022**, existiendo un saldo a su favor por valor de **\$502.103,00 M/Cte.**, mismo que el Despacho procederá a imputar para el pago de las costas del proceso, de la siguiente manera:

Liquidación de costas aprobadas fl 109	\$ 3.146.200,00
abono por saldo del descuento nomina febrero	\$ (502.103,00)
<b>SALDO PENDIENTE PAGO COSTAS DEMANDADO</b>	<b>\$ 2.644.097,00</b>

En este orden de ideas, se encuentra pendiente de pago por parte del demandado por concepto de costas, el valor de **\$2.644.097,00 M/Cte.**, dinero, que una vez ejecutoriada esta providencia se dispondrá pagar por el Despacho a la parte demandante con el depósito judicial disponible en la cuenta única, consignado por el demandado por concepto de costas.

Ahora bien, teniendo en cuenta que al demandado se le han realizado descuentos por libranza que fueron consignados directamente al demandante, para el pago de la presente obligación, de los cuales allegó prueba al Despacho, se dispondrá que la parte actora, **Banco Popular S.A.**, haga devolución de los dineros descontados demás, por este concepto, al ejecutado señor **Germán González Bermúdez**, mismos que según las pruebas allegadas junto con la liquidación adicional del crédito, corresponden a los meses de **marzo, abril y mayo de 2022**, y demás que le hayan sido descontados, teniendo en cuenta que la presente obligación – capital e intereses – ya se encuentra cancelada, conforme a la liquidación anterior, como también que, el saldo de las costas se dispondrá pagarlo por el Despacho, una vez quede ejecutoriada la presente providencia con el depósito judicial que el señor **González Bermúdez** realizara para tal fin.

Corolario a lo anterior, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. – MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito de presentada por la parte demandada y en su lugar, se tendrá como monto total de la obligación un saldo a favor del demandado, señor **GERMÁN GONZÁLEZ BERMÚDEZ**, por valor de **\$502.103,00 M/Cte.**, al **05/02/2022**.

**SEGUNDO. – DESCUÉNTASE** del valor de las costas aquí liquidadas por la suma de **\$3.146.200,00 M/Cte.**, el saldo a favor del demandado por valor de **\$502.103,00 M/Cte.**, por lo que por este concepto quedará un pendiente de **\$.2644.090,00 M/Cte.**

**TERCERO. – ORDÉNASE** teniendo en cuenta lo anterior, que la parte demandante, **BANCO POPULAR S.A.**, devuelva los dineros que por libranza fueron consignados directamente al demandante, siendo descontados demás, por concepto del pago de la obligación que aquí se ejecuta, al demandado, señor **GERMÁN GONZÁLEZ BERMÚDEZ**, mismos que según las pruebas allegadas junto con la liquidación adicional del crédito, corresponden a los meses de **marzo, abril y mayo de 2022**, y demás que le hayan sido descontados, teniendo en cuenta que el capital e intereses de la presente obligación ya se encuentra cancelado, como también que, el saldo de las costas se dispondrá pagarlo por el Despacho con el depósito judicial que por tal concepto realizó el demandado a órdenes del presente asunto; una vez quede ejecutoriada la presente providencia.

**CUARTO. – REGRESE** a Despacho una vez ejecutoriada la presente providencia para ordenar el pago de titulo judiciales a favor de la parte demandante, decretar la terminación del proceso por pago total y resolver sobre la devolución de los descuentos realizados al demandado.

#### **NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 56** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **28 de julio de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac10b8105499cd3c07441e7b0a83edab98ffca6a9c82c44408873d5bf67557a**

Documento generado en 27/07/2022 03:18:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3646**  
**RAD. No. 016-2021-00214-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado **ARTURO ESPINOSA LOZANO** identificado con **C.C.94.507.145** y **T.P. No. 156.549** del **C.S. de la J.**, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. FNG**, de conformidad con los términos del poder especial presentado.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** por **SECRETARIA** de conformidad en el art. 110 y 446 numeral 2 del C.G.P., **CORRER** traslado de la liquidación de crédito actualizada, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y visible en la página 184 a 187 del índice electrónico del expediente.

**NOTIFÍQUESE. –**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

**Jorge Hernán Girón Díaz**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75a17a983aa53688855bb8c252aa5dcaa72b0dd5eadba905b866559111781800**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3661**

**RAD.: No. 020-2016-00224-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

Vista la liquidación de crédito adicional presentada por la parte actora, el Despacho advierte que, aunque la misma no fue objetada, no será aprobada, como quiera que **i)** no tiene en cuenta que la **sentencia No. 34-2016 del 15/12/2016** modificó el mandamiento de pago en lo que respecta a la cláusula penal, dejándola por valor de **\$900.000,00 M/cte.**, así como tampoco, **ii)** que a folio 69 obra liquidación de crédito aprobada por la suma total de **\$971.233,00 M/Cte.**; y **iii)** que a la fecha se han pagado títulos judiciales por valor total **\$971.233,00 M/Cte.**, quedando pendiente solamente la suma de **\$216.400,00 M/Cte.** por concepto de **costas aprobadas**, por lo que se procederá a modificar la liquidación así:

Capital	\$ 971,233.00
Abono - Títulos Judiciales (fl. 77)	\$ (469,693.00)
Abono - Títulos Judiciales (fl. 81)	\$ (110,516.00)
Abono - Títulos Judiciales (doc. 4)	\$ (391,024.00)
<b>TOTAL</b>	<b>\$ -</b>

En este orden de ideas, se encuentra pendiente de pago por parte del demandado por concepto de costas, el valor de **\$216.400,00 M/Cte.**

Por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – MODIFICAR** la actualización de liquidación del crédito presentada por la parte actora y en su lugar, se tendrá por cancelado el capital con el pago de los depósitos judiciales tal como consta a folios 77, 79, 81 y 82 del expediente físico y el documento 4 del expediente electrónico, que ascienden a la suma de **\$971.233,00 M/Cte.**

**SEGUNDO. – REGRESE** a Despacho una vez ejecutoriada la presente providencia para ordenar el pago de títulos judiciales a favor de la parte demandante, por concepto de costas.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 56** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **28 de julio de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e01b6cfb744251af4e75379c9c904a73e8e9a6b09e290b5fce4ff0ab7c0d7675**

Documento generado en 27/07/2022 03:18:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3653**

**RAD.: No. 021-2010-00188-00**

**DEMANDA PRINCIPAL**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

Vista el memorial que antecede presentado por el señor **VICTOR HUGO ANAYA CHIVA** quien manifiesta actuar en calidad de apoderado de **CONSTRUFUTURO**, el Despacho habrá de glosar sin consideración el recurso impetrado, como quiera que, dentro del presente asunto, no se encuentra reconocido para actuar en nombre del demandante, ya que dicha calidad le corresponde al abogado **BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ**, quien fue reconocido mediante **auto No. 2781** del **28/09/2020**, por lo que no pueden haber personas actuando de manera simultánea a favor de la misma parte.

Debido a lo anterior, se avizora que por error, este Estrado judicial le dio tramite a memoriales presentados por el señor **Anaya Chiva**, quien se itera, a pesar de ser el Representante Legal de la sociedad cesionaria, no ostenta el derecho de postulación para actuar en este asunto, dado que se trata de un proceso de menor cuantía en el cual, para actuar en representación de alguna de las partes se requiere la calidad de abogado, por lo que habrá de dejarse sin efecto el **auto (I) No. 2507** del **01/06/2022** y se glosará igualmente el escrito allegado sin consideración.

Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – GLÓSASE** sin consideración los escritos allegados por el señor **VICTOR HUGO ANAYA CHIVA** obrantes a documentos 32 y 34 del índice electrónico, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. – DEJASE SIN EFECTO** en consecuencia de lo anterior, el **auto (I) No. 2507** del **01/06/2022** notificado en **estado No. 40** del **02/06/2022** obrante a documento 33 del índice electrónico.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 56** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **28 de julio de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR**  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aabfe9274ff36977e49712921f6022a2ba78cb0b1f5c09f3402fe0f60aa61dd7**

Documento generado en 27/07/2022 02:36:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3647**

**RAD. No. 023-2020-00724-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Vistos los escritos que anteceden, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ACÉPTASE LA SUBROGACIÓN PARCIAL DEL CRÉDITO** al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. que ejecutivamente cobra el BANCO DE BOGOTA S.A. contra COLOMBIANA DE MAQUILAS S.A.S.

**SEGUNDO. – EN CONSECUENCIA,** téngase por subrogado el crédito a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. como acreedor hasta la suma de \$14.994.139,00 M/Cte.

**TERCERO. – TIENESE** en adelante como demandante al BANCO DE BOGOTA S.A. y al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. En virtud de la subrogación enunciada.

**CUARTO. – RECONÓCESE** personería amplia y suficiente al abogado DAWUERTH ALBERTO TORRES VELAZQUEZ identificado con C.C. No. 94.536.420 de Cali y T.P. No. 165.612 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandante FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. de conformidad con los términos del memorial poder presentado.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 56 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2021

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernán Girón Díaz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil Ejecución Primero De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c24b0f99d4f15790c7203437177f9860d90950ae1bd3380bef229634973795e5**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3654**

**RAD.: No. 027-2010-00051-00**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

Visto el memorial allegado por la parte demandante, en el que solicita señalar fecha y hora para efectuar la diligencia de remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-9636**; y teniendo en cuenta que al realizar el respectivo **CONTROL DE LEGALIDAD** se establece que se cumplen con los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P para tal asunto, el Juzgado;

**RESUELVE. –**

**PRIMERO. –SEÑÁLASE** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-9636** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra ubicado en “**CARRERA 12 # 21-32 B/ OBRERO. HOY 21-28 DE LA CIUDAD DE CALI**”, avaluado en la suma de **\$252.231.000,00 M/Cte.**, la del **siete (7) de septiembre de dos mil veintidós (2022), a las nueve de la mañana (09:00 A.M.)**.

**SEGUNDO. – DISPÓNESE** que la diligencia comience a la hora indicada y que no se cierre hasta que haya transcurrido al menos una hora desde su inicio. La base de la licitación será la que cubra el **setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien**, (art. 448-3 C.G.P.), y será **postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo**, (art. 451 C.G.P.), a órdenes de este Juzgado, en la cuenta **No. 760012041700**, dependencia **No. 760014303000** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, para el proceso **EJECUTIVO MIXTO** adelantado por **ALIRIO DE JESUS ARENAS PELAEZ - cesionario-**, en contra de **PEDRO NEL HINCAPIE ROLDAN** proceso con radicación **No. 76-001-40-03-027-2010-00051-00**. En el cual actúa como **SECUESTRE** (folio 18-19 C-2 expediente físico), **JAVIER RESTREPO**.

**TERCERO. – ANÚNCIESE** esta decisión al público, mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez, en un **periódico de amplia circulación local o una radiodifusora**, el día **domingo**, con antelación **no inferior a diez días** a la fecha señalada para el remate.

**CUARTO. – PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente **antes** de la apertura de la licitación conforme a lo establecido en el artículo. 450 del C.G.P., e igualmente se le indica que debe **allegar** un certificado de tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia.

**QUINTO. – EXPIDASE** por la **SECRETARÍA DE LA OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado una vez ejecutoriada esta providencia por el medio más

expedito y eficaz para el correspondiente diligenciamiento o en su defecto, se agende cita para su retiro.

**SEXTO. – INFÓRMASE** a las partes y usuarios en general que la **AUDIENCIA DE REMATE** se llevara a cabo de forma **VIRTUAL** de conformidad con lo dispuesto en el Art. 452 del C.G.P., y el **PROTOCOLO DE AUDIENCIAS**, el cual puede consultarse en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**SÉPTIMO. – APARTÁSE** de los efectos del traslado corrido por Secretaría, y, en consecuencia, **NO TENER EN CUENTA** la actualización de la liquidación de crédito presentada por la parte actora, como quiera que no tiene en cuenta la ultima aprobada por el Despacho mediante **auto de sustanciación No. 5972** del **02/11/2016** por valor total de **\$37.486.994,56 M/Cte.**, con corte al **31/05/2011**.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 de julio de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

Jorge Hernán Girón Díaz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil Ejecución Primero De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48c024fd5830ac2087774a2e0c441969259b94856095abaa9833fcf13c48d0f2**

Documento generado en 27/07/2022 02:36:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3637**

**RAD.: No. 028-2019-00122-00**

***(Para efectos de medidas cautelares, este auto hace las veces de oficio No. 3636, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia)***

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Referencia:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca – Comfamiliar ANDI - NIT 890.303.208-5  
**Demandado:** Jacqueline Bonilla Hinestroza – C.C. 1.144.142.186  
**Radicación:** 76001400302820190012200

Verificado el expediente, se procedió a revisar si se cumplen los presupuestos del artículo 317 del Código General del Proceso, contenido del **DESISTIMIENTO TÁCITO** (*Ley 1564 de 2012*), el cual establece lo siguiente:

*“(…) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

***El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:***

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (…)*”.

Ahora bien, en lo referente al desistimiento tácito en los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11191-2020 proferida en el expediente radicado bajo No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, el 9 de diciembre de 2020, indicó:

*“(…) si se trata de un coercitivo con <<sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución>>, la <<actuación>> que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las <<liquidaciones de costas y de crédito>> sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada (…)*”.

Finalmente se indica, que se tuvo en cuenta que la emergencia sanitaria por **COVID -19** presentada durante el año 2020, conllevó que desde el **16 de marzo** (Acuerdo PCSJA2011517 C.S.J. y

sucesivos) **y hasta el 30 de junio del mismo año**, se decretara por parte del Consejo Superior de la Judicatura, la **SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS JUDICIALES**, levantándose dicha suspensión el **1º de julio de ese mismo año** (Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.).

Así las cosas, en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta los tiempos de suspensión de términos antes referidos, efectivamente han pasado **más de dos (2) años**, desde la última actuación, motivo por el cual el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETÁSE** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMFANDI COMFAMILIAR ANDI**, actuando a través de apoderado judicial, contra **JAQUELINE BONILLA HINESTROZA**, en virtud de la figura de **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, las cuales se identifican de la siguiente manera:

- **EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, que devengue la parte demandada **JAQUELINE BONILLA HINESTROZA** como empleada de **CORPORACION COLEGIO COLOMBO BRITANICO** en Cali, comunicado mediante **oficio No.579 del 25 de febrero de 2019**. (folio 3 del C-2).

Las entidades anteriormente mencionadas deberán dar cumplimiento a lo ordenado en este auto conforme a lo señalado en este auto conforme a lo señalado en el artículo **11º de la Ley 2213 de 2022**, según el cual:

*“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

También, de ser necesario, la entidad de destino comprobará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado en la parte interior del presente documento.

**La parte interesada**<sup>1</sup> deberá gestionar la materialización de esta medida, enviando copia de este auto a las distintas autoridades relacionadas en este proveído. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden.

---

<sup>1</sup> **Nota:** si el trámite de la orden que comunica el presente oficio implica una erogación o costo ante la entidad a que se dirige, dicha suma debe ser asumida por la parte interesada. En ningún caso el Juzgado asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

**TERCERO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **REMITA** las comunicaciones correspondientes a través de correo electrónico. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**CUARTO. – DISPÓNESE** que, de llegarse a perfeccionar **REMANENTES** dentro del término de ejecutoria de este auto, se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**QUINTO. – ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandante**. No obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**SEXTO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. –**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado **No. 56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 de julio de 2022**

PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

Jorge Hernán Girón Díaz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil Ejecución Primero De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7d39bb81a31e2685fb1ffb59b9cdd0ac27aa65f45ff883fab4d6d6b5e6b8e67**

Documento generado en 27/07/2022 01:28:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME.** – A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de títulos judiciales, evidenciando que los mismos cubren la totalidad del crédito, por lo que es procedente terminar el proceso por pago total; así mismo hago constar la existencia de remanentes a favor del proceso con radicado **011-2013-00236-00** adelantado por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI** contra de contra **LEONEL CORTES** el cual se es tramitado en el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, Sírvasse proveer.

**NATALIA ROBLEDO NAVARRO.**

**Oficial Mayor**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO (I) No. 3660**

**RAD.: No. 033-2012-00469-00**

**DEMANDA ACUMULADA No. 2**

*(Para efectos de medidas cautelares, este auto hace las veces de oficio No. 3660, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia)*

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Referencia:** Ejecutivo Singular

**Demandante:** Banco de Bogotá S.A. – NIT 860.002.964-4

**Demandado:** Nelsy Yazmin Lasso Triana – C.C. 1.115.074.761

**Radicación:** 76001400303320120046900

Visto el memorial que antecede y revisado el expediente híbrido, se evidencia que a documento 20 del expediente electrónico obra auto aprobando liquidación de crédito por valor total de **\$1.082.138,00 M/Cte.**, y a folio 52-C5 obra liquidación de costas por valor de **\$232.399,00 M/Cte.**, el Despacho habrá de ordenar el pago del saldo de la obligación con los títulos existentes, decretando igualmente la terminación del proceso por pago total, teniendo en cuenta que a la fecha de la liquidación aprobada, existían depósitos judiciales suficientes para cubrir la totalidad de la misma. Así las cosas, el Juzgado;

**RESUELVE.** –

**PRIMERO.** – **ORDÉNASE** a **SECRETARÍA**, **CREAR** o **TRASLADAR** el proceso **No. 76001400303320120046900** a través del portal web del Banco Agrario de Colombia, a esta dependencia Judicial.

**SEGUNDO. – ORDÉNASE a SECRETARÍA, ASOCIAR** los depósitos que se relacionan en el numeral siguiente (tercero) de esta providencia, a la radicación indicada en el numeral anterior (primero).

**TERCERO. – ORDÉNASE a la SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL,** realizar la entrega de los depósitos judiciales por valor total de **\$1.314.537,00 M/Cte.** a favor de la parte demandante, a través de su apoderada judicial, **LUZ MILENA TORRES BANGUERA,** identificada con cedula de ciudadanía **No. 31.388.389** respecto de los títulos que se muestran a continuación:



DATOS DEL DEMANDADO							
Tipo	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	10552083	Nombre	LEONEL CORTES	Número de Títulos	
Número del Título	Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha de	Valor	
469030002306889	805027959	COOVIFUTURO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2018	NO APLICA	\$ 273.044,00	
469030002315893	805027959	COOVIFUTURO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2019	NO APLICA	\$ 281.741,00	
469030002329895	805027959	COOVIFUTURO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	19/02/2019	NO APLICA	\$ 281.741,00	
469030002344272	805027959	COOVIFUTURO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	26/03/2019	NO APLICA	\$ 281.741,00	
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 1.118.267,00</b>	

Así mismo se sirva fraccionar el depósito judicial que a continuación se relaciona, del cual se debe pagar la suma de **\$196.270,00 M/cte.**, a favor de la parte demandante, a través de su apoderada judicial, **LUZ MILENA TORRES BANGUERA,** identificada con cedula de ciudadanía **No. 31.388.389** para completar la suma de **\$1.314.537,00 M/Cte.** y el excedente, por valor de **\$85.471,00 M/Cte.**, que resulte del fraccionamiento, debe ser dejado a cargo de este proceso, en el Banco Agrario.



DATOS DEL DEMANDADO							
Tipo	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	10552083	Nombre	LEONEL CORTES	Número de Títulos	
Número del Título	Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha de	Valor	
469030002356394	805027959	COOVIFUTURO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	25/04/2019	NO APLICA	\$ 281.741,00	
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 281.741,00</b>	

**CUARTO. – DECRÉTASE LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR ACUMUADO** adelantado por la **COOPERATIVA VISION FUTURO** contra **LEONEL CORTES** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**QUINTO. – ORDÉNASE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas dentro del presente asunto, y las dejadas a disposición en razón a la terminación de la demanda acumulada No. 1, que a continuación se relacionan:

- **EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que devenga el demandado **LEONEL CORTES** por concepto de pensión y mesadas adicionales de la entidad **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI,** de la ciudad de Cali, en este sentido el Juzgado manifestó: se decretó el embargo

y secuestro del 30% de la pensión mesadas adicionales, bonificaciones, comisiones, honorarios y demás emolumentos que devenga el demandado, como pensionado de dicha entidad; ordenada en **auto No. 2753** del **25/11/2013** y comunicado con **oficio No. 2753** del **25/11/2013**; librado por el **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (folios 5 y 7 del C4 expediente físico)

- **EMBARGO** y **SECUESTRO** de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o el remanente del producto de los ya embargados dentro del proceso **EJECUTIVO** propuesto contra **LEONEL CORTES** el cual cursa en el **JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL MUNICIPAL** de la ciudad de Cali demandante **COOPEOASIS**; ordenada en **auto No. 2753** del **25/11/2013** y comunicado con **oficio No. 2753** del **25/11/2013**; librado por el **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (folios 5 y 8 del C4 expediente físico)
- **EMBARGO** y **SECUESTRO** de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o el remanente del producto de los ya embargados dentro del proceso **EJECUTIVO** propuesto contra **LEONEL CORTES** el cual cursa en el **JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL** de la ciudad de Cali demandante **COOPEOCCIDENTE** radicado 2012-469; ordenada en **auto No. 2754** del **25/11/2013** y comunicado con **oficio No. 2753** del **25/11/2013**; librado por el **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI** (folios 6 y 9 del C4 expediente físico)
- **EMBARGO** y **RETENCIÓN** del 30% de los dineros asignados por concepto de pensión por parte de **COLPENSION** al demandado **LEONEL CORTES**; ordenada en **auto No. 1262** del **09/08/2016** y comunicado con **oficio No. 01-1870** del **09/08/2016**; librado por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** respectivamente. (folios 38 y 39 del C4 expediente físico)
- **EMBARGO** y **SECUESTRO** de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan al demandado **LEONEL CORTES** dentro del proceso ejecutivo instaurado por **COOPCREDICOM** que se adelanta ante el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**; ordenada en **auto No. 753** del **08/10/2014** y comunicado con **oficio No. 8133** del **10/11/2014**; librado por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** respectivamente. (folios 5 y 6 del C6 expediente físico)
- **EMBARGO** y **SECUESTRO** de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan al demandado **LEONEL CORTES** dentro del proceso ejecutivo instaurado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA EL OASIS COOPEOASIS** que se adelanta ante el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**; ordenada en **auto No. 530** del **05/06/2015** y comunicado con **oficio No. 1866** del **05/06/2015**; librado por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** respectivamente. (folios 8 y 9 del C6 expediente físico)
- **EMBARGO** y **SECUESTRO** de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan al demandado **LEONEL CORTES** dentro del proceso ejecutivo instaurado por **COOPERATIVA AHORRO Y CREDITO DE TRABAJADORES DE LA EMPRESA MUNICIPALES DE CALI Y OTRO** que

se adelanta ante el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**; ordenada en **auto No. 1563 del 12/03/2018** y comunicado con **oficio No. 01-691 del 15/03/2018**; librado por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** respectivamente. (folios 29 y 31 del C6 expediente físico)

Las entidades anteriormente mencionadas deberán dar cumplimiento a lo ordenado en este auto conforme a lo señalado en este auto conforme a lo señalado en el artículo **11° de la Ley 2213 de 2022**, según el cual:

*“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

También, de ser necesario, la entidad de destino comprobará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado en la parte interior del presente documento.

**La parte interesada**<sup>1</sup> deberá gestionar la materialización de esta medida, enviando copia de este auto a las distintas autoridades relacionadas en este proveído. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden.

**SEXTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARIA**, una vez **EJECUTORIADA** la presente providencia, **REMITA** las comunicaciones correspondientes a través de correo electrónico. Advirtiéndole que en caso de **actualización o reproducción** de los mismos por pérdida u otro motivo, se proceda de conformidad.

**SÉPTIMO. – DISPÓNESE** que, frente al embargo de **REMANENTES** existentes a favor del **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, para el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** propuesto por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI** contra **LEONEL CORTES** con radicado **011-2013-00236-00**, el cual fue aceptado por este Estrado Judicial con **Oficio No. 01-2828 del 31/10/2019**, (folio 57-C2 del expediente físico), se proceda por **SECRETARÍA** como lo indica el **inciso 5° del art. 466 del C. G. P.**

**OCTAVO. – ORDÉNASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte **demandada**, no obstante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto se aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**NOVENO. – CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

---

<sup>1</sup> **Nota:** si el trámite de la orden que comunica el presente oficio implica una erogación o costo ante la entidad a que se dirige, dicha suma debe ser asumida por la parte interesada. En ningún caso el Juzgado asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**En Estado No. 56 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

**Fecha: 28 de julio de 2022**

**PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR  
Profesional Universitario Grado 17**

**Firmado Por:**

**Jorge Hernán Girón Díaz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil Ejecución Primero De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **743d46bde2c20ce7b702750f0fb49843660e4a8d756ba968ef5257f62f24135c**

Documento generado en 27/07/2022 03:18:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**