

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3882**  
**RAD. 025-2011-01115-00**

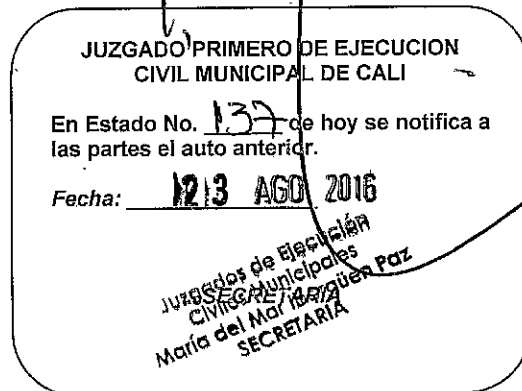
Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**GLOSÁSE** para que obre y consten las órdenes de pago de los depósitos judiciales, proveniente del **JUZGADO 25° CIVIL MUNICIPAL DE CALI.**, póngase en conocimiento de parte actora para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1294**  
**RAD. 032-2015-00294-00**

Visto el proceso que antecede el Juzgado;

**RESUELVE:**

1.- **APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del presente proceso, esto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366, del C. G. P

2.- **ACÉPTESE LA SUBROGACIÓN PARCIAL DEL CRÉDITO** al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. que ejecutivamente cobra BANCO DE BOGOTA S.A contra ASIM LTDA.

3.- **EN CONSECUENCIA**, téngase por subrogado el crédito a favor de FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., como acreedor hasta la suma de \$9.931.200.oo.Mcte

4.- **TENGASE** en adelante como demandante a BANCO DE BOGOTA S.A y FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. En virtud de la subrogación enunciada.

5.- **RECONOCER** personería al Doctor JULIO CESAR MUÑOZ como apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., conforme al poder conferido.

6.- **PREVIO** correr traslado a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante BANCO DE BOGOTA S.A ORDÉNESE que la corrija en el sentido que incluya el pago realizado por FNG en virtud de la subrogación parcial.

7.- **APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del presente proceso, esto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366, del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 123 AGO 2016

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARÍA  
María del Pilar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO** No 1295  
**RAD. 032-2015-00294-00**

Visto el proceso que antecede el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1. ORDENAR OFICIAR** al **JUZGADO 23° CIVIL MUNICIPAL DE CALI - VALLE**, informándoles que el embargo de **REMANENTES** solicitado dentro del presente proceso, mediante oficio **No. 3591** del 18 de septiembre de 2015 en el proceso con radicación **2015-00294-00**, **SI SURTE EFECTOS** por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe dentro del mismo. **POR SECRETARIA** líbrese el oficio pertinente.

**2.-ORDENASE EL SECUESTRO** de los derechos de dominio sobre los bienes inmuebles **parqueaderos 759 y 762** distinguidos con Matrículas Inmobiliarias **370-56173 y 370-56176** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicados en el edificio Centro Comercial y parqueaderos Santa Librada, denunciados de propiedad de la sociedad demandada **ASIM LTDA. COMISIONAR** a la **SECRETARÍA DE GOBIERNO DE CALI**, para que lleve a cabo la anterior diligencia, facultando al comisionado para subcomisionar si fuera necesario. **POR SECRETARIA** líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso.

**3.- ORDENASE EL SECUESTRO** de los derechos de dominio sobre el bien inmueble distinguido con Matrícula Inmobiliaria **370-207238** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, denunciado de propiedad de la demandada **JENNY MARCELA QUINTERO.**, ubicado de predio **LOTE CON ÁREA DE 14.600 MTS APROX. SITIO DE MENGA. COMISIONAR** a la **SECRETARÍA DE GOBIERNO DE CALI**, para que lleve a cabo la anterior diligencia, facultando al comisionado para subcomisionar si fuera necesario. **POR SECRETARIA** líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso.

**4.- DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los **bienes y/o remanentes** que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del **remanente** del producto de los embargados del proceso ejecutivo propuesto por **BANCO DE BOGOTA** contra el demandado **HERNÁN QUINTERO DIAZ** que cursa en el **JUZGADO 23° CIVIL MUNICIPAL**, radicado bajo la partida No.**2015-875. POR SECRETARIA** comuníquese mediante oficio la orden impartida al juzgado antes mencionado.

**NOTIFIQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12/3 AGO 2016

SECRETARÍA de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarbuen Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, ~~11~~ **12** AGO 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1291**  
**RAD. 09-2012-00891-00**

Visto el escrito que antecede el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.-ABSTENERSE** de ordenar la devolución al adjudicatario por la suma de **\$12.702.000,00** Mcte, por concepto de cobro de bodega, toda vez que según reporte del Banco Agrario, no reposan títulos pendientes de pago por cuenta del preste asunto.

**2. ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS** como subrogatario parcial, a favor de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**

**3.-ENCONSECUENCIA**, téngase a **CENTRAL DE INVERSIONES SA**, como parte **DEMANDANTE -CESIONARIO-**, a fin de que la parte demandada se entienda con él respecto al pago.

**4.- NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**5.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **ALFONSO MARTINEZ RAMOS**, para que actué como apoderado judicial del cesionario de conformidad con los términos del memorial poder que antecede.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **137** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12/3** AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**SECRETARIA** María Inés Maribárguen Paz  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3880**  
**RAD. 04-2011-00660-00**

Visto el proceso que antecede el juzgado;

**RESUELVE:**

**1.-ESTESE A LO DISPUESTO**, en el numeral 3° del auto No. 621 de fecha 1 de junio de 2016, visto a folio 49 Cd-1 del expediente.

**2.-REQUERIR** a la profesional del derecho para que no haga peticiones innecesaria sin antes revisar las actuaciones realizadas por el Despacho.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarbuen Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3877**  
**RAD. 024-2013-00662-00**

Visto el escrito que antecede, y como quiera que existen dineros a favor de la parte demandante por cuenta de esta ejecución, y su monto no supera el valor de la liquidación de crédito aprobada el Despacho;

**RESUELVE:**

**1.-ORDÉNASE POR SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin de que se sirva hacer entrega de los depósitos judiciales a la parte demandante señor **JAVIER BASTIDAS JARAMILLO**, identificado con cedula de ciudadanía No.16.706.699, previa verificación de su existencia hasta la concurrencia por la liquidación del crédito la suma de **\$948.979.00**, Mcte, y las demás sumas se entregaran una vez queden aprobadas las costas judiciales

**2.- POR SECRETARIA LIQUIDASEN** las costas judiciales.

**NOTIFIQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 AGO 2016

Juzgado de Ejecución  
de las Municipales  
Mónica María Ibarquén Paz  
SECRETARIA  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3878  
RAD. 03-2011-00660-00**

Visto el escrito que antecede por medio del cual la apoderada judicial de parte actora solicita que se oficie al Juzgado 35° Civil Municipal de esta ciudad, para que transfiera a la cuenta del Juzgado 1° de Ejecución Civil Municipal de Cali, los depósitos judiciales que quedaron a disposición en relación la medida de embargo de remanentes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE**

**1.-POR SECRETARIA** oficiase al **JUZGADO 35° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que proceda a efectuar la transferencia de los depósitos judiciales que fueron descontados al demandado **EFRAIN SALAZAR**, con ocasión a la medida de embargo de remanentes dejados a disposición del **JUZGADO 1° DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, al proceso con radicación **No.03-2011-00660-00**.

**2.-ORDÉNASE POR SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, fin de que se sirva hacer entrega de los depósitos judiciales a la parte demandante a través de la Dra. **MARIELA GUTIEREZ PEREZ**, por la suma de **\$794.150 Mcte**, quien cuenta con la facultad de recibir.

**NOTIFIQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12/3 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016 )

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3879**  
**RAD. 017-2013-00717 -00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE**

**1.-APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$2.438.540.oo.Mcte.**

**2.- UNA VEZ** que dé en firme la liquidación de credito, se resolverá sobre la entrega de títulos judicial y la terminación del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 132 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 3 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Paz  
SECRETARIA



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3883**

**RAD. 09-2013-00677-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**1.- APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$107.743.504.00.Mcte.**

**2.-GLÓSASE** a los autos sin consideración alguna el documento presentado por el por el apoderado general del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A**, toda vez no es parte en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 AGO 2016.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No.** \_\_\_\_\_

**RAD. 09-2013-00677-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE:**

**GLÓSASE** a los autos para que obre y conste el oficio No.10-440, procedente del **JUZGADO 10° DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, mediante el cual informa que en razón a la solicitud de remanentes realizada por este Despacho judicial, no surte sus efectos legales, por cuanto el proceso de la solicitud no se encuentra con medias cautelares decretadas. **PONER** en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL**  
**MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12.3 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3889**  
**RAD. 014-2015-0053 00**

Visto el proceso que antecede el juzgado;

**RESUELVE:**

- 1.-**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2.- **VEZ** que dé en firme la liquidación del crédito precedente, se resolverá sobre la entrega de títulos judicial del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 139 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3890**  
**RAD. 03-2008-00376-00**

Visto el proceso que antecede el juzgado;

**RESUELVE:**

**1.-APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$15.163.475.00 Mcte.**

**2.-** En firme el presente auto, sin que se haya presentado recurso alguno en contra de este **POR SECRETARIA** ofíciase al **JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin de que se sirva hacer entrega de los depósitos judiciales a favor de la parte demandante representada por la Doctora **MARIA ELENA RAMON ECHEVARRIA** identificada con cedula ciudadanía de No.**66.959.926** previa verificación de su existencia hasta la concurrencia por la liquidación del crédito la suma de **\$15.163.475.00**, quien cuenta con la facultad de recibir.

**3.-**Cumplido lo anterior, el juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que obre en el proceso, igualmente, Informar cualquier inconsistencia que impida el pago de los títulos judiciales.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 11 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3891**  
**RAD. 01-2013-00012-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho;

**RESUELVE**

**1.-POR SECRETARIA LIQUIDASEN** las costas judiciales.

**2.\* UNA VEZ** que dé en firme la liquidación de costas, se resolverá sobre la entrega de títulos judicial y la terminación del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Paragüen Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1293**  
**RAD. 027-2006-00077-00**

Visto el escrito obrante a folio 126 del expediente y como quiera que la parte demandada coadyuvado por demandante solicita el levantamiento de la medida y cancelación sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No.370-521090**, y toda vez que presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, en virtud de lo anterior el juzgado;

**RESUELVE:**

**1.-ORDÉNASE** el levantamiento de la medida de embargo, sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No.370-521090**, decretada dentro de la presente acción ejecutiva. Librese por secretaría los oficios de rigor.

**2.-LIBRAR** Exhorto dirigido a la Notaría 7° del Círculo de Cali, cancelando el gravamen hipotecario que recae sobre el bien inmueble distinguido con el Folio de Matrícula Inmobiliaria **No.370-521090**, mediante escritura No.3648, del 30/6/2004.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 132 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María de los Angeles Ibarquén Paz  
SECRETARÍA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3875**  
**RAD. 035-2013-00761-00**

Visto el escrito que antecede el Despacho;

**RESUELVE**

**ORDÉNASE POR SECRETARIA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI,** se haga entrega del depósito judicial, los cuales fueron transferidos por el **JUZGADO 35° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, previa verificación de su existencia, tal como se orden en el auto No.1765 de fecha 29 de abril de 2016, visto a folio 82 Cd-1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 3 AGO 2016

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
María del Mar Argüen Paz  
SECRETARIA

# JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3876**  
**RAD. 25-2015-00227-00**

En atención al escrito allegado por el Representante Legal de la parte actora, el juzgado,

## RESUELVE:

1.- **TIENESE** por revocada la **FACULTAD** de recibir, levantar medidas previas y la adjudicación de bienes a la abogada ELENITH ESTRADA GALEANO quien se identifica con C.C. 38.655.709.

2.- **GLOSASE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora la anterior comunicación allegada al despacho por FOPEP, para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE,

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 132 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12/3 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**RADICACIÓN No. 015-2014-00371-00**  
**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3884**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución observá el Despacho que la parte actora mediante escrito coadyuvado por el ejecutado **ANDRES CEBALLOS DIAZ**, ha solicitado el pago de depósitos judiciales hasta por la suma de **\$498.600 Mcte**, y la terminación del presente proceso por pago total de la obligación y en virtud a que el presente proceso no cuenta con embargo de remanentes, se despachara favorablemente a ello; y a fin de hacer efectivo dicho pago, se solicitará colaboración al Juzgado de Origen.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

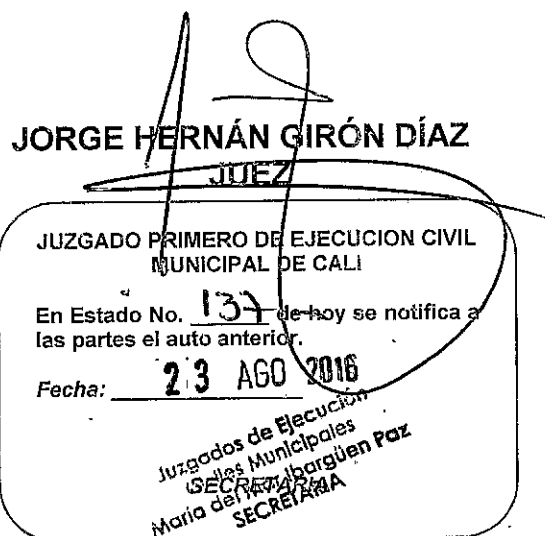
**PRIMERO: ORDÉNESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en el Juzgado de Origen, hasta por la suma de **\$498.600 Mcte**, a favor de la parte demandante **ISLENA OSSA RUIZ** identificada con C.C. 31.908.590.

**SEGUNDO: SOLICITASE** colaboración al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva realizar el pago de los depósitos judiciales, a la mayor brevedad posible, y expedir copia de las ordenes de pagos a esta autoridad Judicial a fin de ser incorporados al expediente.

**TERCERO:** Líbrese por Secretaría el oficio respectivo, con destino al Juzgado de Origen, con la copia autentica del presente auto y hágase entrega de dicho documento en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente proveído y acreditado el pago de los depósitos judiciales a la parte actora, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho sobre la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE.-**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 agosto de 2016. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que revisado el expediente no existe embargo de remanentes. Sírvase proveer.

Secretaría

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, agosto doce (12) dos mil dieciséis 2016.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1292**  
**RAD. 011-2015-00504-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por el apoderado de la parte actora y coadyuvado por las demandadas, cumplidos los requisitos del artículo 461 del C. G P., el Juzgado, **resuelve:**

**a) DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular adelantado por "COOPERATIVA MULTIACCOOP" en contra **MARÍA LILIANA MARURALDA BARBOSA y AURA IRMA BURBANO TRUJILLO. POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**b) POR SECRETARIA** ofíciase al **JUZGADO 11° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, se sirva hacer la entrega de los depósitos judiciales al apoderado judicial de la parte demandante **Dr. RUBENCIDO BAUTISTA HUERGO** identificado con cedula No.12.126.066, hasta la suma de **\$6.707.138.00.Mcte.**, quien cuenta con la facultad de recibir.

**c) ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaría los oficios de rigor.

**d)** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G.P.

**e) ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C. G. P. No obstante, el despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

**f) CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 AGO 2016

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar del Istmo  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 11<sup>o</sup> AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. \_\_\_\_\_**  
**RAD. 03-2009-00088-00**

En atención a la solicitud el Juzgado;

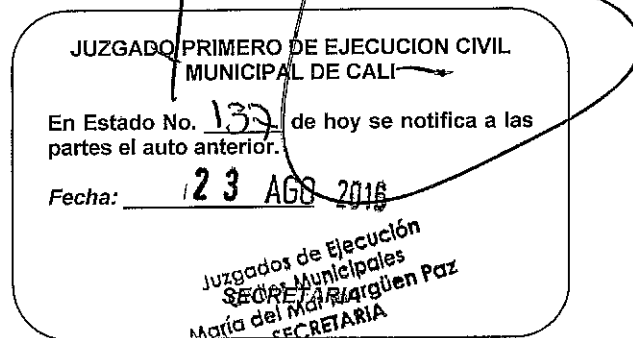
**RESUELVE:**

1.- **POR SECRETARIA OFÍCIESE** al **JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin de que se sirva continuar con lo ordenado mediante oficio No. 01-314 de fecha 15 de febrero 2016, toda vez que el mismo se ordenó el pago a la parte demandante a través de la Dra. **ELIZABETH GONZALEZ CORREA**, identificada con **C.C 29.125.729**, de los depósitos judiciales para un total de **\$17.914.989.000** Mcte, de los cuales hasta la fecha solo se ha efectuado la orden de pago por la suma de **\$10.552.520.00. Mcte.**

2.- Cumplido lo anterior, el juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que obre en el proceso, igualmente, Informar cualquier inconsistencia que impida el pago de los títulos judiciales.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3885**  
**RAD. 03-2009-00897-00**

Visto el escrito que antecede presentado por la parte pasiva el Despacho;

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFÍCIESE al JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE CALI, a fin de que previa verificación de su existencia, se sirva hacer entrega a la demandada **CAROLINA CASTAÑEDA MERA**, identificada con cedula de ciudadanía **No.38.559.524**, de los títulos judiciales constituidos por cuenta del presente asunto como excedente de embargo y como quiera que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación mediante providencia **No. 1021** de fecha 28 de junio de 2016, (Fol. 100 Cd-1).**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARIA  
Marta Guzmán  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3886 .**  
**RAD. 026-2012-00268-00**

Visto el proceso que antecede el juzgado;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$1.980.000.00 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12.3 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Pilar Bargarúen Paz  
SECRETARÍA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 10<sup>o</sup> AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3887**  
**RAD. 033-2014-00703-00**

Visto el proceso que antecede el juzgado;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$4.606.460.00 Mcte.**, vista a folio 111 de Cd-1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12/3 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
**SECRETARIA**

**SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 agosto de 2016. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que revisado el expediente no existe embargo de remanentes. Sírvase proveer.

**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, agosto doce (12) dos mil dieciséis 2016.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1298**  
**RAD. 09-2014-00036-00**

En atención al acuerdo de pago y solicitud de terminación presentada por la apoderada judicial de la parte actora y coadyuvado por la demandada, cumplidos los requisitos del artículo 461 del C. G. P., el Juzgado, **resuelve:**

a) **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE "COOP-ASOCC"** en contra **MARÍA STELLA GUERRERO JURADO. POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

b) **POR SECRETARIA** ofíciase al **JUZGADO 9° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, se sirva hacer la entrega de los depósitos judiciales a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. **LEIDY VIVIANA FLOREZ DE LA CRUZ** identificada con cedula No.38.603.730, hasta la suma de **\$2.500.000.00.Mcte.**, quien cuenta con la facultad de recibir.

c) **ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Líbrese por secretaría los oficios de rigor.

d) El saldos respectivos entréguense a la parte demandada **MARÍA STELLA GUERRERO JURADO**, salvo que existan embargos de remanentes, caso en el cual habrá de procederse en la forma indicada en el literal subsiguiente.

e) En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G.P.

f) **ORDENASE** el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C. G. P. No obstante, el despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte demandada aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

d) **EN CUANTO** a la solicitud de la parte demandante de objeción a la liquidación del crédito no se dará el trámite pertinente por sustracción de materia, toda vez que la presente acción ejecutiva, se dio por terminada por pago total de la obligación.

f) **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERMAN GIRON DIAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 AGO 2016

SECRETARÍA de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibagüen Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 12 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3888**  
**RAD. 027-2014-00680-00**

Visto la solicitud del apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual desiste del recurso de reposición presentado el 30 de noviembre de 2015, obrante a folio 26 del cuaderno principal, en virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**1-ACCEDER** a la solicitud en mención.

**2.- .POR SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del CGP. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

**3.- UNA VEZ** que dé en firme la liquidación del crédito precedente, se resolverá sobre la entrega de títulos judicial y la terminación del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 12 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARÍA Mar Ibarquén Paz  
SECRETARÍA



**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 17 AGO 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No** \_\_\_\_\_  
**RAD. 010-2005-00650-00**

Visto el escrito que antecede el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.-ACÉPTESE LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **BANCO DAVIVIENDA S.A** a favor **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, y como también de este último a favor **COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS S.AS EN LIQUIDACIÓN.**

**2.- ENCONSECUENCIA,** téngase a **COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS S.AS EN LIQUIDACIÓN.**, como parte **DEMANDANTE –CESIONARIO-**, a fin de que la parte demandada se entienda con él respecto al pago.

**3.- NOTIFIQUESE** a la parte demandada, del presente proveído que acepta la **CESIÓN DEL CRÉDITO**, mediante anotación en estado, toda vez que la demandada ya fue notificada del mandamiento de pago. (Art. 1960 del C. Civil).

**4.- NO ACCEDER** a la solicitud de cesión suscrita por **COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS S.AS EN LIQUIDACIÓN** a favor del señor **JORGE MARIO SALAZAR PACHON**, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 24 de la ley 546 de 1999 modificado por el artículo 38 de la ley 1537 de 2012, la cesión de créditos hipotecarios otorgados para vivienda, solo pueden ser cedidos a las entidades relacionadas en el parágrafo del artículo 1º de la ley 546 de 1999, esto es, "...las entidades del sector solidario, las asociaciones mutualistas de ahorro y crédito, las cooperativas financieras, los fondos de empleados, el Fondo Nacional del Ahorro y cualesquiera otra entidad diferente de los establecimientos de crédito.." y no a las personas naturales, y en este proceso, se ejecuta un crédito hipotecario otorgado para adquisición de vivienda según se desprende del pagare visible a folio 4 al 5 y de la escritura de hipoteca (FI 16-31) no se podrá acceder de manera favorable la solicitud.

**NOTIFIQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 23 AGO 2016  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 13 AGO 2016

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1290  
RAD. 013-2012-00403-00**

En atención a lo ordenado por el juez constitucional en sentencia de impugnación No.049 proferida por el **JUZGADO 19° CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**, y dando cumplimiento a lo dispuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo hipotecario adelantado por **"BANCO CAJA SOCIAL"** Contra **GERMAN ARIAS LÓPEZ** y **CLAUDIA LIZETH ARIAS GUERRERO**.

2.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo, decretadas dentro de la presente acción ejecutiva. Librese por secretaría los oficios de rigor.

3.-**LIBRAR** Exhorto dirigido a la Notaría 10° del Círculo de Cali, cancelando el gravamen hipotecario que recae sobre el bien inmueble distinguido con el Folio de Matricula Inmobiliaria **No. 370-781793**, mediante escritura No. **3548**, del **29/12/2008**.

4.- **ORDENASE** el desglose de los documentos a favor de la parte ejecutante, el Despacho se abstendrá de hacer entrega del documento desglosado hasta tanto la parte ejecutante aporte arancel judicial y las expensas respectivas.

5.- **CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
JUEZ  
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 AGO 2016  
Juzgados de Elección Civiles Municipales del Mar Ibagüen Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 17 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3881**  
**RAD. 07-2014-00141-00**

Visto el proceso que antecede el juzgado;

**RESUELVE:**

**APRUÉBASE** la liquidación del crédito por cuanto no fue objetada por encontrarse ajustada a derecho de conformidad del artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$2.676.136.00, Mcte.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12/3 AGO 2016

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ciudad del Maricao  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, 11.9 AGO 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3892**  
**RAD. 032-2013-00462-00**

Visto el escrito que antecede, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1.-TENER** como dependiente judicial a **DANIELA ALEJANDRA RENGIFO LOPEZ**, identificada con C.C.34.526.887 por acreditar estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida, de conformidad al artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

**2.-POR SECRETARIA** oficiase nuevamente al **JUZGADO 32° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin de que se sirva hacer entrega a la apoderada judicial de la entidad demandante **ENY MUÑOZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **34.526.887**, de Popayan, quien cuenta con la facultad de recibir, el siguiente deposito judicial :

Número del Título Judicial	Valor
469030001665121	\$49.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$49.000,00</b>

**3.-Cumplido** lo anterior, el juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que obre en el proceso, igualmente, Informar cualquier inconsistencia que impida el pago de los títulos judiciales.

**NOTIFIQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12.3 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SECRETARIA Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

INTERLOCUTORIO No. 1289

RAD.: No. 006-2011-00172-00.

Santiago de Cali, doce (12) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte demandada en contra del **auto de sustanciación No. 2803 del 24 de junio de 2016**, proferido dentro del proceso ejecutivo con medidas previas propuesto por **COOEMECE**, cedente de **CORFYSER S.A.S.** en contra de **YESID RIASCOS CORTÉS, ELSA TITA CORTÉS CORTÉS Y JOSÉ ZAMORA**, por el cual el Juzgado no tuvo en cuenta la liquidación adicional del crédito presentada por la parte demandante, e igualmente se abstuvo de acceder a la reproducción de un despacho comisorio.

Recorre el ejecutado la providencia en mientes por cuanto considera que si bien no se discuten las normas que se citan en el auto atacado, lo que se está presentando es una reliquidación del crédito que es permitida por la **regla 4ª del artículo 446 del C.G.P.**, la cual cita en su escrito, pues como puede ser posible que se pretendan hacer pagos sin actualizar los intereses, siendo que la liquidación vigente fue aportada meses atrás.

Igualmente manifiesta su inconformidad con dicha providencia, por cuanto en la misma se niega expedición de copias del despacho comisorio a fin de lograr el secuestro del bien inmueble aprehendido en este asunto, pues ya se había dado cumplimiento a lo ordenado por el Juzgado en el sentido de informar la suerte del que le fuera entregado otrora.

CONSIDERACIONES.-

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

En este orden de ideas, se tiene que el Juzgado a través de la providencia impugnada no tuvo en cuenta la liquidación adicional del crédito allegada el **27 de abril de 2016**, por cuanto no fue

aportada dentro de las oportunidades señaladas en los **artículos 446, 447, 448 y 461 del C.G.P.**, esto es, *i) ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado; ii) siempre que haya entrega de dinero al ejecutante a fin de tener en cuenta lo abonos o pagos realizados y determinar el monto que se debe entregar una vez superado el valor de la liquidación vigente; iii) antes de fijar fecha para remate y iv) a fin de dar por terminado el proceso, cuando la petición la hace el ejecutado y existan liquidaciones del crédito y costas en firme.*

Ahora, si bien es cierto, la **regla 4ª del artículo 446 del C.G.P.**, dispone: "(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme. (...)"; no es menos cierto que la misma norma indica que se procederá de la misma manera **en los casos previstos en la ley**, mismos que se indican en el auto recurrido; por lo que no se repondrá esta decisión.

Finalmente, respecto a la negativa de ordenar la reproducción del despacho comisorio a fin de proceder al secuestro del bien inmueble embargado en este asunto; evidentemente le asiste la razón a la profesional del derecho, pues en el numeral primero del acápite de hechos del escrito obrante a *folios 129 a 131*, pone en conocimiento de este estrado judicial lo ocurrido con el comisorio que le fuera entregado, razón más que suficiente para que el Juzgado reconsidere su decisión y acceda a la petición.

En consecuencia el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** NIÉGASE la reposición del **auto de sustanciación No. 2803 del 24 de junio de 2016**, en lo atinente a tramitar la liquidación adicional del crédito presentada el **pasado 27 de abril**, obrante a **folios 130 y 131** de este cuaderno.

**SEGUNDO.-** REPÓNESE para revocar el **auto de sustanciación No. 2803 del 24 de junio de 2016** en lo atinente a la reproducción del **despacho comisorio 241 del 15 de agosto de 2012**, visto a folio 32 del cuaderno 2 de este expediente; y en consecuencia **ORDÉNASE** que por la secretaría se reproduzca el comisorio en mientes con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE.-**

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 AGO 2016

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
MARÍA DEL MAR IBARGÜEN PAZ  
SECRETARÍA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

**INTERLOCUTORIO No. 1289**  
**RAD.: No. 021-2010-00249-00.**

Santiago de Cali, doce (12) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

Procédese por parte del Despacho a pronunciarse respecto de las peticiones allegadas por las partes dentro del presente proceso ejecutivo con medidas previas propuesto por el **CONJUNTO RESIDENCIAL EL SURCO** contra **MERCEDES VELÁSICO VÉLEZ** y **FRANCISCO JAVIER VELÁSICO VÉLEZ**.

En ése sentido, con relación a las solicitudes de terminación del proceso por pago total de la obligación, -fls. 313 a 317 y 329 a 330-, el Juzgado habrá de negarlas, toda vez que las mismas no se ajustan a lo dispuesto en el **inciso 2º del artículo 537 del C.P.C.**, hoy **inciso 2º del artículo 461 del C.G.P.**, esto es, no se aporta junto con éstas la liquidación adicional del crédito, teniendo en cuenta que la que se encuentra aprobada en el expediente data del mes de octubre de 2014 y las peticiones de terminación fueron presentadas el 8 de mayo y 3 de junio de 2015.

Con relación a la liquidación de costas obrante a folio 319 y que se encuentra pendiente de aprobación, encuentra el Juzgado que la parte demandada mediante escrito presentado el 3 de junio de 2015, -fl. 329-, manifiesta que existe error al liquidarlas, por cuanto éstas ya fueron liquidadas tal como consta a folios 180 a 181 de éste cuaderno; por lo que habrá de tenerse dicha manifestación como una objeción a tal liquidación y en consecuencia se dispondrá correr traslado a la parte demandante por el término de 2 días, de conformidad con lo dispuesto en la regla 6ª del artículo 393 del C.P.C., toda vez que se presentó en vigencia de esta norma.

Respecto a la solicitud de entrega de depósitos judiciales presentada por el demandante, -fl. 328-, este estrado judicial habrá de ordenarle estarse a lo resuelto en auto del 26 de mayo de 2015, -fl. 318-, pues los depósitos que allí relaciona ya fueron pagados, a excepción del número **469030001704123** por valor de **\$287.700,00 M/Cte.**, sobre el cual una vez quede en firme la liquidación adicional del crédito se dispondrá lo pertinente. Lo mismo ocurrirá con el escrito de solicitud de entrega de títulos obrante a **folio 366**.

Ahora, en atención al escrito obrante a **folio 331** con el cual la parte demandante manifiesta que los demandados aún no sanean la mora, por lo que solicita se continúe con el trámite del proceso hasta tanto se obtenga el pago del saldo que se encuentra pendiente; el Juzgado le ordenará estarse a lo dispuesto en el punto primero del auto de fecha **9 de septiembre de 2014**, visto a **folios 266 a 267**, en concordancia con el **numeral 15 del literal a) del auto interlocutorio No. 1034 de marzo 25 de 2010**, en el cual se libró orden de pago por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se sigan causando a partir de febrero de 2010 con sus respectivos intereses.

En lo que respecta a la liquidación del crédito presentada por el ejecutante a **folios 332 a 335**; este estrado judicial no la tendrá en cuenta, por cuanto previamente a la presentación de la misma ya se había corrido traslado de la que se presentara el **29 de octubre de 2015**.

La misma suerte habrá de tener el escrito presentado por los ejecutados, **-fls. 336 a 347-**, pues en este se presenta objeción a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, la cual no será tenida en cuenta por lo antes mencionado.

Ahora bien, respecto al escrito de objeción a la liquidación del crédito obrante a **folios 357 a 362**; el Juzgado procede a resolver la misma, advirtiendo que la inconformidad de la parte ejecutada radica en que **i)** a su parecer la parte demandante no presenta una actualización de la misma, sino, un estado de cuenta. **ii)** Que el 31 de octubre de 2014, se consignó en el Banco Agrario de Colombia la suma de \$30'223.289,00 M/Cte.; es decir, el total del capital, intereses y costas liquidados hasta ése momento, solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. **iii)** Que la Asamblea del Conjunto Residencial "El Surco" en acta No. 001 - 13 del 31 de marzo de 2013, con fundamento en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, fijó intereses de mora en una vez el bancario corriente, aportando como prueba de ello copia simple de un interrogatorio de parte absuelto por el "Representante Legal del Conjunto Residencial El Surco". Así mismo se refiere nuevamente a la liquidación de costas realizada por la secretaría.

Se tiene entonces que la parte actora sí presenta una liquidación del crédito, sin embargo le asiste la razón a la parte demandada en el sentido que la misma no se encuentra ajustada a derecho toda vez que se liquidan las cuotas de administración a partir del mes de junio de 2011, sin tener en cuenta que éstas ya se habían incluido en la liquidación del crédito que fue acogida por el Juzgado de origen por ser más benévola para la parte pasiva, vista a **folios 299 a 302**, desde **enero de 2009** hasta el mes de **octubre de 2014**; como tampoco se imputaron los abonos realizados por la parte demandada; por lo que habrá de modificarse la misma, teniendo como punto de partida el saldo de la obligación al mes de **octubre de 2014**, imputando el abono realizado en ése mes por valor de **\$25'878.007,00 M/Cte.**, a intereses y capital, como los demás hechos con posterioridad,



teniendo en cuenta igualmente las cuotas causadas a partir de noviembre de 2014, inclusive, en adelante.

En lo atinente a la solicitud de terminación del proceso, se itera, la misma no será tenida en cuenta, toda vez que no se aportó junto con esta la liquidación adicional del crédito y finalmente, respecto al monto de los intereses, el Juzgado habrá de liquidarlos tal como lo dispone el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, es decir, a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente.

Finalmente, frente a los escritos presentados por el demandante a **folios 363 a 372**, con los cuales aporta liquidaciones del crédito y solicita la entrega de títulos, el Despacho ordenará agregarlos al expediente sin tenerlos en cuenta, toda vez que aún no se ha aprobado la liquidación adicional del crédito obrante a **folios 351 a 354**, como tampoco la liquidación de costas vista a **folio 319**.

Corolario a lo anterior, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- NIÉGANSE** las solicitudes de terminación del proceso por pago total de la obligación obrantes a **folios 313 a 317 y 329 a 330**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.- CÓRRASE** traslado por el término de **dos (2) días**, de la objeción a la liquidación de costas presentada por la parte demandada obrante a **folio 329**, de conformidad con lo dispuesto en la regla 6º del artículo 393 del C.P.C.

**TERCERO.- EN FIRME** esta providencia, pásese el expediente al Despacho para resolver sobre las solicitudes de entrega de los depósitos judiciales obrantes a **folios 328 y 366**.

**CUARTO.- ÉSTÉSE** la parte actora a lo resuelto en el punto primero del auto de **9 de septiembre de 2014**, visto a **folios 266 a 267**, en concordancia con el **numeral 15 del literal a) del auto interlocutorio No. 1034 de marzo 25 de 2010**, en el cual se libró orden de pago por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se sigan causando con sus respectivos intereses.

**QUINTO.- ABSTIÉNESE** el Juzgado de correr traslado a la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, obrante a **folios 332 a 335**, por cuanto no es el momento procesal para allegar una nueva, toda vez que se encuentra pendiente de aprobar la que se presentara el pasado **29 de octubre de 2015, -fls. 351 a 354-**.

**SEXTO.- EN CONSECUENCIA** de lo dispuesto en el punto anterior, el Juzgado no tendrá en cuenta el escrito de objeción la liquidación del crédito presentado por los ejecutados y obrante a **folios 336 a 347**.

**SÉPTIMO.- MODIFÍCASE** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, obrante a **folios 351 a 354**, la cual quedará al **30 de septiembre de 2015**, así:

FECHA CUOTA	CAPITAL O CUOTA	INTERÉS MORA	ABONO	TOTAL CAPITAL + INTERESES
Liquidación a Octubre de 2014	\$19'408.659,00	\$10'575.630,00		\$29'984.289,00
Menos abono imputado a intereses y capital a Octubre de 2014	\$29'984.289,00		\$25'878.007,00	\$4'106.282,00
Saldo o capital al 31 de octubre de 2014 \$4'106.282,00	\$4'106.282,00	Hasta Nov. 7/14 \$20.394,00		\$4'126.676,00
<b>Total y Abono Noviembre 7/14</b>	<b>\$4'106.282,00</b>	<b>\$20.394,00</b>	<b>\$298.500,00</b>	<b>\$3'828.176,00</b>
Saldo capital al 7 de noviembre de 2014 \$3'828.176,00	\$3'828.176,00	Entre Nov. 8/14 y Dic. 9/14. \$86.915,00		\$3'915.091,00
Cuota mes de Noviembre de 2014	\$ 298.500,00	Entre Dic. 1/14 y Dic. 9/14. \$1.906,00		\$300.406,00
<b>Total y Abono Diciembre 9/14</b>	<b>\$4'126.676,00</b>	<b>\$88.821,00</b>	<b>\$298.500,00</b>	<b>\$3'916.997,00</b>
Saldo o capital al 9 de Diciembre de 2014 \$3'916.997,00	\$3'916.997,00	Entre Dic. 10/14 y Ene. 9/15. \$83.690,00		\$4'000.687,00
Cuota mes de Diciembre de 2014	\$ 298.500,00	Entre Ene. 1/15 y Ene. 9/15. \$1.909,00		\$300.409,00
<b>Total y Abono Enero 9/15</b>	<b>\$4'215.497,00</b>	<b>\$86.767,00</b>	<b>\$298.500,00</b>	<b>\$4'003.764,00</b>
Saldo capital al 9 de enero de 2015 \$4'003.764,00	\$4'003.764,00	Entre Ene. 10/15 y Feb. 5/15. \$73.995,00		\$4'077.759,00
Cuota mes de Enero de 2015	\$ 309.400,00	Entre Feb. 1/15 y Feb. 5/15. \$1.099,00		\$310.499,00
<b>Total y Abono Febrero 5/15</b>	<b>\$4'313.164,00</b>	<b>\$75.094,00</b>	<b>\$298.500,00</b>	<b>\$4'089.758,00</b>
Saldo capital al 5 de febrero de 2015 \$4'089.758,00	\$4'089.758,00	Entre Feb. 6/15 y Mar. 5/15. \$87.213,00		\$4'176.971,00
Cuota mes de Febrero de 2015	\$309.400,00	Entre Mar. 1/15 y Mar. 5/15. \$14.535,00		\$4'500.906,00
<b>Total y Abono Marzo 5/15</b>	<b>\$4'399.158,00</b>	<b>\$101.748,00</b>	<b>\$287.700,00</b>	<b>\$4'213.206,00</b>
Saldo capital al 5 de Marzo de 2015 \$4'213.206,00	\$4'213.206,00	Entre Mar. 6/15 y Abr. 10/15. \$105.042,00		\$4'318.248,00

Cuota mes de Marzo de 2015	\$ 309.400,00	Entre Abr. 1/15 y Abr. 10/15. \$2.215,00		\$311.615,00
Total y Abono Abril 10/15	\$4'522.606,00	\$107.257,00	\$390.385,00	\$4'239.478,00
Saldo capital al 10 de abril de 2015	\$4'239.478,00	Entre Abr. 11/15 y May. 8/15. \$85.006,00		\$4'324.484,00
Cuota mes de Abril de 2015 \$313,400,00 y cuota extra \$98,885,00	\$412.285,00	Entre May. 1/15 y May. 8/15. \$2.361,00		\$414.646,00
Total y Abono Mayo 8/15	\$4'651.763,00	\$87.367,00	\$2'473.197,00	\$2'265.933,00
Saldo capital al 8 de mayo de 2015	\$2'265.933,00	Entre May. 9/15 y 30 Sep./15. \$228.054,00		\$2'493.987,00
Cuota mes de Mayo de 2015 \$313,400,00 y cuota extra \$98,885,00	\$412.285,00	Entre Jun./15 y Sep./15. \$35.294,00		\$447.579,00
Cuota mes de Junio de 2015 \$313,400,00 y cuota extra \$98,885,00	\$412.285,00	Entre Jul. /15 y Sep. /15. \$26.437,00		\$438.722,00
Cuota mes de Julio de 2015 \$313,400,00 y cuota extra \$98,885,00	\$412.285,00	Entre Ago. /15 y Sep. /15. \$17.625,00		\$429.910,00
Cuota mes de Agosto de 2015 \$313,400,00 y cuota extra \$98,885,00	\$412.285,00	Sep. /15. \$8.212,00		\$421.097,00
Cuota mes de Septiembre de 2015 \$313,400,00 y cuota extra \$98,885,00	\$412.285,00			\$412.285,00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$4'327.358,00</b>	<b>\$315.622,00</b>		<b>\$4'643.580,00</b>

NOTIFÍQUESE.-

JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ

Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12/13 AGO 2016

MARÍA DEL ROSARIO GÓMEZ PAZ  
 Jueces de Ejecución  
 Municipales  
 Civil y Penal  
 María del Rosario GÓMEZ PAZ  
 SECRETARÍA

1947  
1948  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960  
1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970  
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**Santiago de Cali, 10/21 AGO 2016AUTO INTERLOCUTORIO No. 1296**RAD. 006-2014-00661-00**

Visto el proceso que antecede el Despacho advierte que aunque la liquidación aportada por el ejecutante no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que se observa que la tasa utilizada para liquidar los intereses moratorios no se ajusta a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, se procederá a modificar dicha la liquidación del crédito, así:

SALDO CAPITAL	VALOR MORA MENSUAL	VALOR PLAZO MENSUAL	ABONOS A LA OBLIGACION	FECHA VIGENCIA	BANCARIO CORRIENTE ANUAL	RESOL SUPER	TASA MENSUAL DE PLAZO	TASA MORA ANUAL	TASA MORA MES
\$10.000.000	\$191.458			oct-12	20,89%	1528	1,5935%	31,3350%	2,2975%
\$10.000.000	\$229.750			nov-12	20,89%	1528	1,5935%	31,3350%	2,2975%
\$10.000.000	\$229.750			dic-12	20,89%	1528	1,5935%	31,3350%	2,2975%
\$10.000.000	\$228.386			ene-13	20,75%	2200	1,5837%	31,1250%	2,2839%
\$10.000.000	\$228.386			feb-13	20,75%	2200	1,5837%	31,1250%	2,2839%
\$10.000.000	\$228.386			mar-13	20,75%	2200	1,5837%	31,1250%	2,2839%
\$10.000.000	\$229.166			abr-13	20,83%	605	1,5893%	31,2450%	2,2917%
\$10.000.000	\$229.166			may-13	20,83%	605	1,5893%	31,2450%	2,2917%
\$10.000.000	\$229.166			jun-13	20,83%	605	1,5893%	31,2450%	2,2917%
\$10.000.000	\$224.380			jul-13	20,34%	1192	1,5549%	30,5100%	2,2438%
\$10.000.000	\$224.380			ago-13	20,34%	1192	1,5549%	30,5100%	2,2438%
\$10.000.000	\$224.380			sep-13	20,34%	1192	1,5549%	30,5100%	2,2438%
\$10.000.000	\$219.569			oct-13	19,85%	1779	1,5204%	29,7750%	2,1957%
\$10.000.000	\$219.569			nov-13	19,85%	1779	1,5204%	29,7750%	2,1957%
\$10.000.000	\$219.569			dic-13	19,85%	1779	1,5204%	29,7750%	2,1957%
\$10.000.000	\$217.598			ene-14	19,65%	2372	1,5062%	29,4750%	2,1760%
\$10.000.000	\$217.598			feb-14	19,65%	2372	1,5062%	29,4750%	2,1760%
\$10.000.000	\$217.598			mar-14	19,65%	2372	1,5062%	29,4750%	2,1760%
\$10.000.000	\$217.401			abr-14	19,63%	563	1,5048%	29,4450%	2,1740%
\$10.000.000	\$217.401			may-14	19,63%	563	1,5048%	29,4450%	2,1740%
\$10.000.000	\$217.401			jun-14	19,63%	563	1,5048%	29,4450%	2,1740%
\$10.000.000	\$214.436			jul-14	19,33%	1041	1,4836%	28,9950%	2,1444%
\$10.000.000	\$214.436			ago-14	19,33%	1041	1,4836%	28,9950%	2,1444%
\$10.000.000	\$214.436			sep-14	19,33%	1042	1,4836%	28,9950%	2,1444%
\$10.000.000	\$212.851			oct-14	19,17%	1707	1,4722%	28,7550%	2,1285%
\$10.000.000	\$212.851			nov-14	19,17%	1707	1,4722%	28,7550%	2,1285%
\$10.000.000	\$212.851			dic-14	19,17%	1707	1,4722%	28,7550%	2,1285%
\$10.000.000	\$213.248			ene-15	19,21%	2359	1,4751%	28,8150%	2,1325%
\$10.000.000	\$213.248			feb-15	19,21%	2359	1,4751%	28,8150%	2,1325%
\$10.000.000	\$213.248			mar-15	19,21%	2359	1,4751%	28,8150%	2,1325%
\$10.000.000	\$214.832			abr-15	19,37%	369	1,4864%	29,0550%	2,1483%
\$10.000.000	\$214.832			may-15	19,37%	369	1,4864%	29,0550%	2,1483%
\$10.000.000	\$214.832			jun-15	19,37%	369	1,4864%	29,0550%	2,1483%
\$10.000.000	\$213.743			jul-15	19,26%	913	1,4786%	28,8900%	2,1374%

\$10.000.000	\$213.743			ago-15	19,26%	913	1,4786%	28,8900%	2,1374%
\$10.000.000	\$213.743			sep-15	19,26%	913	1,4786%	28,8900%	2,1374%
\$10.000.000	\$214.436			oct-15	19,33%	1341	1,4836%	28,9950%	2,1444%
\$10.000.000	\$214.436			nov-15	19,33%	1341	1,4836%	28,9950%	2,1444%
\$10.000.000	\$214.436			dic-15	19,33%	1341	1,4836%	28,9950%	2,1444%
\$10.000.000	\$217.894			ene-16	19,68%	1788	1,5084%	29,5200%	2,1789%
\$10.000.000	\$217.894			feb-16	19,68%	1788	1,5084%	29,5200%	2,1789%
\$10.000.000	\$217.894			mar-16	19,68%	1788	1,5084%	29,5200%	2,1789%
\$10.000.000	\$226.336			abr-16	20,54%	334	1,5689%	30,8100%	2,2634%
\$10.000.000	\$226.336			may-16	20,54%	334	1,5689%	30,8100%	2,2634%
\$10.000.000	\$9.617.459		\$0						

TOTAL CAPITAL	\$10.000.000
TOTAL INTERESES X MORA	\$9.617.459
(-) ABONOS A LA OBLIGACION	\$0
TOTAL OBLIGACION	\$19.617.459

En consecuencia, el Juzgado;

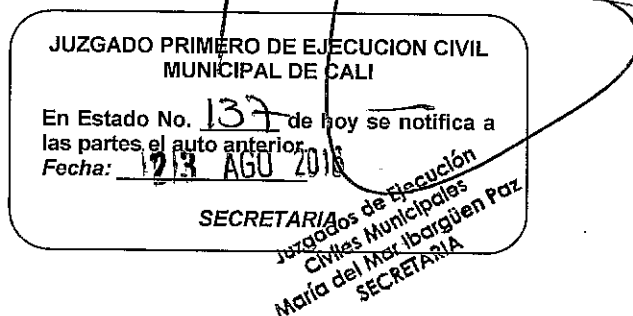
**RESUELVE:**

**1.-MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la. Parte actora. En su lugar, se tendrá como monto de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$19.617.459.00 Mcte.**

**2.- ADICIONAR** el numeral 4° del auto **No. 2237** del 24 mayo de 2016, en el sentido de indicar que **POR SECRETARÍA** librese oficio al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal de Cali, Subdirección de Catastro, a fin de que a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria **No. 370-571744** de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Cali., con ficha catastral **No.P070100050000.**

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNAN GIRON DIAZ**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

INTERLOCUTORIO No. 1288

RAD.: No. 013-2012-00700-00.

Santiago de Cali, 112 AGO 2016

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte demandada en contra del **punto segundo** del **auto interlocutorio No. 1068** del **6 de julio de 2016**, proferido dentro del proceso ejecutivo con medidas previas propuesto por el **CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZA CENTRAL** en contra de **CONEXA INMOBILIARIA LTDA.**, por el cual se modificó la liquidación presentada por la parte demandante.

Recurre la ejecutada el punto segundo de la providencia en mientes, por considerar que las cuotas de administración comprendidas entre **noviembre de 2007** a **octubre de 2012**, con sus correspondientes sanciones tienen un valor total de **\$7'188.700,00 M/Cte.**, y con el cobro de intereses moratorios liquidados sobre dichos capitales hasta el **30 de abril de 2014**, cuyo valor llega a la suma de **\$7'202.830,00 M/Cte.**, se incurre en cobro de intereses sobre intereses, por lo que no opera la homogeneización del crédito, por cuanto si se habla del cobro de cuotas de administración en el periodo antes mencionado, **años 2007** a **2012**, es en esas mismas fechas y sobre los valores capitales que se deben liquidar los intereses.

Así mismo, la gestora judicial de la parte demandada, por separado, allega un escrito con el que pretende objetar la modificación a la liquidación del crédito realizada por el Juzgado con el auto que hoy recurre.

Obran igualmente dos escritos presentados por la parte demandante con los que solicita se fije nueva fecha para llevar a cabo diligencia de remate en este asunto, como también un memorial con el que descurre traslado del recurso de reposición, con el que manifiesta que la objeción a la liquidación presentada por la demandada desconoce lo ordenado en la sentencia del **31 de marzo de 2014** emitida por el **Juzgado 42 Civil Municipal de Descongestión de Mínima Cuantía de Cali**, que dispuso el cobro de las cuotas de

administración a partir de **noviembre de 2007** hasta el pago total de la obligación con sus intereses de mora, lo cual manifiesta fue acaído por ésa parte y por el Juzgado.

Agrega así mismo, que teniendo en cuenta que cada cuota corresponde a un capital, es procedente liquidar intereses de mora hasta la fecha, por el número de meses de mora de cada una de las cuotas de administración liquidadas, por lo que la homogeneización de la liquidación realizada por el Despacho, no solo está bien, sino que es procedente realizarla hasta **julio de 2016**, para posteriormente se pueda actualizar con la liquidación de las cuotas de administración a **julio de 2016**, con sus respectivos intereses.

#### CONSIDERACIONES.-

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

En este orden de ideas, se tiene que el Juzgado procedió a modificar la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, por considerar que la misma no se encontraba ajustada a derecho, liquidando mes a mes cada cuota de administración con sus correspondientes intereses calculados a partir del mes siguiente al de su causación y hasta el **30 de abril de 2014**, fecha hasta la que se calculó la presentada por la parte actora, para finalmente sumarlas y totalizar, o mejor, homogeneizar el valor total de dichas cuotas en uno solo, operación que se hizo igualmente con los intereses. Concluyendo así que por cuotas de administración se debe al 30 de abril de 2014 un total de **\$7'188.700,00 M/Cte.**, y por intereses sobre éstas cuotas de administración la suma de **\$7'202.830,00 M/Cte.**

Ahora bien, como quiera que se trata de sumas de dinero, es procedente homogeneizar los capitales e intereses para facilitar a futuro su cálculo, teniendo en cuenta que en caso de presentarse abono alguno, este inicialmente estaría destinado al pago de intereses y posteriormente a capital; por lo que no encuentra lógica el Juzgado, en lo que manifiesta la parte demandada en su recurso, toda vez que no se están cobrando intereses sobre intereses, simplemente se sumaron los intereses causados por cada cuota de administración hasta el 30 de abril de 2014, arrojando como resultado la suma de **\$7'202.830,00 M/Cte.**

Con relación al escrito con el cual manifiesta la pasiva que objeta la liquidación del crédito realizada por el Juzgado, se tiene que tal objeción es improcedente por no estar contemplada en la Ley, por lo que su argumento se tendrá como tal para el recurso de



reposición impetrado, y con base en lo dicho anteriormente por el Despacho, se tiene que la liquidación presentada como sustento de la "objeción", en este caso, el recurso de reposición, no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el mandamiento de pago, es decir, por el valor del capital que corresponde a cada cuota de administración y los intereses de mora a la tasa mensual sobre dichas sumas de dinero desde que se hicieron exigibles hasta cuando se realice el pago total de las mismas.

Corolario a lo anterior, habrá de negarse el recurso de reposición impetrado por la apoderada judicial de la parte demandada.

Finalmente, en vista de que la parte demandante solicita se fije nueva fecha para llevar a cabo la almoneda en este asunto; por ser procedente se accederá a ello.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** **ABSTIÉNESE** de tramitar la objeción a la modificación que de la liquidación del crédito realizó el Juzgado, por ser notoriamente improcedente.

**SEGUNDO.-** **TIÉNESE** como sustento del recurso de reposición lo argumentado por la pasiva en su escrito de objeción.

**TERCERO.-** **NIÉGASE** la reposición presentada por la parte demandada en contra del **punto segundo** del auto **interlocutorio No. 1068 del 6 de julio de 2016**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO.-** **SEÑALASE** el día **22** del mes **SEPTIEMBRE** del año **2016** a las **8:30** **A.M.**, como fecha y hora para que tenga lugar la diligencia de remate solicitada por la parte demandante, respecto del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. No. 370-421281**, aprehendido en este asunto.

**QUINTO.-** **ADVIÉRTESE** que la licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrida una hora posterior a su apertura. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo Art. 451 C.G.P.

**SEXTO.-** **HÁGANSE** las publicaciones en el "Diario Occidente" o "El País" en los términos del Art. 450 del Código General del proceso. Dese cumplimiento al inciso 2º de la citada norma, en el sentido de allegar junto con las publicaciones un certificado de tradición del

bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIFÍQUESE.-**

**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**

Juez

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12/3 AGO: 2016

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
MARIA DEL AGUIBARGUEN PAZ  
Secretaria