

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 008-2003-00662 -00  
AUTO E2 No. 00128**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a que la liquidación de crédito que antecede fue fijada en lista de traslado por secretaria, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P numeral 4 que al tenor reza "*De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme*". **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** Ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado,

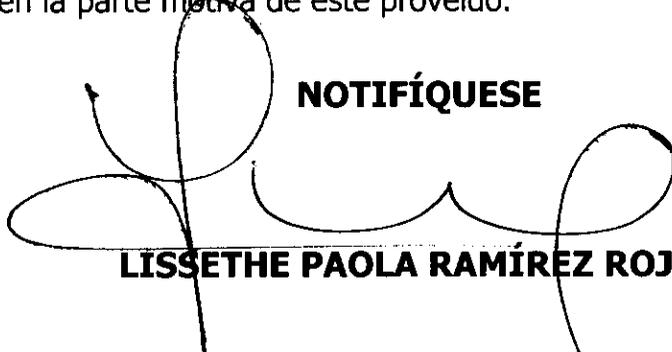
**DISPONE**

**DEJESE SIN EFECTOS** la fijación en lista de traslado de la liquidación de crédito realizada por la secretaria.

**NO TENER EN CUENTA**, la liquidación de crédito allegada al expediente, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**  
  
En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**  
  
LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución:  
Civiles Municipales  
Mano del Mar Ibarquien Pat  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 004-2007-00503 -00**

**AUTO E2 No. 00129**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a que la liquidación de crédito que antecede fue fijada en lista de traslado por secretaria, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P numeral 4 que al tenor reza *"De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme"*. **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** Ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado,

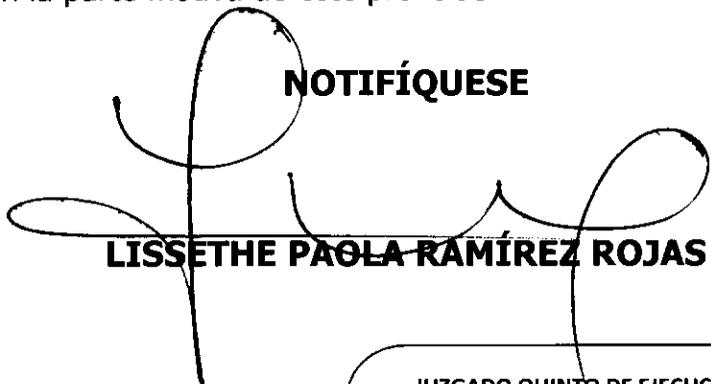
**DISPONE**

**DEJESE SIN EFECTOS** la fijación en lista de traslado de la liquidación de crédito realizada por la secretaria.

**NO TENER EN CUENTA**, la liquidación de crédito allegada al expediente, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**  
En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**  
LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Manda del Mar Ibarquén Pe  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 007-2003-01056 -00**

**AUTO E2 No. 00130**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a que la liquidación de crédito que antecede fue fijada en lista de traslado por secretaria, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P numeral 4 que al tenor reza "*De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme*". **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** Ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado,

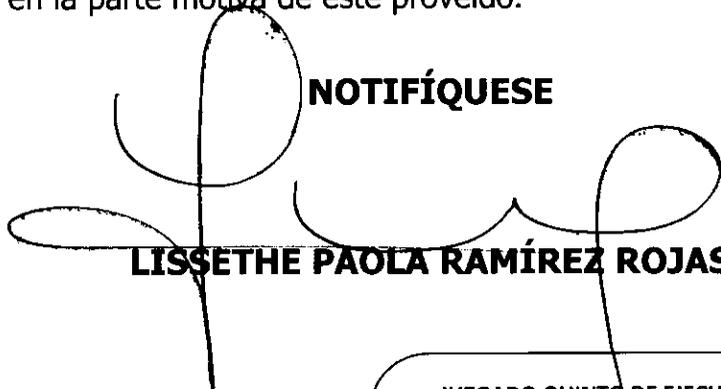
**DISPONE**

**DEJESE SIN EFECTOS** la fijación en lista de traslado de la liquidación de crédito realizada por la secretaria.

**NO TENER EN CUENTA**, la liquidación de crédito allegada al expediente, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**  
LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 020-2003-01069 -00**

**AUTO E2 No. 00131**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a que la liquidación de crédito que antecede fue fijada en lista de traslado por secretaria, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P numeral 4 que al tenor reza "*De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme*". **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** Ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**DEJESE SIN EFECTOS** la fijación en lista de traslado de la liquidación de crédito realizada por la secretaria.

**NO TENER EN CUENTA**, la liquidación de crédito allegada al expediente, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Pa.  
SECRETARIA

84

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2009-01208 -00**

**AUTO E2 No. 00132**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a que la liquidación de crédito que antecede fue fijada en lista de traslado por secretaria, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P numeral 4 que al tenor reza "*De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme*". **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** Ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado,

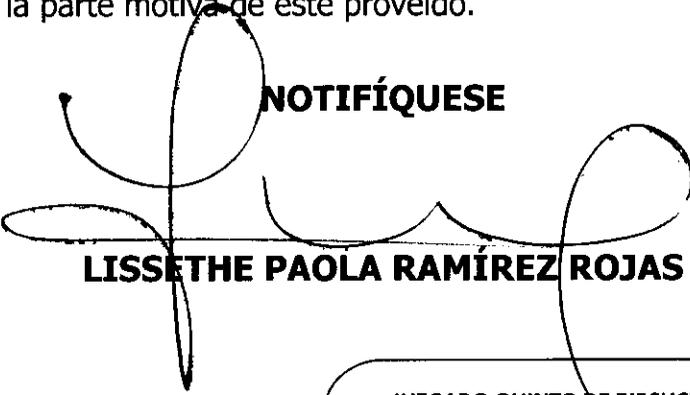
**DISPONE**

**DEJESE SIN EFECTOS** la fijación en lista de traslado de la liquidación de crédito realizada por la secretaria.

**NO TENER EN CUENTA**, la liquidación de crédito allegada al expediente, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 003-2006-00037 -00**

**AUTO E2 No. 00133**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a que la liquidación de crédito que antecede fue fijada en lista de traslado por secretaria, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P numeral 4 que al tenor reza "*De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme*". **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** Ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**DEJESE SIN EFECTOS** la fijación en lista de traslado de la liquidación de crédito realizada por la secretaria.

**NO TENER EN CUENTA**, la liquidación de crédito allegada al expediente, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquien  
SECRETARIA

70

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 034-2006-00308 -00**

**AUTO E2 No. 00134**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a que la liquidación de crédito que antecede fue fijada en lista de traslado por secretaria, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P numeral 4 que al tenor reza "*De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme*". **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** Ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**DEJESE SIN EFECTOS** la fijación en lista de traslado de la liquidación de crédito realizada por la secretaria.

**NO TENER EN CUENTA**, la liquidación de crédito allegada al expediente, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquero P.  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2004-00142-00**

**AUTO S2 No. 00152**

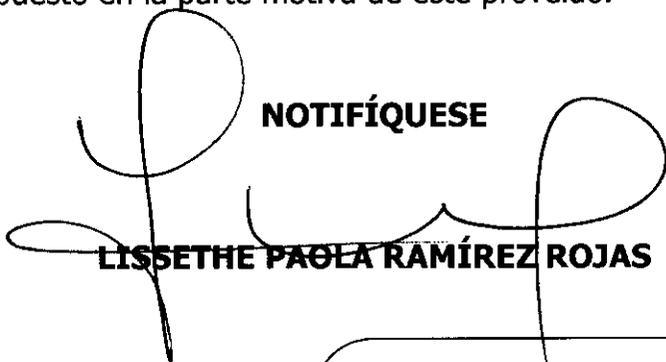
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito allegado con sus respectivos anexos por los ejecutados DIEGO ANTONIO CAMACHO VALLEJO y JANETH ZAPATA GOMEZ, resulta pertinente precisar que la suspensión de la diligencia de remate solicitada no se encuentra ajustada ni contemplada en el Código General del Proceso aplicable para el caso de marras, es decir, tal pedimento carece de sustento legal alguno para proceder de conformidad, así mismo se tiene que los demandados a la fecha no han acreditado estar representados por mandatario judicial, toda vez que la obligación que aquí cursa corresponde a un proceso de menor cuantía y conforme a lo dispuesto en el artículo 73 del C.G.P, razones por las cuales no se accederá a lo solicitado.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NIEGUESE** la suspensión de la diligencia de remate allegada por el extremo pasivo, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**  
En Estado No. 007 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **19 DE ENERO DE 2017**  
LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	18	2016	526
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	46 C1		\$ 578.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	29,34,39 C1		\$ 30.000,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			\$ -
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			\$ -
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			\$ -
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS	05 C2		\$ 7.000,00
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 615.000,00</b>
<b>SON: SEICIENTOS QUINCE MIL PESOS M/CTE</b>			

Santiago de Cali, 17 de Enero del 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

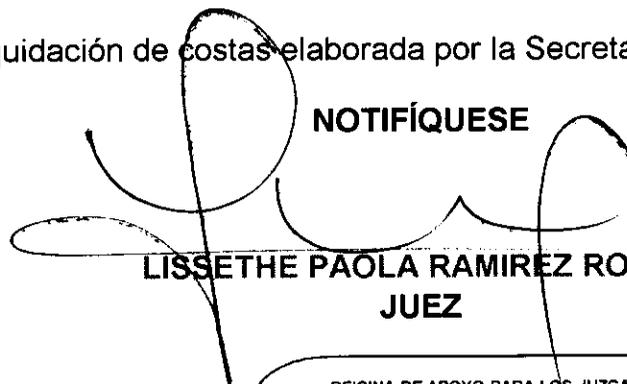
AUTO DE SUSTANCIACION No 154  
FECHA 18 ENE 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
En Estado No 8 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 20 ENE 2017  
La Secretaria  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	7	2016	79
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	65 C1		\$ 1.500.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	16,21 C1		\$ 26.000,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			\$ -
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO	30 C1		\$ 85.000,00
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			\$ -
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			\$ -
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 1.611.000,00</b>
<b>SON: MILLON SEICIENTOS ONCE MIL PESOS M/CTE</b>			

Santiago de Cali, 17 de Enero del 2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACION No 155

FECHA 18 ENE 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 8 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 ENE 2017

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 031-2015-00153-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-00156**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos del artículo 447 del C.G.P., se ordenará el pago de depósitos judiciales hasta la concurrencia del valor liquidado, para ello se tendrá en cuenta la siguiente información:

<b>7600140030-031-2015-00153-00</b>	
LIQ DE CREDITO ENE/16	\$ 3.281.910.00
LIQ DE COSTAS JUN/16	\$ 238.900.00
TOTAL	\$ 3.520.810.00

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

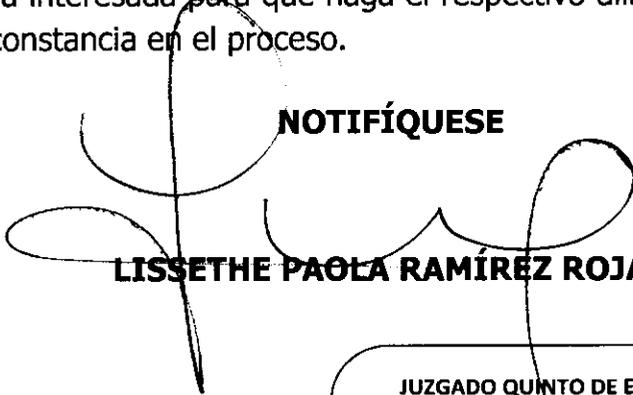
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial, hasta por la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS DIEZ PESOS M/ CTE (\$3.520.810.00)**, a favor del abogado HECTOR MARIO GOMEZ CARDOZO identificado con C.C. 16.631.672 en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante con la facultad expresa para recibir.

**SEGUNDO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de pago respectivas y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibaigüen Pae  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 034-2013-00923-00**

**AUTO E2 No. 157**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a que la liquidación de crédito que antecede fue fijada en lista de traslado por secretaria, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P numeral 4 que al tenor reza "*De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme*". **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** Ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**DEJESE SIN EFECTOS** la fijación en lista de traslado de la liquidación de crédito realizada por la secretaria.

**NO TENER EN CUENTA**, la liquidación de crédito allegada al expediente, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarra Guen Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 006-2016-00557-00**

**AUTO E2 No. 158**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

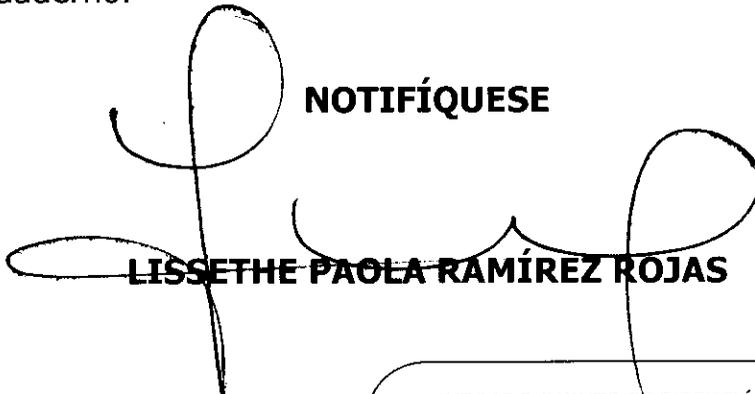
**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITASE** al togado LUIS ALFONSO LORA PINZON. Al auto Interlocutorio No. E1-2817 de Diciembre 09 de 2016, obrante a folio 178 del presente cuaderno, mediante el cual se resolvió en relación con la petición incoada.

**SEGUNDO: EXPIDASE** por secretaria una vez más el Despacho Comisorio No. 106 ordenado por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cali mediante auto Interlocutorio No. 2909 de Septiembre 23 de 2016, obrante a folio 154 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mayor Dignidad Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2016-00431-00  
AUTO E2 No. 159**

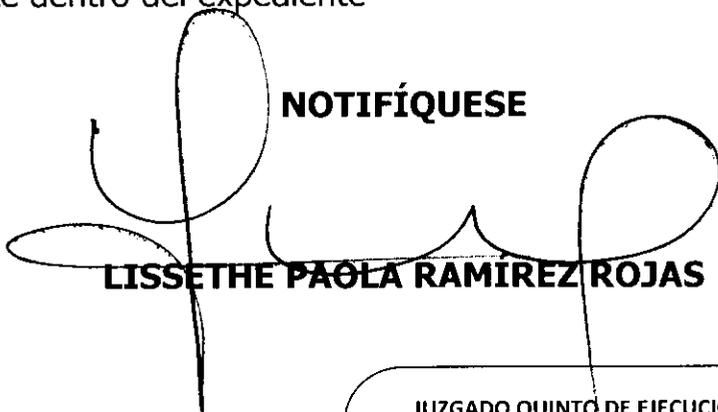
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** el despacho comisorio No. 059 allegado y debidamente diligenciado por la inspección de policía urbana 2ª Categoría SILOE COMUNA 20 de la Secretaria de Gobierno – Alcaldía de Santiago de Cali - para que obre y conste dentro del expediente

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**  
LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio de Mariagrande  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 016-2013-00485-00  
AUTO E2 No. 160**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por LA SECRETARIA DE MOVILIDAD BOGOTA D.C para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarra  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 029-2010-01324-00  
AUTO E2 No. 161**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por LA SECRETARIA DE TRANSDITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
SANTIAGO DE CALI  
Secretaria  
María del Mar Ibarra

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 015-2005-0768-00  
AUTO E2 No. 162**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el oficio No. 05-3098 allegado por el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI-VALLE, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para los fines que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mor Ibarguén Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 029-2013-0097-00  
AUTO E2 No. 163**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por el pagador CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL CAM para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marta del Mar Ibarra  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 032-2015-00354-00  
AUTO E2 No. 164**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENASE** correr traslado a la parte demandada, del AVALÚO presentado por la parte actora por la suma de \$ 56.275.500.00, respecto del bien inmueble embargado y secuestrado, dentro del presente proceso por el término de tres (03) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 numeral 2° del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **008 de hoy** se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipalidad de Mayabacajén Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 020-2014-00710-00  
AUTO E2 No. 165**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**EXPIDASE** por secretaria una vez más el Despacho Comisorio No. 05-61 ordenado por este Juzgado mediante auto de Sustanciación No. S1-05403 de Octubre 11 de 2016, obrante a folio 114 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

JUZGADO DE EJECUCION  
Civiles Municipales  
de Santiago de Cali  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 017-2015-00221-00**

**AUTO E2 No. 166**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTESE** la sustitución de poder que hace la apoderada judicial de la parte demandante el abogado HERVERT FERNANDO TORRES OREJUELA, a la abogada ALBA INES PADILLA ROLDAN identificado con C.C. No. 38.872.907 y T.P 153.695 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como mandatario de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **008 de hoy** se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 022-2016-00322-00  
AUTO E2 No. 167**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** A la togada MARIA DEL PILAR SALAZAR SANCHEZ. Al auto No. 1128 de Agosto 10 de 2016, obrante a folio 50 del presente cuaderno, mediante el cual se resolvió en relación con la petición incoada.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 026-2015-01141-00**

**AUTO E2 No.168**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a que el Despacho observa que dentro del expediente se encuentra certificado de tradición con la constancia de inscripción de la medida de embargo, resulta procedente decretar el secuestro conforme al artículo 595 del C.G.P.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETASE** el secuestro del bien inmueble identificado con la Matricula inmobiliaria Nro. 370-338043 ubicado en la Carrera 18 No. 33F-69 o en la dirección que se indique al momento de la diligencia, de propiedad de la demandada BLANCA FLOR VIERA MARIN identificada con cedula de ciudadanía No. 25.019.064.

**SEGUNDO: COMISIONESE** a la **SECRETARIA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE CALI (VALLE) – INSPECCION DE POLICIA** -, para llevar a cabo la anterior diligencia, a quien por secretaria se le libraré el despacho comisorio con los insertos del caso.

**TERCERO: FACULTESE** al comisionado para designar al secuestre tomado de la lista oficial de auxiliares de la justicia y relevarlo del cargo si lo considera pertinente, así mismo para efectuar todas las diligencias inherentes a la comisión.

**CUARTO: LIMITESE** a la suma de \$ 150.000.00 como gastos al secuestre por su asistencia a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **008 de hoy** se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mario del Mar Ibarra  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 017-2015-01293-00**

**AUTO E2 No. 169**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a que el Despacho observa que dentro del expediente se encuentra certificado de tradición con la constancia de inscripción de la medida de embargo, resulta procedente decretar el secuestro conforme al artículo 595 del C.G.P.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el secuestro derecho de cuota del bien inmueble identificado con la Matricula inmobiliaria Nro. 370-601925 ubicado en la Carrera 26 C Calle 879 y 91 Lote #78 o en la dirección que se indique al momento de la diligencia, de propiedad de la demandada FANNY STELLA ZUÑIGA ARBOLEDA identificada con cedula de ciudadanía No. 31.882.241.

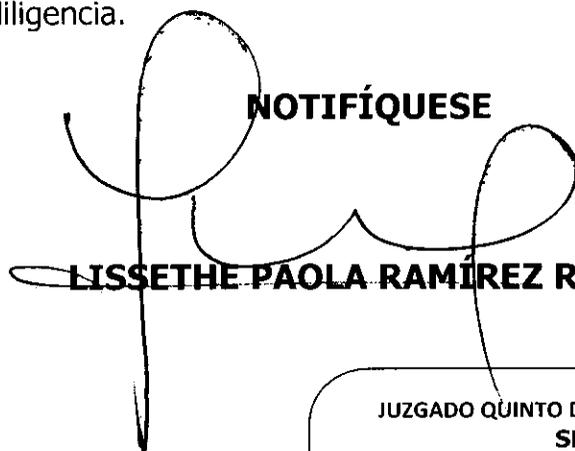
**SEGUNDO: COMISIONESE** a la **SECRETARIA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE CALI (VALLE) – INSPECCION DE POLICIA** -, para llevar a cabo la anterior diligencia, a quien por secretaria se le libraré el despacho comisorio con los insertos del caso.

**TERCERO: FACULTESE** al comisionado para designar al secuestre tomado de la lista oficial de auxiliares de la justicia y relevarlo del cargo si lo considera pertinente, así mismo para efectuar todas las diligencias inherentes a la comisión.

**CUARTO: LIMITESE** a la suma de \$ 150.000.00 como gastos al secuestre por su asistencia a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **008 de hoy** se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marta del Mar Ibarra Juen PDI  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 022-2014-01235-00**

**AUTO E2 No. 170**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

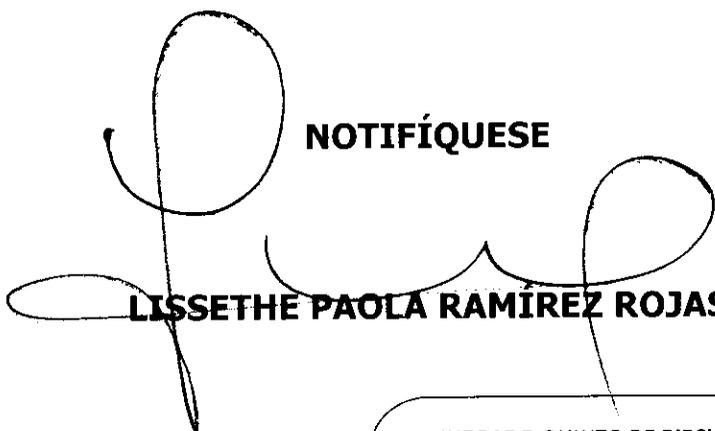
**RESUELVE:**

**PRIEMERO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICIA NACIONAL SECCIONAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE VALLE para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**SEGUNDO: EXPIDASE** por secretaria el oficio con destino al parqueadero CALIPARKING.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Año del Mar Iboaguán PC1  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 010-2012-00430-00**

**AUTO E2 No. 172**

En atención al oficio remitido por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-valle, mediante el cual informa la medida de embargo de remanentes decretada, y como quiera que en el presente asunto ya se encuentra terminado por pago total de la obligación, el Juzgado,

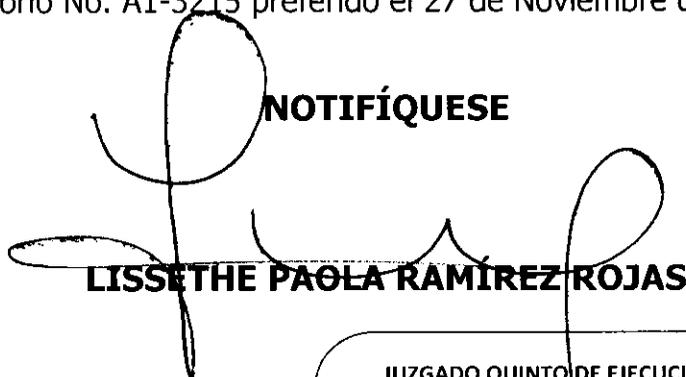
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el oficio No. 05-3294 remitido por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-valle, mediante el cual comunica a este Recinto Judicial el embargo y secuestro de los remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro del presente asunto, de propiedad del demandado JAQUELINE ERAZO VALDES.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-valle, a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes **NO SURTE EFECTOS**, toda vez que en el presente asunto se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto interlocutorio No. A1-3215 preferido el 27 de Noviembre del 2015.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguén Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

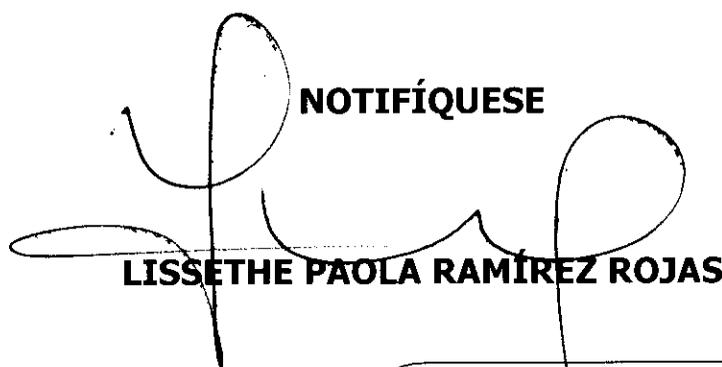
**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 029-2014-00801-00  
AUTO E2 No. 173**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** A la togada LAURA MARCELA RODRIGUEZ QUIJANO. Al auto Interlocutorio No. SI1-02091 de Septiembre 28 de 2016, obrante a folio 56 del presente cuaderno, mediante el cual se resolvió en relación con la petición incoada.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **008 de hoy** se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
**SECRETARIA**  
Lissethe Paola Ramírez Rojas

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2014-00913-00**

**AUTO E2 No. 174**

En atención a la solicitud de embargo de bienes y/o remanentes allegado por la parte actora, resulta pertinente precisar que las partes dentro del proceso ejecutivo que cursa actualmente en el Juzgado Treinta y uno Civil Municipal de Cali bajo la partida. 031-2010-01186-00, son EDGAR BEJARANO como demandante en contra de JOSE JAVIER RODRIGUEZ, sin existir relación alguna con el ejecutado LUIS ALBERTO PALACIO ALEGRIA, razón por la cual no se accederá a la petición incoada.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo solicitado por la mandataria judicial de la parte actora, teniendo en cuenta lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio de Maribueno Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 009-2010-00633-00**

**AUTO E2 No. 175**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a que la liquidación de crédito que antecede fue fijada en lista de traslado por secretaria, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P numeral 4 que al tenor reza "*De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme*". **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** Ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**NO TENER EN CUENTA** la liquidación de crédito allegada al expediente, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Módulo del Mar, Bogotá, D.C.  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 001-2011-00699-00  
AUTO E2 No. 178**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar en el auto de sustanciación No. E1-6226 proferido el 28 de Octubre del 2016 NUMERAL 2 como número de matrícula inmobiliaria No. 370-469986 y no como allí se indicó.

**SEGUNDO:** Por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 006-2014-00078-00**

**AUTO E2 No. 177**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que anteceden, el Juzgado,

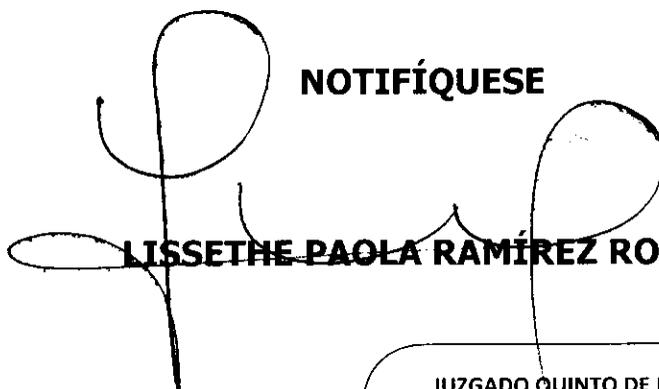
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Estruén Paz  
SECRETARIA*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2012-00113-00**

**AUTO E2 No. 179**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el oficio No. 10-1749 allegado por el JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI-VALLE, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para los fines que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio del Ma. Ibaguén Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 030-2012-00771-00  
AUTO E2 No. 180**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por el demandado JOSE JOAQUIN ROJAS, para que obre y conste.

**SEGUNDO: ACEPTESE** la autorización que hace el demandado, a la señora DANIELA TRIANA VARGAS identificado con C.C. No. 1.144.085.760, para los fines pertinentes.

**TERCERO: PONGASE** el expediente a disposición de la parte interesada por el término de Cinco (05) días hábiles contados a partir de la notificación del presente proveído, para los fines legales pertinentes.

Una vez vencido dicho termino, el presente proceso será enviado de regreso a su correspondiente paquete de archivo definitivo.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Código del Mar Ibañez Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 029-2012-00063-00  
AUTO E2 No. 181**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la apoderada, para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio del Mar Ibagüen Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2016-00431-00  
AUTO E2 No. 182**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

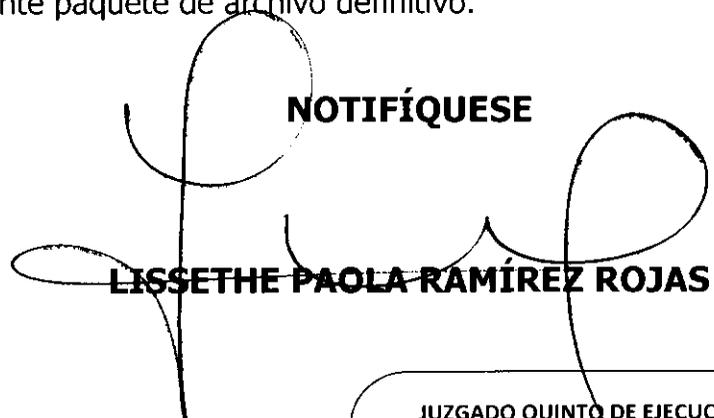
**RESUELVE:**

**PONGASE** el expediente a disposición de la parte interesada por el término de Cinco (05) días hábiles contados a partir de la notificación del presente proveído, para los fines legales pertinentes.

Una vez vencido dicho termino, el presente proceso será enviado de regreso a su correspondiente paquete de archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**  
En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**  
LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mando del Mar, Bogotá  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 12-2015-00598 -00**

**AUTO E1 No. 0038**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Iborghuen Paz  
SECRETARIA

237

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 032-2013-00007-00**

**AUTO S1 No. 0070**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

**SEGUNDO: AGREGUESE** a los autos el oficio No. 3260 con sus respectivos anexos allegado por el Juzgado de Origen mediante el cual informa la transferencia de depósitos judiciales realizada a favor de este Despacho y en particular al proceso que aquí cursa.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente proveído ingrese **inmediatamente** el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho frente a la entrega de depósitos judiciales a favor de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Fe  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

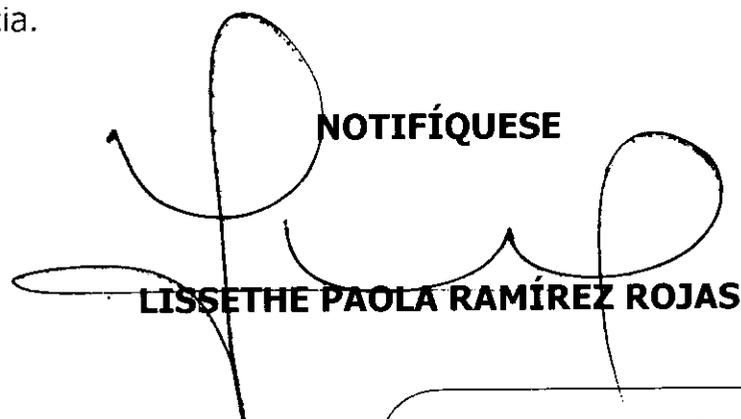
**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 034-2015-00850-00  
AUTO E1 No. 71**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquien Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 018-2016-00526-00**

**AUTO E1 No. 72**

Revisada la liquidación de crédito que antecede y de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procederá a modificar y actualizar la comentada liquidación así:

<b>CAPITAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 2.311.488,00</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>	<b>\$ 594.397,09</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 2.905.885,09</b>

**SON: DOS MILLONES NOVECIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS CON NUEVE CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **DOS MILLONES NOVECIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS CON NUEVE CENTAVOS M/CTE. (\$2.905.885,09)** como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación del crédito modificada y actualizada por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Elección  
Civiles Municipales  
Módulo del Mar 1504 - Buen Paz  
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO**

**RADICACION: 018-2016-00526-00**

**INTERESES DE MORA**

**INTERESES CORRIENTES**

SALDO <b>CAPITAL</b>	% EFEC ANUAL	% MAX MORA(1,5%)	TASA MOM	SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA VIGENCIA	SALDO <b>CAPITAL</b>	% INT. CTES. MEN.	% INT. DIARIO	# DIAS	SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES	
\$ 2.311.488,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 1.678,87	feb-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 50.365,99	mar-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 52.317,41	abr-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 52.317,41	may-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 52.317,41	jun-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 54.116,91	jul-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 54.116,91	ago-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 54.116,91	sep-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 55.567,99	oct-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 55.567,99	nov-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 55.567,99	dic-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -	
\$ 2.311.488,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 56.345,31	ene-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -	
<b>SUB- TOTAL INTERESES DE MORA</b>				<b>\$ 594.397,09</b>	<b>SUB- TOTAL INTERESES CORRIENTES</b>						<b>\$ -</b>

<b>R E S U M E N</b>	
<b>CAPITAL Adeudado</b>	\$ 2.311.488,00
<b>SUB- TOTAL - INTERESES DE MORA</b>	\$ 594.397,09
<b>INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS</b>	\$ -
<b>INTERESES DE PLAZO</b>	\$ -
<b>T O T A L - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 2.905.885,09</b>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 007-2016-00079-00**

**AUTO E1 No. 73**

Revisada la liquidación de crédito que antecede y de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procederá a modificar y actualizar la comentada liquidación así:

<b>CAPITAL ADEUDADO N.1</b>	<b>\$ 3.783.439,00</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>	<b>\$ 1.118.550,14</b>
<b>INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS</b>	<b>\$ 486.159,00</b>
<b>SUBTOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 5.388.148,14</b>
<b>CAPITAL ADEUDADO N.2</b>	<b>\$ 17.610.335,23</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>	<b>\$ 5.206.385,78</b>
<b>INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS</b>	<b>\$ 2.711.936,72</b>
<b>SUBTOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 25.528.657,73</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 30.916.805,87</b>

**SON: TREINTA MILLONES NOVECIENTOS DIECISEIS MIL OCHOCIENTOS CINCO PESOS CON OCHENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **TREINTA MILLONES NOVECIENTOS DIECISEIS MIL OCHOCIENTOS CINCO PESOS CON OCHENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE. (\$30.916.805,87)** como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada.

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada y actualizada por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes de  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Barragán Paz  
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO**

RADICACION: 007-2016-00079-00

**INTERESES DE MORA**

**INTERESES CORRIENTES**

SALDO CAPITAL	% EFEC ANUAL	% MAX MORA(1,5%)	TASA NOM	SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA VIGENCIA	SALDO CAPITAL	% INT. CTES. MEN.	% INT. DIARIO	# DIAS	SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES		
											ene-16	feb-16
\$ 3.783.439,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 65.951,16	ene-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 82.438,95	feb-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 82.438,95	mar-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 85.633,03	abr-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 85.633,03	may-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 85.633,03	jun-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 88.578,45	jul-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 88.578,45	ago-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 88.578,45	sep-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 90.953,58	oct-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 90.953,58	nov-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 90.953,58	dic-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -		
\$ 3.783.439,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 92.225,90	ene-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -		

SUB- TOTAL INTERESES DE MORA	\$ 1.118.550,14
<b>RESUMEN</b>	
CAPITAL Adeudado	\$ 3.783.439,00
SUB- TOTAL - INTERESES DE MORA	\$ 1.118.550,14
INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS	\$ 486.159,00
INTERESES DE PLAZO	\$ -
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	\$ 5.388.148,14

SUB- TOTAL INTERESES CORRIENTES

\$ -

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO**

RADICACION: 007-2016-00079-00

INTERESES DE MORA

INTERESES CORRIENTES

SALDO CAPITAL	% EFEC ACTUAL	% MAX MORA(1.5%)	TASA		SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA VIGENCIA	SALDO CAPITAL	% INT. CTES. MEN.	% INT. DIARIO	# DIAS	SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES
			NOM	MOR							
\$ 17.610.335,23	19,68%	29,52%	2,18%	2,18%	\$ 306.975,24	ene-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	19,68%	29,52%	2,18%	2,18%	\$ 383.719,05	feb-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	19,68%	29,52%	2,18%	2,18%	\$ 383.719,05	mar-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	20,54%	30,81%	2,26%	2,26%	\$ 398.586,15	abr-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	20,54%	30,81%	2,26%	2,26%	\$ 398.586,15	may-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	21,34%	32,01%	2,34%	2,34%	\$ 398.586,15	jun-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	21,34%	32,01%	2,34%	2,34%	\$ 412.295,84	jul-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	21,34%	32,01%	2,34%	2,34%	\$ 412.295,84	ago-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	21,34%	32,01%	2,34%	2,34%	\$ 412.295,84	sep-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	21,99%	32,99%	2,40%	2,40%	\$ 423.351,10	oct-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	21,99%	32,99%	2,40%	2,40%	\$ 423.351,10	nov-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	21,99%	32,99%	2,40%	2,40%	\$ 423.351,10	dic-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -
\$ 17.610.335,23	22,34%	33,51%	2,44%	2,44%	\$ 429.273,19	ene-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -

SUB- TOTAL INTERESES DE MORA \$ 5.206.385,78

SUB- TOTAL INTERESES CORRIENTES \$ -

**RESUMEN**

CAPITAL Adeudado	\$ 17.610.335,23
SUB- TOTAL - INTERESES DE MORA	\$ 5.206.385,78
INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS	\$ 2.711.936,72
INTERESES DE PLAZO	\$ -
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 25.528.657,73</b>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 003-2014-00850-00  
AUTO E1 No. 74**

En atención a la solicitud de embargo de bienes y/o remanentes allegado por la parte actora y reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 466 del C.G.P., dentro de la obligación que aquí se ejecuta adelantada por BEATRIZ EUGENIA BEDOYA en contra de LUZ MIREYA DELGADO Y MELBA CHEYNE ARANGO, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a MELBA CHEYNE ARANGO dentro del proceso EJECUTIVO que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali bajo la partida. 027-2014-0067.

**SEGUNDO:** Por secretaría librese los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio de Maribato  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 025-2014-00227-00  
AUTO E1 No. 75**

En atención a la solicitud de embargo de bienes y/o remanentes allegado por la parte actora y reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 466 del C.G.P., dentro de la obligación que aquí se ejecuta adelantada por OPTIMAL LIBRANZA S.A.S en contra de COOPERATIVA COOMUPAL Y JOSE GABRIEL JIMENEZ, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a COOPERATIVA COOMUPAL dentro del proceso EJECUTIVO que cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali bajo la partida. 015-2014-00227.

**SEGUNDO:** Por secretaría librese los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Materia del Mayor Interés  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2014-00913-00**

**AUTO E1 No. 76**

En atención a la solicitud de embargo de bienes y/o remanentes allegado por la parte actora y reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 466 del C.G.P., dentro de la obligación que aquí se ejecuta adelantada por CESAR AUGUSTO BURITICA DUQUE en contra de LUIS ALBERTO PALACIOS ALEGRIA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a LUIS ALBERTO PALACIOS ALEGRIA dentro del proceso EJECUTIVO que cursa en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali bajo la partida. 026-2013-00715.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a LUIS ALBERTO PALACIOS ALEGRIA dentro del proceso EJECUTIVO que cursa en el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali bajo la partida. 031-2013-00342.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a LUIS ALBERTO PALACIOS ALEGRIA dentro del proceso EJECUTIVO que cursa en el Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali bajo la partida. 017-2011-00313.

**CUARTO:** Por secretaría librese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cmía del Ma Inarquéen P.  
520.971.2.1A

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 009-2010-00633-00**

**AUTO E1 No. 77**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta CAJA COOPERATIVA PETROLERA COOPETROL en contra de JHON JAIRO PAVAS SANCHEZ, JOSE VICENTE MUÑOZ MOLINA Y VICTOR ALFONSO RENGIFO LOPEZ, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título bancario o financiero, que figuren a nombre de los demandados JHON JAIRO PAVAS SANCHEZ, JOSE VICENTE MUÑOZ MOLINA Y VICTOR ALFONSO RENGIFO LOPEZ identificados con C.C No. 94.426.285, 16.379.788 Y 1.130.624.482, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de CINCUENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA MIL CIENTO ONCE PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVO M/CTE. (\$53.390.111.59) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mano del Mar Ibarquén Poi  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 024-2015-00735-00  
AUTO E1 No. 79**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta BANCO DE OCCIDENTE S.A en contra de HEREDIA LASSO MARIA DEL PILAR, el Juzgado,

**RESUELVE:**

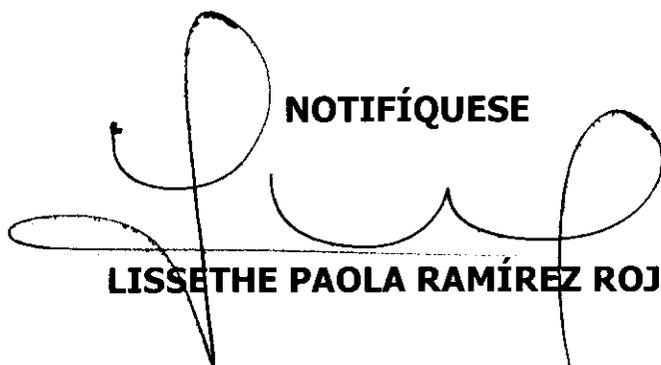
**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y retención de la quinta parte del salario en lo que exceda el salario mínimo legal o convencional, comisiones y honorarios que devenga HEREDIA LASSO MARIA DEL PILAR, identificado (a) con la Cedula de Ciudadanía No.41.898.927, como empleado del GRUPO PROFESIONAL INTEGRAL S.A.S.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE. (\$36.985.690.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 026-2010-00719-00**

**AUTO E1 No. 80**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta BANCO DE OCCIDENTE S.A en contra de SOCIEDAD INT PRODUCTIONS E.U Y JAVIER PENAGOS SANCHEZ, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título banco Bancompartir, que figuren a nombre de los demandados SOCIEDAD INT PRODUCTIONS E.U Y JAVIER PENAGOS SANCHEZ identificado con Nit 900.203.190-8 y C.C No. 6.108.260, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de TREINTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TREINTA Y CINCO PESOS CON NOVEINTA Y SIETE CENTAVO M/CTE. (\$34.774.035,97) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **008 de hoy** se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Módulo del Mar, Santiago de Cali  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 028-2011-00680-00**

**AUTO E1 No. 81**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta BANCO DE OCCIDENTE S.A en contra de GRUPO ASOTASA S.A.S, ASNORALDO LLANOS MUÑOZ Y MARIA ISABEL CASTRO DIAZ, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETASE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título banco Pichincha s.a y bancoomeva s.a, que figuren a nombre del demandado GRUPO ASOTASA S.A.S identificada con Nit 900.166.543-5, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4° y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de VEINTICINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS CON M/CTE. (\$25.800.000.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibaiguen Paz  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 009-2005-00597-00**

**AUTO E1 No. 82**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta BANCO DE BOGOTA S.A en contra de JOSE ALEXANDER BERNATE RIVERA, ROSA ELENA MENDOZA MARTINEZ Y ORLINDA MARIN, el Juzgado,

**RESUELVE:**

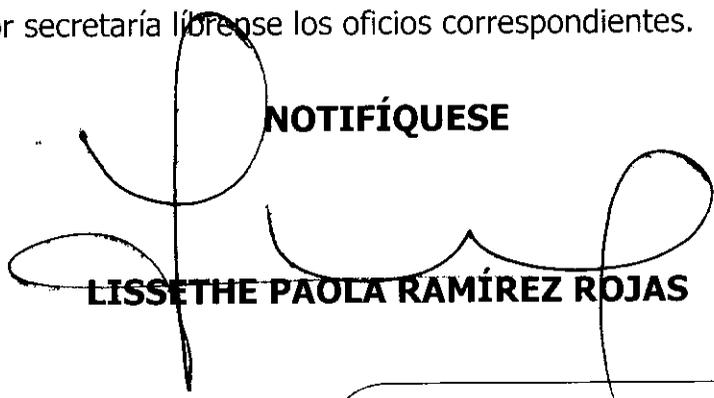
**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título bancario o financiero, que figuren a nombre de los demandados JOSE ALEXANDER BERNATE RIVERA, ROSA ELENA MENDOZA MARTINEZ Y ORLINDA MARIN identificados con C.C No. 16.830.603, 25.537.726 y 31.627.544, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de OCHO MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVEINTA Y DOS PESOS CON CINCO CENTAVO M/CTE. (\$8.854.492.5) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes auto anterior.  
Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**  
LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mario del Mar Ibañez Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 006-2014-00078-00**

**AUTO E1 No. 83**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta BANCO DE OCCIDENTE S.A en contra de CARLOS ALBERTO MARTINEZ el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y retención de la quinta parte del salario en lo que exceda el salario mínimo legal o convencional, comisiones y honorarios que devenga CARLOS ALBERTO MARTINEZ, identificado (a) con la Cedula de Ciudadanía No.73.098.838, como empleado del PRODUCTOS NATURALES DEL VALLE.

**SEGUNDO:** Previo a resolver como en derecho corresponde **REQUIERASE** a la parte ejecutante para que aporte la matricula inmobiliaria para darle trámite al memorial del numeral 2.

**TERCERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título bancario o financiero, que figuren a nombre del demandado CARLOS ALBERTO MARTINEZ identificados con C.C No. 73.098.838, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de SESENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y UNO MIL CUATROCIENTOS TRES PESOS M/CTE. (\$64.361.403,00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 009-2007-00340-00**

**AUTO E1 No. 84**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta PROMEDICO en contra de PABLO JOSE GUERRERO SANTACRUZ Y JORGE ENRIQUE SANCHEZ, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título bancario o financiero, que figuren a nombre de los demandados PABLO JOSE GUERRERO SANTACRUZ Y JORGE ENRIQUE SANCHEZ identificados con C.C No. 16.634.584 y 324.120, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de SEIS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$6.500.000.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mano del Mgr. Lissethe Paola  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 0 33-2007-00829-00**

**AUTO E1 No. 85**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta PROMEDICO en contra de GUSTAVO ADOLFO RAMIREZ Y MARIA FERNANDA RIVAS OCORO, el Juzgado,

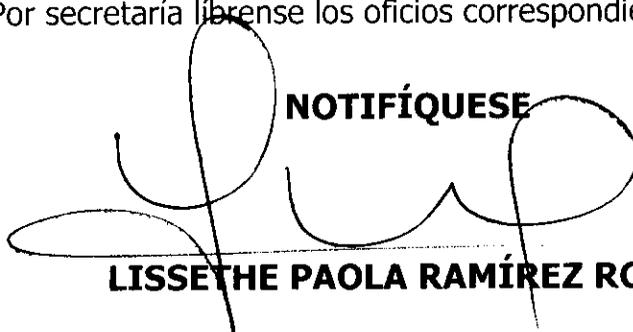
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título bancario o financiero, que figuren a nombre del demandado GUSTAVO ADOLFO RAMIREZ identificados con C.C No. 16.797.252, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de CATORCE MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE MILCUATROCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVO M/CTE. (\$14.769.419.35) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Iborra  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 028-2011-00891-00**

**AUTO E1 No. 86**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta BANCO DE OCCIDENTE S.A en contra de MIL AGROS COMERCIALIZADORA Y MARIA ROSARIO IMPATA CEBALLOS, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título banco Pichincha s.a y bancoomeva s.a, que figuren a nombre del demandado MIL AGROS COMERCIALIZADORA identificado con Nit 900.293.660-2, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de CIENTO OCHENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS UN MIL CIENTO TRECE PESOS CON M/CTE. (\$184.301.113.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar del Istmo  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 023-2015-00975-00  
AUTO E1 No. 87**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta JOSE EFREN TRUJILLO PIMENTEL en contra de ALEXANDRA LOPEZ MENESES Y WILLIAM ALBERTO SAAVEDRA MUÑOZ, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y retención de la quinta parte del salario en lo que exceda el salario mínimo legal o convencional, comisiones y honorarios que devenga WILLIAM ALBERTO SAAVEDRA MUÑOZ, identificado (a) con la Cedula de Ciudadanía No.4.712.178, como empleado del CIVETCHI DE COLOMBIA.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de VEINTITRES MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$23.400.00.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio de Maribaguén Paz  
**SECRETARIA**

777

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2007-00268-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. S1-0068**

Revisada la liquidación de crédito que antecede y de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación, lo anterior, teniendo en cuenta los pagos realizados por el ejecutado tal y como consta a folios que anteceden, así:

<b>CAPITAL ADEUDADO</b>	<b>\$</b>	<b>0.00</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>	<b>\$</b>	<b>0.00</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$</b>	<b>-478.441.07</b>

(SE ANEXA TABLA).

<b>Excedente a favor del demandado</b>	<b>\$</b>	<b>478.441.07</b>
<b>LIQUIDACION DE COSTAS PROCESALES</b>	<b>\$</b>	<b>707.005.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$</b>	<b>228.563.93</b>

Así mismo, y en consecuencia de lo anterior, esta Dependencia judicial no accederá a dar por terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación conforme la petición elevada por la parte demandada hasta tanto se encuentre acreditado el pago total de la obligación, si en cuenta se tiene el excedente pendiente de pago y que corresponde a la liquidación de costas procesales dentro de la obligación aquí perseguida, para que se dé cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **CERO PESOS M/CTE. (\$0.00)** como valor total del crédito a la fecha presentada por la parte demandada.

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada por este Despacho.

**CUARTO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente a la abogada MARIA DEL PILAR DINAS SEGURA, portadora de la Cedula de Ciudadanía No. 67.002.544 y Tarjeta Profesional No. 178.986 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutado.

**QUINTO: NIEGUESE** la solicitud de decretar la terminación del proceso, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEXTO: INDIQUESELE** a la parte demandada que el valor para acreditar el pago total de la obligación correspondiente a la liquidación de costas equivale a la suma de \$ 228.563.93, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la ejecutoria de este auto, presente el respectivo título de consignación a órdenes del Juzgado, si lo considera pertinente.

**SEPTIMO:** Una vez se encuentre acreditado lo dispuesto en el numeral anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 DE ENERO DE 2017.**

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO**

RADICACION: 030-2007-00268-00

INTERESES DE MORA				INTERESES CORRIENTES			
CÓDIGO	MONEDA	% TASA	TASA	MONEDA	% TASA	TASA	FECHA
<b>CAPITAL</b>							
\$	3.044.608.00	17.45%	26.24%	1.96%	\$	2.198.58	dic-05
\$	3.044.608.00	17.35%	26.03%	1.95%	\$	59.256.66	ene-06
\$	3.044.608.00	17.31%	26.27%	1.96%	\$	51.748.81	feb-06
\$	3.044.608.00	17.25%	25.88%	1.94%	\$	58.948.63	mar-06
\$	3.044.608.00	16.75%	25.13%	1.89%	\$	57.403.42	abr-06
\$	3.044.608.00	16.07%	24.11%	1.82%	\$	55.284.24	may-06
\$	3.044.608.00	15.61%	23.42%	1.77%	\$	53.844.33	jun-06
INTERESES DE MORA				INTERESES DE MORA			
ABONO FL 6.1				ABONO FL 6.1			
\$	3.044.608.00	15.08%	22.62%	1.71%	\$	52.180.13	jul-06
\$	3.044.608.00	15.02%	22.53%	1.71%	\$	51.990.65	ago-06
\$	3.044.608.00	15.03%	22.58%	1.71%	\$	52.085.41	sep-06
\$	3.044.608.00	15.07%	22.61%	1.71%	\$	52.148.56	oct-06
\$	3.044.608.00	15.07%	22.61%	1.71%	\$	52.148.56	nov-06
\$	3.044.608.00	15.07%	22.61%	1.71%	\$	52.148.56	dic-06
\$	3.044.608.00	13.83%	20.75%	1.58%	\$	48.206.08	ene-07
\$	3.044.608.00	13.83%	20.75%	1.58%	\$	48.206.08	feb-07
\$	3.044.608.00	13.83%	20.75%	1.58%	\$	48.206.08	mar-07
\$	3.044.608.00	16.75%	25.13%	1.89%	\$	57.403.42	abr-07
\$	3.044.608.00	16.75%	25.13%	1.89%	\$	57.403.42	may-07
\$	3.044.608.00	16.75%	25.13%	1.89%	\$	57.403.42	jun-07
\$	3.044.608.00	19.01%	28.52%	2.11%	\$	64.331.55	jul-07
\$	3.044.608.00	19.01%	28.52%	2.11%	\$	64.331.47	ago-07
\$	3.044.608.00	19.01%	28.52%	2.11%	\$	64.331.47	ago-07
\$	3.044.608.00	19.01%	28.52%	2.11%	\$	64.331.47	ago-07
\$	3.044.608.00	21.26%	31.89%	2.33%	\$	71.044.69	oct-07
\$	3.044.608.00	21.26%	31.89%	2.33%	\$	71.044.69	dic-07
\$	3.044.608.00	21.83%	32.75%	2.39%	\$	72.722.86	ene-08
\$	3.044.608.00	21.83%	32.75%	2.39%	\$	72.722.86	feb-08
\$	3.044.608.00	21.83%	32.75%	2.39%	\$	72.722.86	mar-08
\$	3.044.608.00	21.92%	32.88%	2.40%	\$	73.986.92	abr-08
\$	3.044.608.00	21.92%	32.88%	2.40%	\$	73.986.92	may-08
\$	3.044.608.00	21.92%	32.88%	2.40%	\$	73.986.92	jun-08
\$	3.044.608.00	21.51%	32.27%	2.36%	\$	71.781.95	jul-08
\$	3.044.608.00	21.51%	32.27%	2.36%	\$	71.781.95	ago-08
\$	3.044.608.00	21.51%	32.27%	2.36%	\$	71.781.95	ago-08
\$	3.044.608.00	21.51%	32.27%	2.36%	\$	71.781.95	oct-08
\$	3.044.608.00	21.02%	31.53%	2.31%	\$	70.335.11	nov-08
\$	3.044.608.00	21.02%	31.53%	2.31%	\$	70.335.11	dic-08
\$	3.044.608.00	20.47%	30.71%	2.26%	\$	68.702.25	ene-09
\$	3.044.608.00	20.47%	30.71%	2.26%	\$	68.702.25	feb-09
\$	3.044.608.00	20.47%	30.71%	2.26%	\$	68.702.25	mar-09
\$	3.044.608.00	20.28%	30.42%	2.24%	\$	68.135.97	abr-09
\$	3.044.608.00	20.28%	30.42%	2.24%	\$	68.135.97	may-09
\$	3.044.608.00	18.65%	27.98%	2.08%	\$	63.230.76	jun-09
\$	3.044.608.00	18.65%	27.98%	2.08%	\$	63.230.76	ago-09
\$	3.044.608.00	17.28%	25.92%	1.94%	\$	59.041.08	sep-09
\$	3.044.608.00	17.28%	25.92%	1.94%	\$	59.041.08	nov-09
INTERESES DE MORA				INTERESES DE MORA			
ABONO FL 6.2				ABONO FL 6.2			
\$	3.044.608.00	17.28%	25.92%	1.94%	\$	59.041.08	dic-09
INTERESES DE MORA				INTERESES DE MORA			
ABONO FL 6.3				ABONO FL 6.3			
\$	3.044.608.00	16.14%	24.21%	1.82%	\$	55.506.71	ene-10
INTERESES DE MORA				INTERESES DE MORA			
ABONO FL 6.2				ABONO FL 6.2			
\$	3.044.608.00	16.14%	24.21%	1.82%	\$	55.506.71	feb-10
INTERESES DE MORA				INTERESES DE MORA			
ABONO FL 32.64				ABONO FL 32.64			
\$	3.044.608.00	16.14%	24.21%	1.82%	\$	55.506.71	mar-10
\$	3.044.608.00	15.31%	22.97%	1.74%	\$	52.905.28	abr-10
INTERESES DE MORA				INTERESES DE MORA			
ABONO FL 6.1				ABONO FL 6.1			
\$	3.044.608.00	15.31%	22.97%	1.74%	\$	52.905.28	may-10
INTERESES DE MORA				INTERESES DE MORA			
ABONO FL 6.3				ABONO FL 6.3			
\$	3.044.608.00	15.31%	22.97%	1.74%	\$	52.905.28	jun-10
\$	3.044.608.00	14.94%	22.41%	1.70%	\$	51.737.82	ago-10
INTERESES DE MORA				INTERESES DE MORA			
ABONO FL 6.4				ABONO FL 6.4			
\$	3.044.608.00	14.94%	22.41%	1.70%	\$	51.737.82	ago-10
\$	3.044.608.00	14.21%	21.32%	1.62%	\$	49.420.14	dic-10
\$	3.044.608.00	14.21%	21.32%	1.62%	\$	49.420.14	dic-10
\$	3.044.608.00	15.41%	23.42%	1.77%	\$	53.844.33	ene-11
\$	3.044.608.00	15.41%	23.42%	1.77%	\$	53.844.33	feb-11
\$	3.044.608.00	17.09%	26.54%	1.98%	\$	60.301.46	abr-11
\$	3.044.608.00	17.09%	26.54%	1.98%	\$	60.301.46	may-11
\$	3.044.608.00	17.09%	26.54%	1.98%	\$	60.301.46	jun-11
\$	3.044.608.00	18.53%	27.95%	2.07%	\$	63.170.04	ago-11
\$	3.044.608.00	18.53%	27.95%	2.07%	\$	63.170.04	ago-11
\$	3.044.608.00	19.39%	29.09%	2.15%	\$	65.468.22	oct-11
\$	3.044.608.00	19.39%	29.09%	2.15%	\$	65.468.22	nov-11
\$	3.044.608.00	19.39%	29.09%	2.15%	\$	65.468.22	dic-11
\$	3.044.608.00	19.92%	29.88%	2.20%	\$	67.059.91	ene-12
\$	3.044.608.00	19.92%	29.88%	2.20%	\$	67.059.91	feb-12
\$	3.044.608.00	19.92%	29.88%	2.20%	\$	67.059.91	mar-12
\$	3.044.608.00	20.52%	30.78%	2.26%	\$	68.851.08	abr-12
\$	3.044.608.00	20.52%	30.78%	2.26%	\$	68.851.08	may-12
\$	3.044.608.00	20.52%	30.78%	2.26%	\$	68.851.08	jun-12
\$	3.044.608.00	20.86%	31.29%	2.29%	\$	69.861.07	jul-12
\$	3.044.608.00	20.86%	31.29%	2.29%	\$	69.861.07	ago-12
\$	3.044.608.00	20.86%	31.29%	2.29%	\$	69.861.07	ago-12
\$	3.044.608.00	20.89%	31.34%	2.30%	\$	69.950.01	dic-12
\$	3.044.608.00	20.75%	31.13%	2.28%	\$	69.534.70	ene-13
\$	3.044.608.00	20.75%	31.13%	2.28%	\$	69.534.70	feb-13
\$	3.044.608.00	20.34%	30.51%	2.24%	\$	68.314.92	abr-13
\$	3.044.608.00	20.34%	30.51%	2.24%	\$	68.314.92	may-13
\$	3.044.608.00	19.82%	29.78%	2.20%	\$	66.850.20	oct-13
\$	3.044.608.00	19.82%	29.78%	2.20%	\$	66.850.20	nov-13
\$	3.044.608.00	19.82%	29.78%	2.20%	\$	66.850.20	dic-13
\$	3.044.608.00	19.45%	29.18%	2.16%	\$	65.648.86	ene-14
\$	3.044.608.00	19.45%	29.18%	2.16%	\$	65.648.86	mar-14
\$	3.044.608.00	19.45%	29.18%	2.16%	\$	65.648.86	abr-14
\$	3.044.608.00	19.45%	29.18%	2.16%	\$	65.648.86	may-14
\$	3.044.608.00	19.33%	29.00%	2.14%	\$	65.287.46	jun-14
\$	3.044.608.00	19.33%	29.00%	2.14%	\$	65.287.46	ago-14
\$	3.044.608.00	19.17%	28.78%	2.13%	\$	64.804.88	oct-14
\$	3.044.608.00	19.17%	28.78%	2.13%	\$	64.804.88	dic-14
\$	3.044.608.00	18.21%	28.82%	2.13%	\$	64.925.60	ene-15
\$	3.044.608.00	19.21%	28.82%	2.13%	\$	64.925.60	feb-15
\$	3.044.608.00	19.21%	28.82%	2.13%	\$	64.925.60	mar-15
\$	3.044.608.00	19.37%	29.08%	2.15%	\$	65.407.68	abr-15
\$	3.044.608.00	19.37%	29.08%	2.15%	\$	65.407.68	may-15
\$	3.044.608.00	19.26%	28.89%	2.14%	\$	65.076.43	jun-15
\$	3.044.608.00	19.26%	28.89%	2.14%	\$	65.076.43	ago-15
\$	3.044.608.00	19.26%	28.89%	2.14%	\$	65.076.43	ago-15
\$	3.044.608.00	19.33%	29.00%	2.14%	\$	65.287.46	oct-15
\$	3.044.608.00	19.33%	29.00%	2.14%	\$	65.287.46	nov-15
\$	3.044.608.00	19.33%	29.00%	2.14%	\$	65.287.46	dic-15
\$	3.044.608.00	19.68%	29.52%	2.18%	\$	66.340.35	ene-16
\$	3.044.608.00	19.68%	29.52%	2.18%	\$	66.340.35	feb-16
\$	3.044.608.00	19.68%	29.52%	2.18%	\$	66.340.35	mar-16
\$	3.044.608.00	20.54%	30.81%	2.26%	\$	68.910.59	abr-16
\$	3.044.608.00	20.54%	30.81%	2.26%	\$	68.910.59	may-16
\$	3.044.608.00	20.54%	30.81%	2.26%	\$	68.910.59	jun-16
INTERESES DE MORA				INTERESES DE MORA			
ABONO				ABONO			
\$	3.044.608.00	21.34%	32.01%	2.34%	\$	71.286.82	ago-16
\$	3.044.608.00	21.34%	32.01%	2.34%	\$	71.286.82	ago-16
INTERESES DE MORA				INTERESES DE MORA			
ABONO				ABONO			
\$	3.044.608.00	21.34%	32.01%	2.34%	\$	71.286.82	ago-16
BALDO A FAVOR PARA IMPUTAR A CAPITAL				BALDO A FAVOR PARA IMPUTAR A CAPITAL			
EXCEDENTE A FAVOR DEL DEMANDADO				EXCEDENTE A FAVOR DEL DEMANDADO			

