

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 002-2016-00372-00**

**AUTO S1 No. 0494**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que se advierte que la misma, no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago ni a los preceptos legales establecidos en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y a lo estatuido por la Superintendencia Financiera de Colombia, este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso en armonía con el artículo 42 y 43 ibídem, además de lo dispuesto en el artículo 1617 del Código Civil y 1653 y ss., así:

<b>CAPITAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 4.280.000.00</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>	<b>\$ 439.662.38</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 4.719.662.38</b>

**SON: CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS  
CON TREINTA Y OCHO CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS CON TREINTA Y OCHO CENTAVOS M/CTE. (\$4.719.662.38)** como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación del crédito modificada y actualizada por este Despacho.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. **44** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

La Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO**

RADICACION: 002-2016-00372-00

**INTERESES DE MORA**

**INTERESES CORRIENTES**

SALDO CAPITAL	% EFEC ANUAL	% MAX MORA(1,5%)	TASA		SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA VIGENCIA	SALDO CAPITAL	% INT. CTES. MER.	% INT. DIARIO	# DIAS	SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES
			NOM								
\$ 535.000,00	19,68%	29,52%	2,18%		\$ 2.331,47	mar-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -
\$ 1.070.000,00	20,54%	30,81%	2,26%		\$ 24.218,00	abr-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -
\$ 1.605.000,00	20,54%	30,81%	2,26%		\$ 36.327,01	may-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -
\$ 2.140.000,00	20,54%	30,81%	2,26%		\$ 48.436,01	jun-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -
\$ 2.675.000,00	21,34%	32,01%	2,34%		\$ 62.627,51	jul-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -
\$ 3.210.000,00	21,34%	32,01%	2,34%		\$ 75.153,01	ago-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -
\$ 3.745.000,00	21,34%	32,01%	2,34%		\$ 87.678,51	sep-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -
\$ 4.280.000,00	21,99%	32,99%	2,40%		\$ 102.890,87	oct-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -

SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	\$	439.662,38
<b>R E S U M E N</b>		
CAPITAL Adeudado	\$	4.280.000,00
SUB - TOTAL - INTERESES DE MORA	\$	439.662,38
INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS	\$	-
INTERESES DE PLAZO	\$	-
<b>T O T A L - LIQUIDACION</b>	\$	<b>4.719.662,38</b>

SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES

\$ -

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 005-2012-00655-00**

**AUTO S2 No. 01456**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTESE** la sustitución de poder que hace la abogada MARIA SARA MONTOYA TABARES, a la abogada CRUZ ELENA BEDOYA VASQUEZ identificada con C.C. No. 31.531.308 y T.P 150.229 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como mandatario de la parte actora.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 012-2016-00627-00**

**AUTO E2 No. 01479**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** la peticionaria abogada MONICA MARIA MEJIA ZAPATA al auto E2 No. 186 proferido el 19 de Enero de 2017, obrante a folio 26 del presente cuaderno, mediante el cual se resolvió en relación con la aprobación de liquidación de costas conforme el artículo 366 del C.G.P.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **044** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

*[Faint circular stamp]*  
Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal  
Santiago de Cali

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 001-2007-00930-00**

**AUTO E2 No. 01462**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar decretada por el Juzgado Primero Civil Municipal de Cali, aún se encuentra vigente y en virtud a que el proceso de la referencia se encuentra en etapa de ejecución forzosa y los descuentos realizados se siguen realizando a favor del Despacho de Origen, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFÓRMESE** mediante oficio y por Secretaría al **PAGADOR DE MUNICIPIO DE CALI** que el presente asunto fue reasignado a éste Despacho Judicial, por encontrarse en etapa de ejecución forzosa; que la medida cautelar decretada por el juzgado de conocimiento **continúa vigente** pero a órdenes de este Despacho. Por lo anterior, deberá consignar los dineros embargados a órdenes de este Recinto Judicial a la cuenta No. **760012041615** del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO: SOLICITESE** colaboración a la parte actora a fin de que se sirva diligenciar ante el **PAGADOR DE MUNICIPIO DE CALI** el oficio que aquí se ordena, lo anterior, con el fin de dar celeridad e inmediatez al proceso que aquí cursa.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **044** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Manuel María Ramírez  
Santiago de Cali

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 027-2011-00234-00**

**AUTO S1 No. 0498**

En atención al escrito que antecede allegado por el JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE CALI, y como quiera que informa la apertura del trámite de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante, esta Operadora Judicial, con fundamento en lo normado en el Artículo 564 de la ley 1564 de 2012, ordenará remitir el expediente, en el estado en que se encuentra, a tal dependencia, como corresponde, para lo cual se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y dejando a disposición de dicha entidad los bienes embargados.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la remisión inmediata del presente asunto al JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE CALI, en el estado en que se encuentra, para lo de su competencia.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y **PONGANSE** a disposición del Juez del concurso que se adelanta ante el Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Cali. Elabórense los oficios correspondientes y **REMITASE** por secretaria los mismos a las entidades que corresponda.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mara Jimenez Ramirez  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvese proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 007-2014-00313-00**  
**AUTO S1 No. 0497**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y verificado el escrito que antecede, advierte el Despacho que si bien es cierto la obligación que aquí cursa es de tracto sucesivo, también lo es, que la abogada MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ apoderada judicial de la parte actora solicita la terminación del proceso por el pago de la obligación adeudada hasta el 14 de Febrero de 2017. Así las cosas y bajo el ejercicio de interpretación que hace el Despacho se concluye que la parte demandada estuvo en mora solo hasta la fecha referida por la togada y en consecuencia se procederá a ello al tenor del artículo 461 del C.G.P.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por EDIFICIO PIEDRAGRANDE, por intermedio de apoderada judicial, contra NHORA CRISTINA HENAO CHAMORRO por **PAGO DE LAS CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN CAUSADAS HASTA EL 14 DE FEBRERO DE 2017.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SFR SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 035-2014-00999-00**

**AUTO S1 No. 0500**

En atención al escrito que antecede allegado por HAROLD ALBERTO RAYO GOMEZ representante legal de la CLINICA DE SANTIAGO DE CALI S.A., y como quiera que informa la apertura de la liquidación obligatoria de dicha sociedad, en la Superintendencia de Sociedades, intendencia Cali, esta Operadora Judicial, con fundamento en lo normado en el Artículo 50 Numeral 12 de la ley 1116 de 2006, ordenará remitir el expediente, en el estado en que se encuentra, a tal dependencia, como corresponde, para lo cual se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y dejando a disposición de dicha entidad los bienes embargados.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la remisión inmediata del presente asunto a la Superintendencia de Sociedades, en el estado en que se encuentra, para lo de su competencia.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y **PONGANSE** a disposición del Juez del concurso que se adelanta ante la Superintendencia de Sociedades. Elabórense los oficios correspondientes y **REMITASE** por secretaria los mismos a las entidades que corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mara Jairo Ciro Ramirez  
2017-03-14

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 026-2012-00078-00**

**AUTO E2 No. 01476**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a los escritos que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al plenario el oficio 2932 allegado por el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali, en cumplimiento a lo solicitado por este Despacho Judicial, así mismo **PONGASE** en conocimiento de la parte actora para lo que considere pertinente.

**SEGUNDO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por el pagador PORVERNIR para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo, **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes para lo que consideren pertinente

**TERCERO: NO ACCEDER** a lo solicitado por la mandataria judicial de la parte actora, teniendo en cuenta que el pagador ya dio respuesta a lo solicitado en relación con la medida cautelar decretada.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **044 de hoy** se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
Marta Lissethe Ramírez Rojas  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 026-2012-00078-00**

**AUTO S2 No. 01475**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SOLICITESE una vez más** colaboración al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de todos los depósitos judiciales que reposan a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041615, para proceder como corresponde. Así mismo sírvase expedir copia de las ordenes con destino a esta autoridad Judicial a fin de ser incorporados al expediente.

**SEGUNDO:** Líbrese por Secretaría el oficio respectivo junto con la copia autentica del presente auto, con destino al Juzgado de Origen y hágase entrega del mismo en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio de Santiago de Cali  
Sede: Calle 14 No. 14-14  
Teléfono: 312 4514

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 023-2016-00337-00**

**AUTO E2 No. 01478**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**EXPIDASE** por Secretaría nuevamente el oficio No. 1881, 1882 y 1883, obrante a folio 4, 5 y 6 del presente cuaderno en relación con las medidas cautelares decretadas por el Juzgado de origen mediante auto interlocutorio No. 3443 de fecha 19 de mayo de 2016, así mismo indicar la cuenta actual del Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **044 de hoy** se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Santiago de Cali

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 028-2011-00765-00**

**AUTO E2 No. 01480**

Revisadas las actuaciones precedentes y en atención al escrito allegado por la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**EXPIDASE** por Secretaría nuevamente el oficio No. 05-3200 obrante a folio 29 del presente cuaderno y **REMITASE** al BANCO DE BOGOTA, indicándose como corresponde la identificación de las partes y en particular el Nit. Del aquí demandante el cual corresponde al No.900.797.433-6.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **044 de hoy** se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal  
Cali - Valle del Cauca  
14 de Marzo de 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 024-2013-00831-00**

**AUTO E2 No. 01482**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al proceso el escrito proveniente del JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI-VALLE, mediante el cual comunican a este Recinto Judicial el embargo y secuestro de los remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro del presente asunto, de propiedad del demandado DAMURYS MORENO HINESTROZA.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI-VALLE, a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes **SI SURTE EFECTOS**, por ser el primero en tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del C.G.P.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **044 de hoy** se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 023-2015-01143-00**

**AUTO E2 No. 01481**

Revisadas las actuaciones precedentes y en atención al escrito allegado por la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIESE** por secretaria al BANCO DE BOGOTA S.A, a fin de informarle que la medida cautelar decretada y comunicada mediante oficio No. 0161 del 26 de enero de 2016 se encuentra vigente para que se sirva proceder de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **044 de hoy** se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Lissethe Paola Ramírez  
RAMÍREZ  
2017-03-14

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 020-2008-00665-00  
AUTO E2 No. 01473**

Observa el Despacho que los señores ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA y JUAN ANTONIO BONILLA ALBORNOZ mediante escrito allegado a la presente ejecución informan que se ha celebrado un "CONTRATO DE DEPÓSITO LEGAL, EN LA MODALIDAD VERBAL," respecto del vehículo sobre el cual recaen las medidas cautelares aquí decretadas, con el señor JEINZ YHULIAM SAENZ OVIEDO, quien es gerente de BODEGAS JUDICIALES DAYTONA S.A.S, indicando que a partir de la fecha deberá ser tenido éste último como CESIONARIO y DEPOSITARIO, para lo cual solicita además que se notifique la cesión a título oneroso, celebrada por las personas antes mencionadas.

A todas luces resulta improcedente la solicitud impetrada por los señores Ortiz Peña, Bonilla Albornoz y Sáenz Oviedo, toda vez que **no son parte del proceso ni gozan de facultad alguna para disponer sobre los bienes que se encuentran por cuenta de éste despacho** y que son de propiedad de la parte demandada, por consiguiente se agregará a los autos el escrito precedente sin más consideraciones.

De otro lado y como quiera que se advierte que el auxiliar de la justicia no ha rendido cuentas de su gestión se procederá a requerirse además de evidenciarse que suscribe el contrato allegado; corolario de lo anterior, el Juzgado:

**DISPONE**

**AGRÉGUESE** a los autos sin consideración alguna el escrito que antecede, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído y en su lugar **REQUIERASE** al auxiliar de la justicia **NEIL DE JESUS SANCHEZ DUQUE**, para que en su calidad de secuestre designado en diligencia de fecha 1 de Septiembre de 2009, RINDA CUENTAS COMPROBADAS DE LA ADMINISTRACIÓN del bien mueble dejado bajo su custodia, identificado con la placa CPC338, ubicado en Bodega la 21, además de informar por que suscribe el contrato allegado y cuál es la finalidad de este. **So pena de dar inicio al trámite incidental de exclusión de la lista.** Para lo anterior, se le concede el término de diez (10) días. Líbrese por Secretaría la comunicación respectiva.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 14 DE MARZO DE 2017

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Lissethe Paola Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2014-00583-00**

**AUTO E1 No. 0505**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta REFINANCIA S.A.S en contra de FELIPE TRUJILLO MEDINA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de los títulos valores y demás documentos representativos de dinero o que ha cualquier otro título sean susceptibles de ser embargados y que figuren en DECEVAL – deposito centralizado de valores - a nombre del demandado FELIPE TRUJILLO MEDINA identificado con C.C No. 6.095.672, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de VEINTINUEVE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y UNO MIL CIENTO DIECINUEVE PESOS M/CTE. (\$29.651.119.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSE HE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2010-00346-00**

**AUTO E1 No. 0506**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta BANCOOMEVA S.A en contra de JUAN ANTONIO MEZA TREJOS Y MARIA ALEJANDRA RENGIFO RODAS, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y retención de la quinta parte del salario en lo que exceda el salario mínimo legal o convencional, comisiones y honorarios que devenga JUAN ANTONIO MEZA TREJOS, identificado (a) con la Cedula de Ciudadanía No. 16.733.275, como empleada de CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL- CAM

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de SESENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS M/CTE. (\$64.360.273.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librese los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **044** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 016-2012-00638-00**

**AUTO E1 No. 0507**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta GIROS Y FINANZAS S.A en contra de CAROLINA ORTIZ GONZALEZ, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo de los derechos de cuota que sobre los bienes inmuebles distinguidos con la matricula inmobiliaria N° 370-843068 de la oficina de instrumentos públicos de Cali, posea la aquí demandada CAROLINA ORTIZ GONZALEZ identificada con Cedula de Ciudadanía No. 29.538.078.

**SEGUNDO: DECRETESE** el embargo del bien mueble (vehículo) distinguido con placa DLO689 de propiedad del demandado CAROLINA ORTIZ GONZALEZ identificada con Cedula de Ciudadanía No. 29.538.078.

**TERCERO:** Por secretaría librese los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Quinto de las  
Ramírez  
14/03/2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 005-2009-00355-00  
AUTO E2 No. 01474**

Observa el Despacho que los señores ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA y JUAN ANTONIO BONILLA ALBORNOZ mediante escrito allegado a la presente ejecución informan que se ha celebrado un "CONTRATO DE DEPÓSITO LEGAL, EN LA MODALIDAD VERBAL," respecto del vehículo sobre el cual recaen las medidas cautelares aquí decretadas, con el señor JEINZ YHULIAM SAENZ OVIEDO, quien es gerente de BODEGAS JUDICIALES DAYTONA S.A.S, indicando que a partir de la fecha deberá ser tenido éste último como CESIONARIO y DEPOSITARIO, para lo cual solicita además que se notifique la cesión a título oneroso, celebrada por las personas antes mencionadas.

A todas luces resulta improcedente la solicitud impetrada por los señores Ortiz Peña, Bonilla Albornoz y Sáenz Oviedo, toda vez que **no son parte del proceso ni gozan de facultad alguna para disponer sobre los bienes que se encuentran por cuenta de éste despacho** y que son de propiedad de la parte demandada, por consiguiente se agregará a los autos el escrito precedente sin más consideraciones.

De otro lado y como quiera que se advierte que el auxiliar de la justicia no ha rendido cuentas de su gestión se procederá a requerirse además de evidenciarse que suscribe el contrato allegado; corolario de lo anterior, el Juzgado:

**DISPONE**

**AGRÉGUESE** a los autos sin consideración alguna el escrito que antecede, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído y en su lugar **REQUIERASE** al auxiliar de la justicia **MARICELA CARABALI**, para que en su calidad de secuestre designado en diligencia de fecha 29 de Febrero de 2012, RINDA CUENTAS COMPROBADAS DE LA ADMINISTRACIÓN del bien mueble dejado bajo su custodia, identificado con la placa CQC769, ubicado en Bodega la 21, además de informar por que suscribe el contrato allegado y cuál es la finalidad de este. **So pena de dar inicio al trámite incidental de exclusión de la lista.** Para lo anterior, se le concede el término de diez (10) días. Líbrese por Secretaría la comunicación respectiva.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 14 DE MARZO DE 2017

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2011-00267-00**

**AUTO E2 No. 01470**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**EXPIDASE** por Secretaría nuevamente el oficio No. 005-1139, obrante a folio 43 del presente cuaderno, en relación con el decomiso de las medidas cautelares, teniendo en cuenta que deberá ser dirigido a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI – VALLE y no como allí se indicó.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Municipal de Cali  
Marzo 15, 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 012-2007-00415-00**

**AUTO E2 No. 01469**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a los escritos que anteceden, el Juzgado,

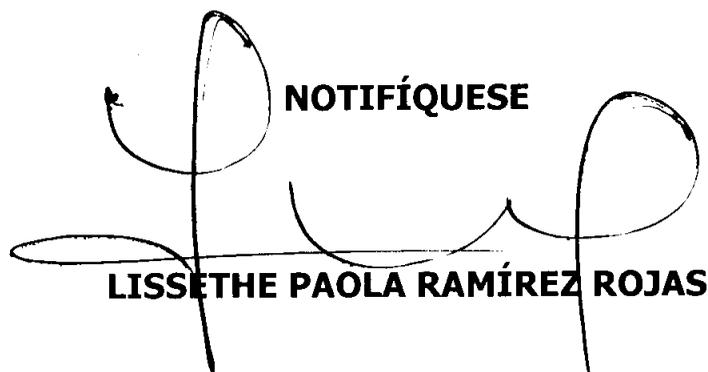
**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIESE** por secretaria a la DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES –DIAN- a fin de informándole que el proceso bajo la partida 012-2007-00415-00 en contra del demandado RODRIGO ESCOBAR GARCIA, se encuentra vigente y actualmente en etapa de ejecución forzosa, lo anterior, para los fines pertinentes.

**SEGUNDO: AGREGUESE** al plenario el oficio 3268 allegado por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali, en cumplimiento a lo solicitado por este Despacho Judicial, así mismo **PONGASE** en conocimiento de la parte actora para lo que considere pertinente.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Jurisdicción de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
Municipalidad de Cali  
14 de marzo de 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 009-2006-00328-00**

**AUTO E1 No. 0508**

En atención a la solicitud de embargo de bienes y/o remanentes allegado por la parte actora y reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 466 del C.G.P., dentro de la obligación que aquí se ejecuta adelantada por LILIA DE JESUS MONTOYA RICO en contra de MIGUEL ANGEL TRULLO VALENCIA, JESUS MARIA PERDOMO ASTAIZA Y HAROLD ENRIQUE DELGADO PINEDA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a MIGUEL ANGEL TRULLO VALENCIA dentro del proceso EJECUTIVO que cursa actualmente en el Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali bajo la partida. 027-2005-01002-00.

**SEGUNDO:** Por secretaría librese los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
Miguel Ángel Trullo Valencia  
Marzo 14 de 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO ACUMULADO**

**RADICACIÓN No. 006-2013-00418-00**

**AUTO E2 No. 01468**

En atención a la liquidación de crédito allegada y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUELVA**SE el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal de Cali  
Lissethe Paola Ramírez Rojas  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO ACUMULADO  
RADICACIÓN No. 006-2013-00418-00  
AUTO E1 No. 0504**

En atención a la solicitud de embargo de bienes y/o remanentes allegado por la parte actora y reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 466 del C.G.P., dentro de la obligación que aquí se ejecuta adelantada por ELIZABETH OSSA DAVIS en contra de MARIA LICENIA OROZCO RODRIGUEZ, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AMPLIESE** el límite de embargo a la suma de CINCO MILLONES CUATROCIENTOS UN MIL TRESCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE. (\$5.401.329.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P., sobre la medida cautelar decretada y practicada por el Juzgado Primigenio.

**SEGUNDO: OFICIESE** por secretaria al pagador ADMINISTRACION JUDICIAL y póngase en conocimiento del mismo lo dispuesto en el numeral anterior, así mismo **INDIQUESELE** que la ampliación del límite de embargo aquí decretado es para cubrir la totalidad de la obligación ejecutada, igualmente se le solicita proceder de conformidad.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a MARIA LICENIA OROZCO RODRIGUEZ dentro del proceso EJECUTIVO que cursa actualmente en el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Cali bajo la partida. 019-2016-00211-00.

**CUARTO:** Por secretaría librese los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

*Juzgado de Ejecución Civil Municipal de Cali  
Notario de Ejecución Civil Municipal  
14 de Marzo de 2017*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 029-2014-00812-00  
AUTO S1 No. 0499**

El abogado LEONARDO URREGO MONTILLA, quien actúa como curador ad-litem del aquí demandado DIEGO FERNANDO BOLAÑOS LOPEZ, solicita mediante incidente se le regulen sus honorarios.

**CONSIDERACIONES**

El inciso 2º del Artículo 76 del Estatuto General del Proceso estipula: "*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, **el apoderado a quien se le haya revocado el poder** podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*" (Cursiva, Subrayado y negrilla del despacho).

De lo anterior se desprende claramente, que para que sea procedente el incidente de regulación de honorarios es menester que el mandato judicial le haya sido revocado, condición señalada en la norma transcrita y que no se presenta en este proceso, pues de las actuaciones aquí surtidas no se deriva la revocatoria del mandato otorgado como curador ad-litem del aquí demandado ni de forma expresa ni de forma tácita (nombrando otro auxiliar de la justicia - apoderado), como lo estipula la norma en comento.

Así las cosas, no resulta procedente la regulación de honorarios solicitada a través del incidente planteado, pues repítese, no se cumplen los presupuestos descritos en el artículo 76 ibídem; motivo por el cual habrá de rechazarse conforme lo indica el artículo 130 ibídem.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECHAZAR** el anterior incidente promovido por el curador ad-litem LEONARDO URREGO MONTILLA, por los motivos expuestos en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jarama Arango Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2014-00812-00**

**AUTO S2 No. 01457**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**INSTESE** a la parte actora dentro del proceso de la referencia, a fin de que se sirva realizar y acreditar el pago de \$644.350.00, ordenado como gastos de curaduría a favor del auxiliar de la justicia LEONARDO URREGO MONTILLA, mediante auto de sustanciación No. 2676 del 14 de Diciembre de 2015 proferido por el Juzgado de Origen.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Urrego Ramírez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 015-2014-00177-00**

**AUTO S2 No. 01458**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos del artículo 447 del C.G.P., se ordenará el pago de depósitos judiciales hasta la concurrencia del valor liquidado, para ello se tendrá en cuenta la siguiente información:

<b>7600140030-015-2014-00177-00</b>	
LIQ DE CREDITO	\$ 653.998.00
LIQ DE COSTAS	\$ 77.000.00
TOTAL	\$ 730.998.00

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial, hasta por la suma de **SETECIENTOS TREINTA MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$730.998.00)**, a favor del abogado NESTOR ORLANDO JARAMILLO AGUDELO identificado con cedula de ciudadanía No. 16.583.121 en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante con la facultad expresa para recibir.

**SEGUNDO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de pago respectivas y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**TERCERO: AGREGUESE** a los autos el oficio No. 595 y sus anexos allegado por el Juzgado de Origen mediante el cual informa la transferencia de depósitos judiciales realizada a favor de este Despacho y en particular al proceso que aquí cursa.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Municipal de Familia  
14-03-2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 026-2009-01073-00**

**AUTO S2 No. 01460**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIO** a ordenar el pago de los depósitos judiciales reclamados, **REQUIERASE** al ejecutado PEDRO NEL GIL SOLIS para que aporte los oficios de levantamiento proferidos desde el 15 de Febrero de 2017 obrantes a folios que anteceden debidamente diligenciados.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mant. 2017-03-14  
Lissethe Paola Ramírez

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 005-2013-00007-00**

**AUTO S2 No. 01463**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el oficio No. 939 y sus anexos allegado por el Juzgado de Origen mediante el cual informa la transferencia de depósitos judiciales realizada a favor de este Despacho y en particular al proceso que aquí cursa.

**SEGUNDO: FIJESE** como agencias en derecho la suma de \$1.300.000.00.

**TERCERO: DESE** cumplimiento por secretaria **INMEDIATAMENTE** a lo dispuesto mediante auto de sustanciación proferido el 24 de Abril de 2015, en relación con la liquidación de costas procesales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado Quinto de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
Marta Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 009-2016-00444 -00**

**AUTO S1 No. 0501**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito allegado por el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición – CAMARA DE COMERCIO - y suscrito por el abogado GABRIEL EDUARDO ROJAS VELEZ – Operador de insolvencia -, mediante el cual solicita la suspensión del proceso que aquí se ejecuta, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada con el apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 545 numeral 1 y 548 inciso 2 del C.G.P, y en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETESE** la suspensión del proceso solicitada, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **44 de hoy** se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marta Ingrid Rojas Ramirez  
SEC 1112 91A

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 026-2011-00072-00**

**AUTO S2 No. 01459**

Revisadas las actuaciones surtidas en el presente asunto y a fin de atender la solicitud allegada por la ejecutante, resulta necesario precisar que si bien es cierto, existe liquidación de crédito y de costas en firme, las mismas no se encuentran actualizadas, ni siquiera, a la fecha de presentación de la solicitud; en razón a ello y como quiera que para ordenar el pago de depósitos solicitado, se hace necesario determinar el monto a que asciende el crédito que aquí se ejecuta, se requerirá a las partes para que en el término de ejecutoria de este proveído, alleguen a los autos la liquidación de crédito adicional conforme a lo legal.

Lo anterior, con fundamento en lo normado en los artículos 446 y 447 del C.G.P y con el fin de verificar la viabilidad del pago reclamado. Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

Previo a ordenar el pago de los depósitos judiciales solicitados, **REQUIERASE** a las partes, a fin de que presenten la liquidación de crédito, conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P y el 1653 del Código Civil.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Inés Rojas Ramírez  
Ene 14 de 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 024-2012-00847-00**

**AUTO E2 No. 01471**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la liquidación de crédito que antecede, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P numeral 4 que al tenor reza "*De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme*". **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Así pues, las liquidaciones de crédito en el proceso ejecutivo, se presentarán en los siguientes eventos: **I.** Ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución (Art 446 ibídem) **II** Antes de fijar fecha de remate (Art 448 ibídem) **III.** Cuando se han efectuados pagos, para efectos de entrega de depósitos judiciales o cuando con aquellos, se pretende la terminación del proceso. (447 y 461 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**NO TENER EN CUENTA**, la liquidación de crédito allegada al expediente, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal de Cali  
Notaría del Poder Judicial de la Federación  
Sede de la Secretaría

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 001-2007-00930-00**

**AUTO S2 No. 01461**

Revisadas las actuaciones surtidas en el presente asunto y a fin de atender la solicitud allegada por la ejecutante, resulta necesario precisar que si bien es cierto, existe liquidación de crédito y de costas en firme, las mismas no se encuentran actualizadas, ni siquiera, a la fecha de presentación de la solicitud; en razón a ello y como quiera que para ordenar el pago de depósitos solicitado, se hace necesario determinar el monto a que asciende el crédito que aquí se ejecuta, se requerirá a las partes para que en el término de ejecutoria de este proveído, alleguen a los autos la liquidación de crédito adicional conforme a lo legal.

Lo anterior, con fundamento en lo normado en los artículos 446 y 447 del C.G.P y con el fin de verificar la viabilidad del pago reclamado. Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Previo a ordenar el pago de los depósitos judiciales solicitados, **REQUIERASE una vez más** a las partes, a fin de que presenten la liquidación de crédito, conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P y el 1653 del Código Civil.

**SEGUNDO: AGREGUESE** a los autos el oficio No. 4855 y sus anexos allegado a través del correo institucional, por el Juzgado de Origen mediante el cual informa la transferencia de depósitos judiciales realizada a favor de este Despacho y en particular al proceso que aquí cursa.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **44** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Manténgase el original  
Manténgase el original  
Manténgase el original

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2013-00755-00**

**AUTO E2 No. 01467**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONGASE** en conocimiento del apoderado judicial de la parte actora la información que consta dentro del reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia donde se ve reflejado que los depósitos judiciales que reposaban en el Juzgado de Conocimiento se encuentran cancelados por conversión, así mismo, en la cuenta de esta Dependencia Judicial los títulos que reposan a favor del proceso de la referencia se encuentran pagados con abono a cuenta, razón por lo cual lo solicitado en relación con el pago de depósitos judiciales resulta improcedente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **044 de hoy** se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal de  
Marzo 14 de 2017  
Lissethe Paola Ramírez Rojas  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2010-00117-00**

**AUTO E2 No. 01477**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**EXPIDASE** nuevamente por secretaria el oficio No. 005-1996, obrante a folio 37 del presente cuaderno, en relación con la medida cautelar decretada por el Juzgado de origen mediante auto interlocutorio No. 1756 de fecha 24 de marzo de 2010, **INDICANDOSE** como corresponde la radicación del proceso de la referencia así 76001400302920100011700, además de la identificación de las partes y plasmar la cuenta actual del Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Lisette Paola Ramírez Rojas  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 031-2015-00844-00**

**AUTO E2 No. 01472**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el oficio 06-0390 allegado por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en cumplimiento a lo solicitado por este Despacho Judicial, así mismo **PONGASE** en conocimiento de la parte actora para lo que considere pertinente.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
Notaría Pública  
Santiago de Cali

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2012-00996-00**

**AUTO E2 No. 01465**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONGASE** en conocimiento de la parte actora la información que consta dentro del reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia donde se ve reflejado que no reposan depósitos judiciales ni en el Juzgado de Origen ni en esta Dependencia Judicial a favor del proceso de la referencia, lo anterior para los fines que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado Quinto Civil Municipal de  
Ejecución de Sentencias  
Municipal de Santiago de Cali  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 005-2012-00655-00**

**AUTO S1 No. 0495**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que se advierte que la misma, no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago, este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso en armonía con el artículo 42 y 43 ibídem, además de lo dispuesto en el artículo 1617 del Código Civil y 1653 y ss., así:

MES - AÑO	CANONES DE ARRENDAMIENTO	CUOTAS DE ADMINISTRACION
ene-11	\$ 518.000,00	\$ 259.000,00
feb-11	\$ 666.000,00	\$ 259.000,00
mar-11	\$ 666.000,00	\$ 259.000,00
abr-11	\$ 666.000,00	\$ 259.000,00
may-11	\$ 666.000,00	\$ 259.000,00
jun-11	\$ 666.000,00	\$ 259.000,00
jul-11	\$ 666.000,00	\$ 259.000,00
ago-11	\$ 666.000,00	\$ 259.000,00
<b>SUB TOTAL</b>	<b>\$ 5.180.000,00</b>	<b>\$ 2.072.000,00</b>
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 7,252,000,00</b>	

**SON: SIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **SIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE. (\$7.252.000.00)** como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada.

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada y actualizada por este Despacho.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**.

La Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	2	2016	372
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	39 C1		\$ 74.900,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN			\$ -
VR. ARANCEL JUDICIAL			\$ -
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			\$ -
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			\$ -
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			\$ -
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 74.900,00</b>
<b>SON: SETENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE</b>			

Santiago de Cali, 24 de Enero del 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACION No 1464  
FECHA 10 MAR 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 94 y se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 MAR 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
La Secretaria **María del Mar Ibargüen Paz**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 028-2011-00088-00**

**AUTO E2 No. 01483**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITese** al acreedor prendario BANCO DE OCCIDENTE S.A, para que haga valer su crédito sea o no exigible lo que deberá hacer dentro del término de (20) días siguientes a la notificación personal de esta providencia, lo anterior conforme lo estatuido en el artículo 462 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUIERASE** a la parte actora para que allegue la dirección del acreedor prendario BANCO DE OCCIDENTE S.A.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **LIBRESE** por Secretaria las comunicaciones respectivas dirigidas al acreedor prendario conforme al artículo 291 y 292 ibídem.

**CUARTO: NO ACCEDER** a la notificación del acreedor prendario FINESA S.A, teniendo en cuenta lo comunicado por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, obrante a folio 37 del presente cuaderno, mediante el cual informa que dio aplicación a la prolación de embargos y dejó sin vigencia la medida decretada por el Juzgado de Origen sobre el vehículo de placa CPW088.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 044 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Notificación por Ramírez  
14/03/2017

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

**Secretaria**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 003-2013-00072-00**

**AUTO S1 No. 00496**

Revisadas las actuaciones obrantes en el presente asunto y en atención a la solicitud de terminación por desistimiento tácito allegada por la señora MARIA STELLA PRECIADO CORTES quien actúa como compañera permanente del causante y aquí demandado JUAN BAUTISTA HINESTROZA, observa el Despacho que no se encuentran reunidos los requisitos de ley, además de no encontrarse en inactividad por 2 años, para que ello sea procedente, conforme las reglas contempladas en el numeral 2º literal b del artículo 317 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, se despachara desfavorablemente lo solicitado, como quiera que dentro de la presente ejecución se dispusiera auto de seguir adelante con la ejecución y las últimas actuaciones surtidas datan del 9 de Diciembre de 2016 (folio 192) y 12 de Octubre de 2016 (folio 190), en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** notificada por conducta concluyente de los títulos ejecutivos base de la presente obligación a la señora MARIA STELLA PRECIADO CORTES, como heredera determinada del demandado JUAN BAUTISTA HINESTROZA (q.e.p.d) conforme lo previsto por el artículo 301 ibídem.

**TERCERO: EMPLAZAR** a los herederos determinados e indeterminados del causante JUAN BAUTISTA HINESTROZA (q.e.p.d), para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la publicación del edicto en el Registro Nacional de Personas Emplazadas comparezcan a este despacho Judicial.

**CUARTO: HÁGASE** por secretaria la publicación de conformidad con el artículo 108 y 293 del C.G.P.

**QUINTO: INDIQUESELE** al apoderado judicial de la parte actora que su petición de correr traslado al avalúo comercial obrante en el expediente, aun no es procedente toda vez que a la fecha se están realizando las acciones que en derecho corresponde para integrar en debida forma nuevamente el contradictorio.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 44 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE MARZO DE 2017**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Lugo Ramírez  
SECRETARIA