

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 010-2010-00852-00**  
**AUTO E1 No. 969**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 010-2010-00852-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **79** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

10 de mayo de 2017  
Luzmila Lugo  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvese proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 025-2010-00758-00**  
**AUTO E1 No. 974**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 025-2010-00758-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 032-2015-00354-00  
AUTO S1 No. 0964**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día **18** del mes **JULIO** del año **2017** a las **9:30AM** como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-163577 de propiedad del demandado HUGO FERNANDO TOVAR TORO.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$39.392.850.00 M/cte.) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$22.510.200.00 M/cte.).

**TERCERO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 025-2013-00783-00  
AUTO S2 No. 02690**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos del artículo 447 del C.G.P., se ordenará el pago de depósitos judiciales hasta la concurrencia del valor liquidado, para ello se tendrá en cuenta la siguiente información:

<b>7600140030-025-2013-00783-00</b>	
LIQ DE CREDITO	\$ 18.401.841.00
LIQ DE COSTAS	\$ 570.214.00
SUBTOTAL	\$ 19.272.055.00
ABONOS DEPOSITOS	\$ 4.646.686.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 14.625.369.00</b>

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial a favor del abogado JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con C.C. 16.747.521 en su calidad apoderado judicial de la parte actora con la facultad expresa para recibir, y que se relacionan a continuación:

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002008236	07/03/2017	\$ 162.624,00
469030002008237	07/03/2017	\$ 388.852,00
469030002008238	07/03/2017	\$ 182.016,00
469030002008239	07/03/2017	\$ 182.016,00
469030002008240	07/03/2017	\$ 182.016,00
469030002008241	07/03/2017	\$ 182.016,00
469030002008242	07/03/2017	\$ 388.852,00
469030002008244	07/03/2017	\$ 182.016,00
469030002008245	07/03/2017	\$ 194.735,00
469030002017755	30/03/2017	\$ 194.735,00
469030002029489	27/04/2017	\$ 194.735,00
		<b>\$ 2.434.613.00</b>

**SEGUNDO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de pago respectivas y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**TERCERO: AGREGUESE** a los autos el oficio No. 945 allegado por el Juzgado de Origen mediante el cual informa la transferencia del depósito judicial realizada a favor de este Despacho y en particular al proceso que aquí cursa.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2011-00940-00**

**AUTO S2 No. 02693**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y conforme a la transferencia de depósitos judiciales realizada por el Juzgado de Origen y teniendo en cuenta que dentro del asunto que aquí cursa, ya se había ordenado la entrega de éstos a favor de la parte ejecutante, se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el oficio No. 340 allegado por el Juzgado de Origen mediante el cual informa que ya había realizado la transferencia de depósitos judiciales a favor de este Despacho y en particular al proceso que aquí cursa.

**SEGUNDO:** Por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- elabórese la orden de pago respectiva en relación con los depósitos judiciales a favor de la parte actora, siguiendo los lineamientos establecidos en el auto S1 No. 0096 de fecha 19 de Enero de 2017 y que se indican a continuación:

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030001986201	24/01/2017	\$182.016,00
469030001986204	24/01/2017	\$206.837,00
469030001986207	24/01/2017	\$182.016,00
469030001986210	24/01/2017	\$88.381,00
		\$659.250.00

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 007-2015-00243-00**

**AUTO E1 No. 981**

Revisada la liquidación de crédito que antecede y de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procederá a modificar y actualizar la comentada liquidación así:

<b>CAPITAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 2.792.688.00</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>	<b>\$ 1.855.177.69</b>
<b>INTERESES DE PLAZO</b>	<b>\$ 971.385.00</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 5.619.250.09</b>

**SON CINCO MILLONES SIESCIENTOS DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS CON NUEVE CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **CINCO MILLONES SIESCIENTOS DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS CON NUEVE CENTAVOS M/CTE. (\$5.619.250.09)** como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada.

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada y actualizada por este Despacho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **79** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**LIQUIDACION DE CREDITO**

RADICACION: 007-2015-00243-00

**INTERESES DE MORA**

**INTERESES CORRIENTES**

SALDO CAPITAL	% EFEC ANUAL		% MAX MORAL(5%)	TASA		SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA VIGENCIA	SALDO CAPITAL	% INT. CTES. MEN.	% INT. DIARIO	# DIAS	SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES	
	ANUAL	ANUAL		NOM	NOM								
\$ 2.792.688,00	19,17%	28,76%	2,13%	2,13%	\$ 27.739,94	dic-14	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,21%	28,82%	2,13%	2,13%	\$ 59.553,46	ene-15	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,21%	28,82%	2,13%	2,13%	\$ 59.553,46	feb-15	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,21%	28,82%	2,13%	2,13%	\$ 59.553,46	mar-15	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,37%	29,06%	2,15%	2,15%	\$ 59.995,93	abr-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,37%	29,06%	2,15%	2,15%	\$ 59.995,93	may-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,26%	28,89%	2,14%	2,14%	\$ 59.691,81	jun-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,26%	28,89%	2,14%	2,14%	\$ 59.691,81	jul-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,26%	28,89%	2,14%	2,14%	\$ 59.691,81	ago-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,33%	29,00%	2,14%	2,14%	\$ 59.885,38	sep-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,33%	29,00%	2,14%	2,14%	\$ 59.885,38	oct-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,33%	29,00%	2,14%	2,14%	\$ 59.885,38	nov-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,68%	29,52%	2,18%	2,18%	\$ 60.851,06	dic-15	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,68%	29,52%	2,18%	2,18%	\$ 60.851,06	ene-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	19,68%	29,52%	2,18%	2,18%	\$ 60.851,06	feb-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	20,54%	30,81%	2,26%	2,26%	\$ 63.208,72	mar-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	20,54%	30,81%	2,26%	2,26%	\$ 63.208,72	abr-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	21,34%	32,01%	2,34%	2,34%	\$ 65.382,83	may-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	21,34%	32,01%	2,34%	2,34%	\$ 65.382,83	jun-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	21,34%	32,01%	2,34%	2,34%	\$ 65.382,83	jul-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	21,99%	32,99%	2,40%	2,40%	\$ 67.136,00	ago-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	21,99%	32,99%	2,40%	2,40%	\$ 67.136,00	sep-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	21,99%	32,99%	2,40%	2,40%	\$ 67.136,00	oct-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	22,34%	33,51%	2,44%	2,44%	\$ 68.075,14	nov-16	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	22,34%	33,51%	2,44%	2,44%	\$ 68.075,14	dic-16	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	22,34%	33,51%	2,44%	2,44%	\$ 68.075,14	ene-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	22,33%	33,50%	2,44%	2,44%	\$ 68.048,36	feb-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00	22,33%	33,50%	2,44%	2,44%	\$ 68.048,36	mar-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -		
\$ 2.792.688,00					\$ 68.048,36	abr-17	\$ -			0	\$ -		
\$ 2.792.688,00					\$ 68.048,36	may-17	\$ -			0	\$ -		
SUB-TOTAL INTERESES DE MORA						\$ 1.855.177,69	SUB-TOTAL INTERESES CORRIENTES						\$ -

<b>RESUMEN</b>	
<b>CAPITAL Adeudado</b>	
SUB-TOTAL - INTERESES DE MORA	\$ 1.855.177,69
INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS	\$ -
INTERESES DE PLAZO	\$ 971.385,00
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	\$ 563.825,69

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 024-2016-00266-00**

**AUTO E1 No. 980**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 035-2014-00685-00**

**AUTO S2 No. 02659**

En atención a la solicitud de fijación de fecha para llevar a cabo la diligencia de remate, procedió el Juzgado a realizar el **control de legalidad** respectivo, con fundamento en los artículos 37, 448 del C.G.P., y 25 de la ley 1285 de 2009, evidenciando que no se encuentra presentada la liquidación de crédito.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NIEGUESE** la solicitud de fijación de fecha de remate por las razones expuestas en precedencia.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **78** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARÍA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2004-00026-00**

**AUTO E2 No. 2713**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** la peticionaria MARIELA GUTIERRREZ PEREZ apoderada judicial de la parte actora, al auto de sustanciación No. E1 7257 proferido el 30 de noviembre de 2016, mediante el cual se resolvió conforme a derecho frente a la cesión del crédito a favor de BANCOOMEVA S.A.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 024-2015-00956-00**

**AUTO S2 No. 02688**

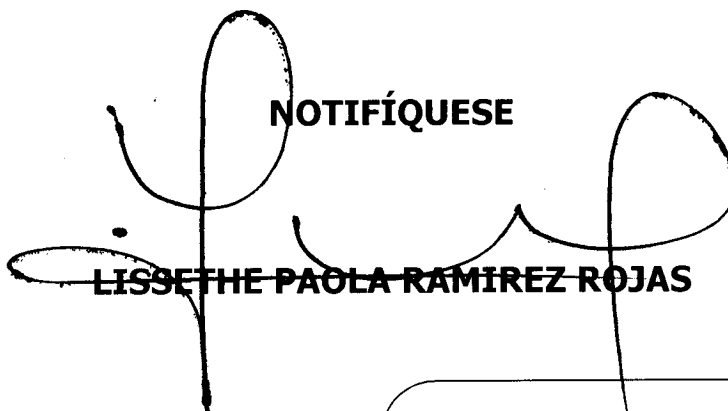
En atención a la solicitud de fijación de fecha para llevar a cabo la diligencia de remate, procedió el Juzgado a realizar el **control de legalidad** respectivo, con fundamento en los artículos 37, 448 del C.G.P., y 25 de la ley 1285 de 2009, evidenciando que no se encuentra presentada la liquidación de crédito.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NIEGUESE** la solicitud de fijación de fecha de remate por las razones expuestas en precedencia.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2014-00725-00**

**AUTO E2 No. 2708**

En escritos que anteceden, la señora JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO, en su calidad de apoderado especial de la entidad RF ENCORE S.A.S como cesionario, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con NESTOR ALFONSO SANTOS CALLEJAS en su calidad de representante legal de la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A., como parte ejecutante y cedente dentro del presente asunto, documento mediante el cual BANCO DE OCCIDENTE S.A. transfiere a RF ENCORE S.A.S., el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: "*La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante*".

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del Título** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO:** Reconózcase, en consecuencia del anterior numeral y a los escritos de transferencia de título que anteceden, como ADQUIRENTE del Título y nuevo demandante transferido por la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A., a **RF ENCORE S.A.S**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 022-2014-00915-00**

**AUTO E2 No. 2709**

En escritos que anteceden, la señora JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO, en su calidad de apoderado especial de la entidad RF ENCORE S.A.S como cesionario, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con NESTOR ALFONSO SANTOS CALLEJAS en su calidad de representante legal de la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A., como parte ejecutante y cedente dentro del presente asunto, documento mediante el cual BANCO DE OCCIDENTE S.A. transfiere a RF ENCORE S.A.S., el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante"*.

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del Título** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO:** Reconózcase, en consecuencia del anterior numeral y a los escritos de transferencia de título que anteceden, como ADQUIRENTE del Título y nuevo demandante transferido por la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A., a **RF ENCORE S.A.S**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 027-2016-00355-00**

**AUTO E2 No. 2705**

En escritos que anteceden, la señora CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLOA, en su calidad de apoderada especial de la entidad RF ENCORE S.A.S como cesionario, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con NESTOR ALFONSO SANTOS CALLEJAS en su calidad de representante legal de la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A., como parte ejecutante y cedente dentro del presente asunto, documento mediante el cual BANCO DE OCCIDENTE S.A. transfiere a RF ENCORE S.A.S., el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante"*.

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del Título** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO:** Reconózcase, en consecuencia del anterior numeral y a los escritos de transferencia de título que anteceden, como ADQUIRENTE del Título y nuevo demandante transferido por la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A., a **RF ENCORE S.A.S**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 7<sup>o</sup> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 015-2013-00062-00**

**AUTO E2 No. 2716**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** al peticionario ALVARO POSSO CASTRO apoderado judicial de la parte actora, al auto E2 No.01571 proferido el 15 de Marzo de 2017, mediante el cual se resolvió conforme a derecho frente al secuestro del bien inmueble objeto de cautela dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 027-2010-00728-00**

**AUTO E2 No. 2715**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo solicitado por la parte actora BANCO DE OCCIDENTE S.A y por RF ENCORE S.A.S, teniendo en cuenta que el proceso de la referencia se encuentra terminado por desistimiento tácito a través del auto E1 No. 0379 proferido el 22 de febrero del año que avanza.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 019-2016-00096-00**

**AUTO E2 No. 2714**

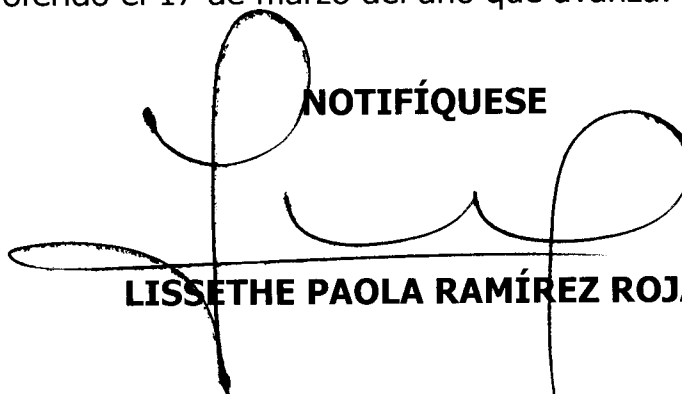
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo solicitado por la parte actora BANCO DE OCCIDENTE S.A y por RF ENCORE S.A.S, teniendo en cuenta que el proceso de la referencia se encuentra terminado por pago total de la obligación a través de auto S1 No.0573 proferido el 17 de marzo del año que avanza.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **78** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 033-2014-00960-00**

**AUTO E1 No. 976**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **79** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2012-00058-00**

**AUTO E2 No. 2703**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOZCASE** personería amplia y suficiente a la abogada PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA, portadora de la Cedula de Ciudadanía No. 52.603.367 y Tarjeta Profesional No. 272.983 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutante.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 022-2008-00423-00**

**AUTO E2 No. 2710**

En escritos que anteceden, la señora JUAN CARLOS ZABALA CASTILLO, en su calidad de representante legal de la entidad SERLEFIN BPO & O como cesionario, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con ZULMA CECILIA AREVALO GONZALEZ en su calidad de apoderada general de la entidad BANCO DAVIVIENDA S.A., como parte ejecutante y cedente dentro del presente asunto, documento mediante el cual BANCO DAVIVIENDA S.A. transfiere a SERLEFIN BPO & O., el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante"*.

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del Título** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO:** Reconózcase, en consecuencia del anterior numeral y a los escritos de transferencia de título que anteceden, como ADQUIRENTE del Título y nuevo demandante transferido por la entidad BANCO DAVIVIENDA S.A., a **SERLEFIN BPO & O.**

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 023-2016-00337-00**

**AUTO E2 No. 2706**

En escritos que anteceden, la señora CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLOA, en su calidad de apoderada especial de la entidad RF ENCORE S.A.S como cesionario, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con NESTOR ALFONSO SANTOS CALLEJAS en su calidad de representante legal de la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A., como parte ejecutante y cedente dentro del presente asunto, documento mediante el cual BANCO DE OCCIDENTE S.A. transfiere a RF ENCORE S.A.S., el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante"*.

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del Título** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO:** Reconózcase, en consecuencia del anterior numeral y a los escritos de transferencia de título que anteceden, como **ADQUIRENTE del Título** y nuevo demandante transferido por la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A., a **RF ENCORE S.A.S**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 017-2015-00154-00**

**AUTO E2 No. 2707**

En escritos que anteceden, la señora JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO, en su calidad de apoderado especial de la entidad RF ENCORE S.A.S como cesionario, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con NESTOR ALFONSO SANTOS CALLEJAS en su calidad de representante legal de la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A., como parte ejecutante y cedente dentro del presente asunto, documento mediante el cual BANCO DE OCCIDENTE S.A. transfiere a RF ENCORE S.A.S., el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante"*.

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del Título** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO:** Reconózcase, en consecuencia del anterior numeral y a los escritos de transferencia de título que anteceden, como ADQUIRENTE del Título y nuevo demandante transferido por la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A., a **RF ENCORE S.A.S**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 78 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 022-2009-01395-00**

**AUTO S2 No. 02692**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y teniendo en cuenta que dentro del asunto que aquí cursa, ya se había ordenado la transferencia o conversión de todos los depósitos judiciales a favor del proceso radicado bajo la partida 019-2011-00748-00 que cursa actualmente en el Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la entrega del depósito judicial reclamado a favor de la ejecutada GLADYS GRIJALBA, teniendo en cuenta el embargo de remanentes solicitado y lo descrito en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- elabórese la orden de transferencia o conversión del depósito judicial que se encuentra consignado en la cuenta de este Despacho Judicial, a órdenes del Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del proceso que allí cursa. Propuesto por COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPEVENTAS identificado con Nit. 800.235.082-5 en contra de GLADYS GRIJALBA identificada C.C. No. 31.262.975 bajo la partida **760014003019-2011-00748-00**, conforme el embargo de remanentes solicitado y que se relaciona a continuación:

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030001918887	23/08/2016	\$ 264.942,00

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2008-00342-00**

**AUTO S2 No. 02689**

En atención al escrito que antecede allegado por la apoderada judicial de la parte actora y evidenciadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, encuentra el Despacho que el acreedor prendario GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA S.A C.F, no se encuentra debidamente notificado, razón por la cual resulta jurídicamente improcedente señalar fecha para remate, hasta tanto se encuentre cumplido lo anterior y lo dispuesto en el artículo 448 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la solicitud de fijar fecha para remate, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: CITese** al acreedor prendario GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA S.A C.F, para que haga valer su crédito sea o no exigible lo que deberá hacer dentro del término de (20) días siguientes a la notificación personal de esta providencia, lo anterior conforme lo estatuido en el artículo 462 del C.G.P.

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte actora para que allegue la dirección del acreedor prendario GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA S.A C.F.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **LIBRESE** por Secretaria las comunicaciones respectivas dirigidas al acreedor prendario conforme al artículo 291 y 292 ibídem.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2012-00605-00**

**AUTO S2 No. 02691**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos del artículo 447 del C.G.P., se ordenará el pago de depósitos judiciales hasta la concurrencia del valor liquidado, para ello se tendrá en cuenta la siguiente información:

<b>7600140030-025-2012-00605-00</b>		
LIQ DE CREDITO	\$	747.238.08
LIQ DE COSTAS	\$	208.700.00
TOTAL	\$	955.938.08

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE** el pago del depósito judicial que se encuentra consignado en la cuenta de este Despacho Judicial a favor de COOMUNIDAD identificado con Nit. 804.015.582-7 en su calidad de demandante, y que se relaciona a continuación:

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002028913	27/04/2017	\$ 159.479,00

**SEGUNDO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de pago respectivas y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**TERCERO: AUTORICESE** al Dr. FAUD JORGE GARCIA SANCHEZ identificado con C.C. 1.144.033.702 y T.P. No. 233.498, para que en nombre y representación de COOMUNIDAD, reclame ante la Oficina de Ejecución o como corresponda la orden de pago por concepto de depósitos judiciales a favor de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA  
JUE

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 003-2012-00270-00**

**AUTO E2 No. 2696**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por el pagador COOPERATIVA DEL TRABAJO ASOCIADO TALETUM para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

RECIBIDO  
SECRETARIA  
MAYO 10 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 005-2013-00154-00**

**AUTO E2 No. 2700**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOZCASE** personería amplia y suficiente a la abogada PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA, portadora de la Cedula de Ciudadanía No. 52.603.367 y Tarjeta Profesional No. 272.983 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutante.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **79** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

*Maria...*  
MAY 10 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2014-00202-00**

**AUTO E2 No. 2704**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado JUAN JOSE SANTA FIGUEROA, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 14.883.774 y Tarjeta Profesional No. 51002 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por la ejecutada LUZ PATRICIA ZAMORA MARTINEZ.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2011-00185-00**

**AUTO E2 No. 2721**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, y como quiera que mediante auto No. 1152 proferido por el Juzgado de Origen el 4 de abril del 2013 obrante a folio 78 del primer cuaderno, se negó el reconocimiento de personería a la abogada DIANA DEL PILAR SANCHEZ CORREA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** una vez más de decretar la medida cautelar solicitada por la abogada DIANA DEL PILAR SANCHEZ CORREA, por las razones expuestas en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

Materia: EJECUCIÓN CIVIL  
10/05/2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2009-00630-00**

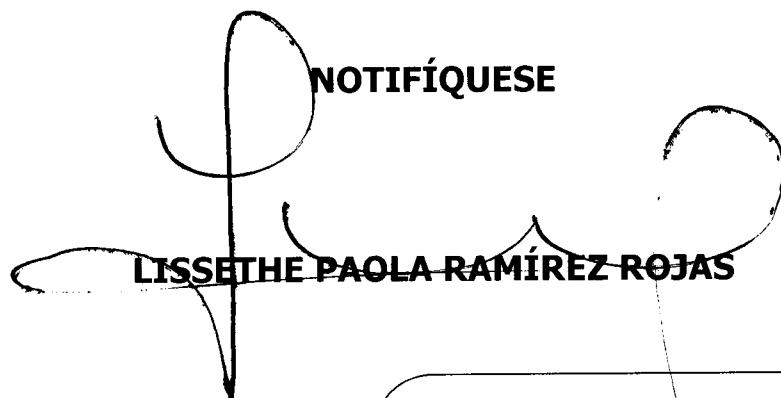
**AUTO E2 No. 2720**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos sin consideración alguna el escrito allegado por la abogada DIANA DEL PILAR SANCHEZ CORREA, toda vez que la togada no hace parte dentro de la presente ejecución.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

*Mina*  
Mina

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 026-2015-00471-00**

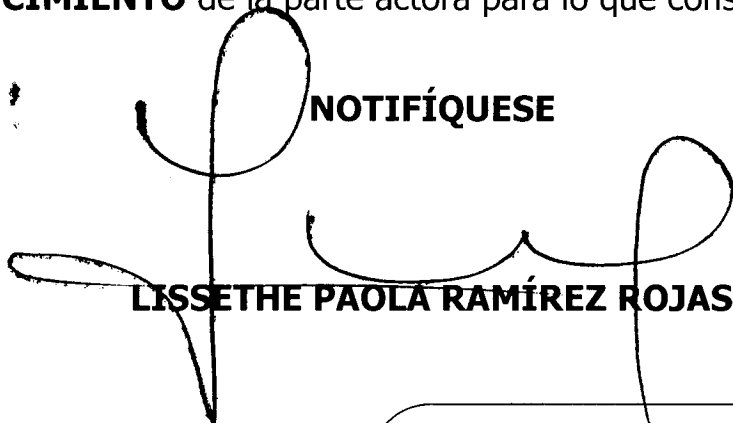
**AUTO E2 No. 2697**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por el pagador COLPENSIONES para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

RECEIVED  
MAY 10 2017  
MAY 10 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 010-2013-00545-00**

**AUTO E2 No. 2698**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el oficio No. 1810 allegado por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, en cumplimiento a lo solicitado por este Despacho Judicial, así mismo **PONGASE** en conocimiento de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 031-2016-00003-00**

**AUTO E2 No. 2695**

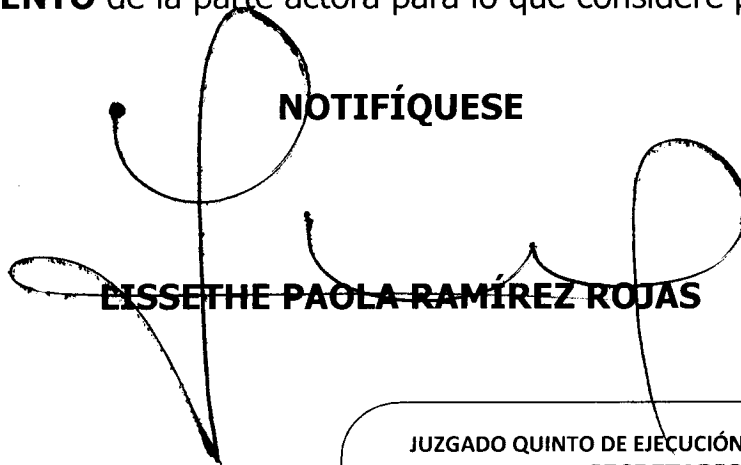
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. ~~79~~ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 011-2013-00241-00**

**AUTO E1 No. 977**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **79** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 020-2015-00268-00**

**AUTO E2 No. 2699**

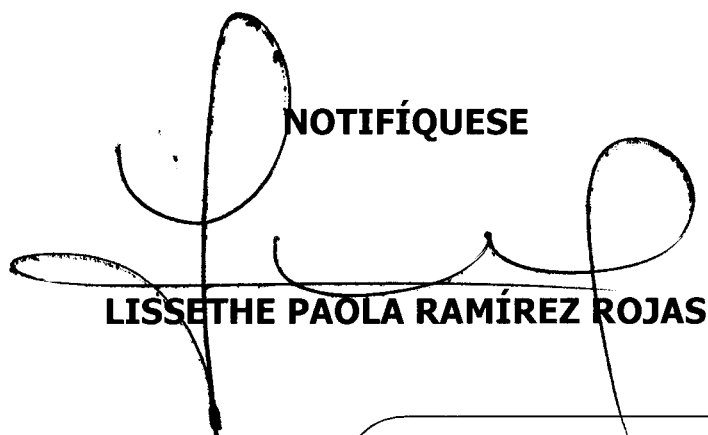
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOZCASE** personería amplia y suficiente a la abogada PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA, portadora de la Cedula de Ciudadanía No. 52.603.367 y Tarjeta Profesional No. 272.983 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutante.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

RECIBIDO  
MAY 10 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 005-2011-00594-00**

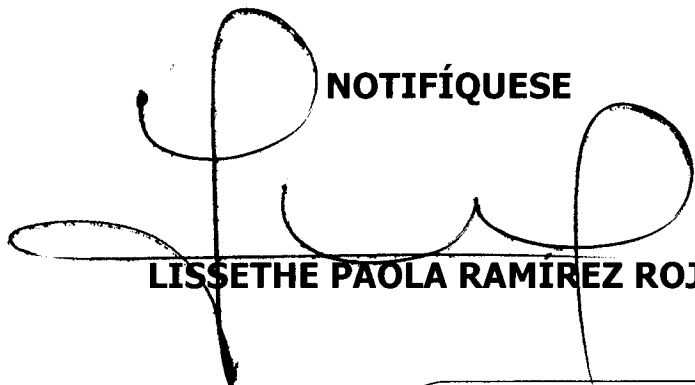
**AUTO E2 No. 2701**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOZCASE** personería amplia y suficiente a la abogada PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA, portadora de la Cedula de Ciudadanía No. 52.603.367 y Tarjeta Profesional No. 272.983 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutante.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

Notificación  
Materia 2017-05-10

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 034-2015-00209-00**

**AUTO E2 No. 2702**

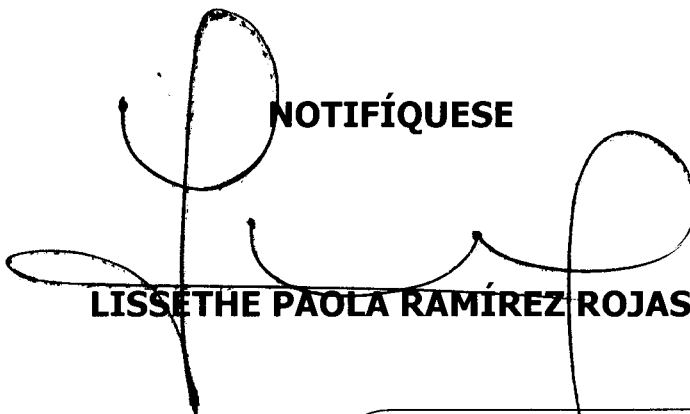
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOZCASE** personería amplia y suficiente a la abogada PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA, portadora de la Cedula de Ciudadanía No. 52.603.367 y Tarjeta Profesional No. 272.983 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutante.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 024-2015-00231-00**

**AUTO S1 No. 0966**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día **19** del mes **JULIO** del año **2017** a las **9:30AM** como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-603205 de propiedad del demandado JORGE ENRIQUE VALENCIA LAMIR.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$24.710.000.00 M/cte.) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$14.120.000.00 M/cte.).

**TERCERO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 029-2014-00465-00  
AUTO S1 No. 0965**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día **19** del mes **JULIO** del año **2017** a las **9:00AM** como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-851649 de propiedad del demandado NESTOR FABIAN OSPINA REINA.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$56.826.000.00 M/cte.) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$32.472.000.00 M/cte.).

**TERCERO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

**CUARTO: AGREGUESE** a los autos los recibos cancelados por concepto de transporte por la suma de \$110.000.00, lo anterior, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 026-2012-00651-00**

**AUTO E1 No. 978**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta BANCO PINCHINCHA S.A en contra OSCAR DE JESUS REYES GUTIERREZ, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título bancario o financiero, que figuren a nombre del demandado OSCAR DE JESUS REYES GUTIERREZ identificado con C.C. No. 2.094.066, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de VEINTISIES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$26.534.257.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

2017  
MAY 10 10:11 AM  
Milla J. Rodríguez



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 007-2011-00440-00**

**AUTO E2 No. 2719**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al proceso el escrito proveniente del JUZGADO DIECISEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, mediante el cual comunican a este Recinto Judicial el embargo y secuestro de los remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro del presente asunto, de propiedad del demandado VICTOR MANUEL ANGULO.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al JUZGADO DIECISEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes **SI SURTE EFECTOS**, por ser el primero en tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del C.G.P.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **79** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 014-2015-00740-00**

**AUTO E2 No. 2718**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al proceso el escrito proveniente del JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA CALI-VALLE, mediante el cual comunican a este Recinto Judicial el embargo y secuestro de los remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro del presente asunto, de propiedad del demandado EULALIO VALENCIA.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA CALI-VALLE, a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes **SI SURTE EFECTOS**, por ser el primero en tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del C.G.P.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

Materia: Ejecución de Sentencias  
Fecha: 10 de Mayo de 2017  
Materia: Ejecución de Sentencias

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total de la obligación; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvese proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

---

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 012-2013-00545-00**  
**AUTO S1 No. 0962**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso en armonía con el artículo 42 y 43 ibídem y procedente como resulta la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación se dispondrá como corresponde.

Por otra parte, dentro de la presente ejecución procederá el Despacho a ordenar el pago de los depósitos judiciales a favor de la parte actora conforme lo dispuesto en el artículo 447 del C.G.P (crédito y costas), lo cual corresponde a la suma de **DOSCIENTOS DIECISIETE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON SETENTA Y TRES CENTAVOS M/ CTE (\$217.438.73)**, teniendo en cuenta la relación de depósitos donde se evidencia que existen títulos a su favor y aun no se han pagado.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por HERNANDO PEÑA actuando a través de apoderada judicial, contra LEONIDAS VISCAINO por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial a favor de ROCIO ARDILA ROJAS identificada con C.C. 66.819.180 en su calidad de apoderada judicial del ejecutante con la facultad expresa para recibir , y que se relacionan a continuación:

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 033-2015-00732-00**

**AUTO S1 No. 0963**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día **18** del mes **JULIO** del año **2017** a las **9:00AM** como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-9523 de propiedad del demandado ALFONSO PINEDA GRANADOS.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$118.524.000.00 M/cte.) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$67.728.000.00 M/cte.).

**TERCERO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de levantamiento; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

---

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO MIXTO**  
**RADICACIÓN No. 026-2015-00174-00**  
**AUTO S1 No. 0968**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud allegada por la parte actora y coadyuvada por el ejecutado, de decretar el levantamiento de la medida de embargo de cuentas bancarias y de la orden de decomiso que recae sobre el bien mueble identificado con placa DLT505 objeto de cautelas dentro de la obligación que aquí se ejecuta y procedente como resulta la petición incoada al tenor de lo dispuesto en el artículo 597 del C.G.P., se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de la medida de embargo y secuestro preventivo decretada mediante auto interlocutorio No. S1-01068 proferido por el 15 de Junio de 2016 sobre las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorro o a cualquier otro título bancario o financiero, que figuren a nombre del demandado JOSE RENE BUITRAGO OCAMPO con cedula de ciudadanía No. 16.763.140.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de la orden de decomiso librada en el presente asunto mediante auto E2 No. 1199 de fecha 28 de Febrero del año en curso y que recae sobre el bien mueble identificado con placa DLT505 de propiedad del demandado JOSE RENE BUITRAGO OCAMPO con cedula de ciudadanía No. 16.763.140.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, **EXPIDANSE** los oficios correspondientes y hágase entrega de los mismos a la parte demandada o a quien se encuentre autorizado mediante el escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 001-2013-00097-00  
AUTO S1 No. 0967**

Como quiera que la solicitud elevada por la parte actora resulta procedente, por encontrarse ajustada a lo normado en el artículo 448 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALASE** el día **25** del mes **JULIO** del año **2017** a las **9:00AM** como fecha para que tenga lugar la diligencia de remate, solicitada por la parte demandante, sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-357.584 de propiedad de los demandados HUBER MONTAÑO OROBIO y DOLORES CUERO ALEGRIA.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$38.220.000.00 M/cte.) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$21.840.000.00 M/cte.).

**TERCERO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvese proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 019-2012-00289-00**  
**AUTO E1 No. 972**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 019-2012-00289-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. **79** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 025-2012-00147-00**  
**AUTO E1 No. 971**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 025-2012-00147-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

10 de mayo de 2017  
Marta Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA



**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN No. 002-2009-00521-00**

**AUTO E1 No. 970**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 002-2009-00521-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

SECRETARIA  
M. Jimena Largo Ramirez  
002-2009-00521-00  
E1-970

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 030-2011-00716-00**  
**AUTO E1 No. 975**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 030-2011-00716-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 030-2010-01014-00**  
**AUTO E1 No. 973**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 030-2010-01014-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

*Maria Jimena Largo Ramirez*  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 017-2010-00157-00**

**AUTO E1 No. 979**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta BANCO COLPATRIA S.A en contra HUMBERTO JIMENEZ MEJIA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título bancario o financiero, que figuren a nombre del demandado HUMBERTO JIMENEZ MEJIA identificado con C.C. No. 6.227.365, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma de CIENTO TRES MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS VEINTISIETE PESOS M/CTE. (\$103.755.627.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría librense los oficios correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **70** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2013-00400-00  
AUTO E2 No. 2717**

En atención a lo solicitado por el ejecutante y previo a resolver lo pretendido, resulta oportuno precisar, que con la entrada en vigencia de la ley 1801 de 2016 "Código Nacional de Policía" y específicamente en virtud de lo normado en el parágrafo 1º del Artículo 206; las Secretarías de Gobierno Municipales -Inspecciones de Policía-, dejaron de tener como una de sus atribuciones la práctica de las diligencias jurisdiccionales, por comisión de los Jueces, como lo son las diligencias de secuestro y las de entrega.

Que en virtud de lo anterior y teniendo en cuenta la facultad concedida por el legislador en sus artículos 37 y 38 del Código General del Proceso, lo dispuesto por la Constitución Política en su artículo 113 y con el fin de impedir la paralización del proceso en lo atinente a las medidas cautelares que se pretende materializar, si en cuenta se tiene que la carga laboral que soporta el Juzgado, es excesiva, tanto en lo relacionado a procesos de ejecución, las diligencias ya programadas y las acciones constitucionales incoadas, en adelante se comisionará a la ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro, como corresponde.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIONAR** a la **ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI** a cargo del señor MAURICE ARMITAGE CADAVID, o quien haga sus veces, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con la Matricula inmobiliaria Nro. 370-268021 y 370-268022 ubicado en la AVENIDA 3 NORTE 8-N-28 GARAJE 14 Y 15 SOTANO 1 CENTRO PROFESIONAL Y COMERCIAL "EL CENTENARIO1" PROP o en la dirección que se indique al momento de la diligencia, de propiedad del demandado SOCIEDAD AGROPECUARIA FLIPEER S.A. identificado con Nit No. 805.026.266-5.

**SEGUNDO: LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**, queda facultada para **SUBCOMISIONAR** a la dependencia que considere idónea para el cumplimiento de la comisión, de igual manera se le faculta para **DESIGNAR** secuestre **de la lista de auxiliares de la justicia, FIJAR GASTOS** al secuestre hasta por la suma de \$180.000 y para **RELEVARLO** en el evento en que el nombrado no comparezca, caso en el cual, el funcionario respectivo deberá dejar constancia en el acta.

**TERCERO:** Por Secretaría, expídase el respectivo Despacho Comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino al comisionado. La parte interesada tendrá a su cargo la gestión tendiente al cumplimiento de la comisión.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 DE MAYO DE 2017

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 011-2004-00842-00**

**AUTO E2 No. 2712**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENASE** correr traslado a la parte demandada, del AVALÚO presentado por la parte actora por la suma de \$ 82.759.500.00, respecto del bien inmueble embargado y secuestrado, dentro del presente proceso por el término de tres (03) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 numeral 2º del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 78 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, OCHO (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 011-2004-00842-00**

**AUTO E2 No. 2711**

En atención a las liquidaciones de crédito allegadas y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUELVA**SE el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a las liquidaciones de crédito allegadas.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **78** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA

Marta J. ...  
10 de Mayo de 2017

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 026-2011-00330-00**

**AUTO E2 No. 2694**

En atención a la liquidación de crédito allegada y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. **79** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE MAYO DE 2017**

LA SECRETARIA