

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN** No. 2020-00172

**REFERENCIA:** EJECUTIVOS SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR

**DEMANDADO:** JUAN DANIEL GONZÁLEZ VANEGAS.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y liquidación de crédito, aportada por la apoderada del demandante Dra. **ÁNGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA**, y la misma encontrándose ajustada a derecho, se le impartirá su aprobación al tenor del art. 446 del C.G. P.

En consecuencia, el despacho:

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito, aportada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



# JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA

Nilo, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN** No. 2020-00369

**REFERENCIA:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE

**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA

**DEMANDADO:** ANHELETH PORRAS CAJIAO


Ingresan las diligencias al despacho con petición del apoderado de la parte demandante Dr. MAURICIO SAAVEDRA MC AUSLAND, solicitando la retención del vehículo de placas INM-373, en virtud de sentencia proferida dentro del presente asunto, el día 18 de enero de 2022, notificada en estado No 02 de fecha 19 de enero de 2022, y como quiera que en dicho proveído se declaró la terminación del contrato de arrendamiento del vehículo en mención, ordenado su restitución en el término de 10 días, que correrían al día siguiente de la notificación por estado de la sentencia.

En atención a la solicitud del apoderado actor y como quiera que el vehículo de placas INM-373, no ha sido restituido al demandante BANCO FINANDINA, se ordenará su aprehensión y puesto a disposición del despacho para la entrega al demandante, por lo que esta judicatura.

## RESUELVE:

**ORDENAR** a la Policía Nacional –SJJIN AUTOMOTORES la aprehensión, del vehículo de placas INM-373 marca RENAULT, línea STEPWAY DYNAMIQUE, modelo 2016, color ORANGE, servicio PARTICULAR, motor No 2842Q017649, chasis No 9FB5SRC9GGM111330, identificando plenamente al rodante. Una vez cumplida la aprehensión ponerlo a disposición del juzgado, para proceder a su entrega al demandante. Oficiar

**NOTIFÍQUESE,**

  
SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA





**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**RADICACIÓN** No. 2020-00464

**REFERENCIA:** EJECUTIVOS SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.

**DEMANDADO:** YOHAN ALEJANDRO MORELO LÓPEZ.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y liquidación de crédito, aportada por la apoderada del demandante Dra. **ÁNGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA**, y la misma encontrándose ajustada a derecho, se le impartirá su aprobación al tenor del art. 446 del C.G. P.

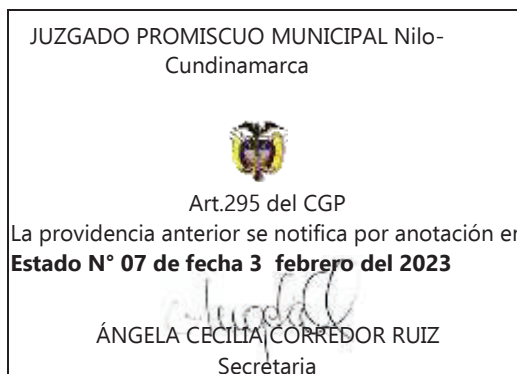
En consecuencia, el despacho:

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito, aportada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**S. NTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**RADICACIÓN:** No. 2020-00465

**REFERENCIA:** EJECUTIVOS SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.

**DEMANDADO:** JAVIER STIVEN CARVAJAL MOTTA.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y liquidación de crédito, aportada por la apoderada del demandante Dra. **ÁNGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA**, y la misma encontrándose ajustada a derecho, se le impartirá su aprobación al tenor del art. 446 del C.G. P.

En consecuencia, el despacho:

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito, aportada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00036

**REFERENCIA:** AMPARO DE PÓBREZA

**SOLICITANTE:** MARÍA ANTONIA CÁCERES IBÁÑEZ


Ingresadas las diligencias al despacho con petición de la señora MARÍA ANTONIA CÁCERES IBÁÑEZ, solicitando le sea asignado apoderado judicial en virtud de providencia del 19 de mayo de 2022, mediante la cual se le concedió a la peticionaria amparo de pobreza, para adelantar proceso de pertenencia sobre el inmueble ubicado en la vereda Limones del Municipio de Nilo-Cundinamarca identificado con folio de matrícula No 307-24735 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot.


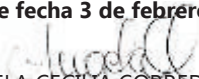
En atención a la anterior solicitud, y la cual por ser procedente de conformidad con lo normado en el artículo 151 y S.S del C.G del P; le será designada a la señora MARÍA ANTONIA CÁCERES IBÁÑEZ, como apoderada judicial a la Dra. GONZALEZ CHAVEZ SORAYA, quien podrá ser notificada de su designación a la Manzana 2 Casa 2- B Barrio Santa Isabel Girardot Cundinamarca. Tel 888-8534 Cel. 320-3409228 / 316-2359964 E-mail [SPFAbogados@hotmail.com](mailto:SPFAbogados@hotmail.com), por lo que esta Judicatura

**RESUELVE:**

**DESIGNAR** como apoderada judicial de la señora MARÍA ANTONIA CÁCERES IBÁÑEZ, en virtud de amparo de pobreza, a la profesional en derecho Dra. GONZÁLEZ CHAVEZ SORAYA, quien podrá ser notificada de su designación a la Manzana 2 Casa 2- B Barrio Santa Isabel Girardot Cundinamarca. Tel 888-8534 Cel. 320-3409228 / 316-2359964 E-mail [SPFAbogados@hotmail.com](mailto:SPFAbogados@hotmail.com), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en Estado <b>N°07 de fecha 3 de febrero del 2023</b></p> <p> <b>ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaria</p>
--

# JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA

Nilo, dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN NO.** 2022 – 00081

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JESÚS ÁVILA RICARDO.

**DEMANDADO:** CAMILO TORRES CERVERA.

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el treinta (30) de junio del año dos mil veintidós (2022), se libró Mandamiento de Pago por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR de mínima cuantía a favor de JESÚS ÁVILA RICARDO en contra de CAMILO TORRES CERVERA, mayor de edad y vecino de este Municipio, para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae. -

Seguidamente se efectuó la diligencia de notificación del auto mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto al demandado CAMILO TORRES CERVERA, quien se notificó de manera personal en las instalaciones del Juzgado el día 28 de octubre de 2022, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 291 del C.G del P, quien dentro del término de traslado concedido no dio contestación a la demanda ni formuló excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la parte actora.

El artículo 440 del C.G. del P., establece que cuando los demandados no proponen excepciones, el Juzgador debe ordenar por medio de auto seguir adelante la ejecución, el remate y avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad fueren objeto de tales medidas, disponer la práctica de la liquidación del crédito y condenar a la parte demandada a pagar las costas procesales.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

## RESUELVE:

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 30 de junio del año 2022.

**SEGUNDO:** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO:** ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000,00) M./Cte.** Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
Estado **N° 07 de fecha de 3 de febrero del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaría



## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 2022-00186

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** LUIS CARLOS GORDILLO GODOY

Siendo el momento procesal para librar mandamiento de pago o no, se observa que la presente demanda no cumple con los requisitos establecidos en los artículos y Art .82, 83 Y 85, del Código General del Proceso, veamos por qué:

El profesional en derecho Dr. JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA, en el párrafo introductor de su escrito de demanda indica, que el poder otorgado para actuar en el presente asunto es conferido por el señor CAMILO MARTÍNEZ ROBLES, en calidad de apoderado general del BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA, S.A, mediante escritura pública 329 del 06 de marzo de 2020, de la notaria 23 del circulo de Bogotá, la cual no es aportada al plenario.

Pero en el poder conferido al Dr. JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, adjunto con la demanda, es otorgado por la Dra. NATALIA ANDREA ARBELÁEZ RIVERA, quien ostenta la calidad de apoderada general del BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A, mediante escritura pública 1475 del 3 de agosto de 2018, la cual es aportada con su respectivo certificado de vigencia.

Por lo cual se debe adecuar la demanda indicando en forma precisa, quien es el otorgante del poder especial conferido al Dr. JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, y aportar evidencia de la calidad que ostenta respecto del BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.

El Certificado de Existencia y Representación Legal aportado, tiene una vigencia superior a treinta días de su expedición, por lo que se debe aportar dicho documento con una vigencia no mayor a 30 para su presentación.

En consecuencia, de lo anterior se inadmitirá la demanda para que se corrija las falencias señaladas en el término de 5 días so pena de rechazo de conformidad con el artículo 90 del C.G del P, por lo que esta Judicatura

La subsanación se debe realizar en forma integral en un solo cuerpo.

### **RESUELVE:**

**INADMITIR**, la demanda, para que dentro del término de 5 días corrija las falencias indicadas, so pena de rechazo. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: LUIS CARLOS GORDILLO GODOY

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N°07 de fecha 03 de febrero del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA

Nilo, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 2020 – 00417

**REFERENCIA:** AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA

**DEMANDANTE:** DIANA CAROLINA TORRES MARTÍNEZ

**DEMANDADO:** JOSÉ LUIS AGUILÓN ALMARIO

Ingresan las diligencias al despacho, con petición de la apoderada de la parte demandada Dra. SILVIA LORENA GONZÁLEZ TRONCOSO, solicitando la aclaración, de la Sentencia proferida por esta Judicatura el día 13 de septiembre de 2022, respecto de los ítems, segundo y quinto de la parte resolutive de dicho proveído.

Es de advertir que la anterior solicitud de aclaración de la sentencia, se despachará en forma desfavorable por su improcedencia, debido a su extemporaneidad, como quiera que la oportunidad procesal para la solicitud de aclaración de autos y sentencias, se debe presentar dentro del término de ejecutoria de las mismas, de conformidad con lo normado en el artículo 285 del C.G del P; a su turno la H. Corte Constitucional se ha manifestado al respecto indicando que:

*"El pedimento aclaratorio, enfáticamente, debe formularse antes de la ejecutoria de la providencia judicial, so pena que deba rechazarse su estudio por lo intempestivo de la solicitud. Al respecto ha dicho la Sala que una vez «la decisión cobra ejecutoria..., si se depreca la aclaración o corrección..., ha de concluirse su extemporaneidad y, en consecuencia, su rechazo» (AC2419, 18 jun. 2019, rad. n.º 2019-01448-00)"*

Como se puede evidenciar el escrito de aclaración fue presentado el día 9 de noviembre de 2022, y la decisión materia de la presente solicitud, fue emitida por este estrado judicial el 13 de septiembre de 2022, la cual fue dictada en audiencia, y debió solicitarse la aclaración allí mismo. Circunstancia que evidencia la extemporaneidad de la solicitud de aclaración, siendo el termino de ejecutoria requisito sine qua non, para el estudio de dicha petición, como lo ha manifestado la Corte:

*"(...) la aclaración (...) procede cuando se incluyan conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, bien porque se encuentren en la parte resolutive, ora porque influyan en ella, aserción que pone en evidencia la necesidad de verificar la presencia de algunos requisitos (...): **(i) petición o pronunciamiento de oficio en el término de ejecutoria;** (ii) presencia de conceptos o frases equívocas; y (iii) ambigüedad en la resolución o que el equívoco se determine desde la motivación. CSJ AC4594-2018, 22 oct.; reiterada en CSJ AC5534-2018, 19 dic.)".*

Así las cosas, se denegará la solicitud de aclaración de la sentencia proferida por esta sede judicial el 13 de septiembre de 2022, por extemporánea, en consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**NEGAR** por extemporánea la solicitud de aclaración del proveído de fecha 13 de septiembre de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

