

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN** No. 2018-00441

**REFERENCIA:** DIVISORIO

**DEMANDANTE:** JAVIER DANILO CASTRO CAMPOS

**DEMANDADOS:** NATALIA DEL PILAR CASTRO CAMPOS, IVÁN DARÍO CASTRO CAMPOS, LINA MARÍA CASTRO CAMPOS, MARÍA ORMELI OLIVEROS MAHECHA.

Ingresan las diligencias con dictamen pericial del inmueble materia de litigio distinguido como lote 23 denominado la ESPERANZA, identificado con Matricula Inmobiliaria No 307-1350 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot, ubicado en la vereda La Sonora del Municipio de Nilo-Cundinamarca, aportado por el ponderado del demandante Dr. MARCO FIDEL CASTRO ENCISO, quien en cumplimiento contemplado en los artículos 3 y 9 de la Ley 2213 del 2022, corrió traslado a los demandados de dicho dictamen. Además, solicita al despacho librar despacho comisorio con el fin de practicar e avalúo de las mejoras construidas por la señora MARÍA ORMELI OLIVEROS, petición que es sustentada según dicho del demandante, en la negativa de la demandada para el ingreso del profesional al predio.

En cuanto la solicitud de librar despacho comisorio, el despacho no accederá a ello, y para solucionar la problemática que esbozó el profesional del derecho, en el sentido que no dejan entrar al predio al perito para hacer el avalúo de las mejoras; el despacho de oficio practicará una inspección judicial acompañado del perito para mirar las mejoras realizadas por la señora María Ormelia Oliveros, y que dicho perito haga su tasación, lo anterior con fundamento en los artículos 169, 236, del C.G del P, y con las facultades contempladas en el artículo 112 ibidem.

Es de advertir que el desplazamiento de los funcionarios del Juzgado al lugar de ubicación del predio para la práctica de la inspección judicial, es por cuenta de la parte interesada, por lo que esta Judicatura.

**RESUELVE:**

**PROGRAMAR** la fecha para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial en compañía de perito evaluador, sobre el predio materia de litigio, distinguido como lote 23 denominado la ESPERANZA, identificado con Matricula Inmobiliaria No 307-1350 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot, ubicado en la vereda La Sonora del Municipio de Nilo-Cundinamarca, para el **día 31 de mayo, a la hora de las 8:00 AM.**

**NOTIFÍQUESE,**

**RADICACIÓN** No. 2018-00441

**REFERENCIA:** DIVISORIO

**DEMANDANTE:** JAVIER DANILO CASTRO CAMPOS

**DEMANDADOS:** NATALIA DEL PILAR CASTRO CAMPOS, IVÁN DARÍO CASTRO CAMPOS, LINA MARÍA CASTRO CAMPOS,  
MARÍA ORMELI OLIVEROS MAHECHA.

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP  
La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 17 de fecha 16 marzo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**RADICACIÓN** No. 2018-00497

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** ALCIBÍADES ESCAMILLA SÁNCHEZ Y MARCELA GALEANO IBARRA

**DEMANDADOS:** LUIS ALBERTO RUBIANO LOZANO Y ADELINO VELÁSQUEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Ingresan las diligencias al Despacho con memorial del Dr. FRANCISCO MARTÍNEZ CORTES, apoderado del señor JORGE ENRIQUE RUBIANO GONZÁLEZ, heredero del señor LUIS ALBERTO RUBIANO LOZANO, dando cumplimiento a providencia del 27 de octubre del 2022, allegando Registro Civil de nacimiento de su poderdante, mediante el cual se acredita su calidad de heredero.

Por secretaria se corrió traslado de las excepciones de mérito propuestas por el apoderado del demandado señor LUIS ALBERTO RUBIANO LOZANO y de la curadora ad-litem del señor ADELINO VELÁSQUEZ, además que Dr. TEUDOLO ROJAS ROJAS, apporto al plenario acta de conciliación, la cual fue llevada a cabo en la CASA DE JUSTICIA Y PAZ DE CHÍA, el 13 de junio del 2016, obrante a folios 233 al 235 y acta de conciliación expedida por la Fiscal 04 local Dr. AURORA ALICIA MANYOMA ÁLVAREZ, obrante a folio 261 al 263, igualmente el Dr. ARMANDO LA VERDE VARGAS apoderad de los demandantes, aportó el dictamen pericial del inmueble a usucapir. Todo lo anterior en cumplimiento a lo solicitado por el despacho en la providencia del 7 de abril de 2021, aportando dictamen pericial del inmueble materia de litigio.

Es de tener en cuenta que por el fallecimiento del Dr. TEUDOLO ROJAS ROJAS, el heredero del señor LUIS ALBERTO RUBIANO LOZANO, (Q.E.P.D.), JORGE ENRIQUE RUBIANO GONZÁLEZ, confirió poder al Dr. FRANCISCO MARTÍNEZ CORTES, quien presentó escrito solicitando sentencia anticipada en virtud de la excepción de mérito presentada por el anterior apoderado obrante a folio 143, excepción que será resuelta en su respectiva oportunidad procesal. Del escrito aportado se corrió traslado al apoderado del demandante Dr. ARMADO LAVERDE VARGAS y a la curadora ad-litem del demandado Dra. NORMA ROCÍO PEÑALOZA MURILLO, en providencia del 28 de julio de 2022, del cual el apoderado de los demandantes recorrió traslado del escrito.

Es de advertir que al profesional en derecho FRANCISCO MARTÍNEZ CORTES, se le reconocerá personería para actuar en el presente asunto, como quiera que no se había reconocido personería al profesional enderecho.

Se procederá a continuar con el trámite correspondiente, que es reprogramar la fecha y hora para llevar a cabo la inspección judicial sobre el predio materia de litigio de conformidad con lo contemplado en el numeral 9° del artículo 375 del C.G del P, Si es posible ese día se escucharán los testimonios solicitados por la parte demandante (máximo 4) y se solicita el acompañamiento del perito que hizo el peritazgo.

**RADICACIÓN** No. 2018-00497

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** ALCIBÍADES ESCAMILLA SÁNCHEZ Y MARCELA GALEANO IBARRA

**DEMANDADOS:** LUIS ALBERTO RUBIANO LOZANO Y ADELINO VELÁSQUEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS.

2

por lo que esta Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. FRANCISCO MARTÍNEZ CORTÉS, como apoderado del demandado, en los términos y para efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: REPROGRAMAR** fecha para inspección judicial del predio materia de litigio para el **día 22 de junio a la hora de las 8 A.M.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SAN Y ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO  
CUNDINAMARCA**

Nilo, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: **EJECUTIVO SINGULAR**  
Demandante: **COOPERATIVA MULTIACTIVA – COOPDENAL -**  
Demandado: **SUÁREZ HERNÁNDEZ JUAN GABRIEL**  
Radicación: **2019-00180**

**PARA RESOLVER**

Entra el proceso referenciado de oficio al despacho, para ver si es viable aplicarle el desistimiento tácito, ante el tiempo de inactividad por las partes.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 317 del C. G. del P., en su numeral 2 establece *que cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del Despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.* En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

Y a su turno **el literal b** de este numeral citado, establece que, *si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada, a favor del demandante o auto que ordene seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

Al examinar el expediente se observa que se profirió **sentencia de seguir adelante la ejecución**, el día dos (2) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), se publicó en el Estado N° 54 del 3 del mismo mes y año (a fl 23 cdno ppal). El proceso ha estado inactivo, desde el 26 de octubre del 2020, cuando al demandante, se le entregaron los depósitos judiciales existentes por valor de (\$3.264.267,42) (a fl 29 cdno ppal.)

## PARA RESOLVER

Así, el término de inactividad establecido en la norma en cita se encuentra cumplido, hoy han trascurrido 29 meses, trayendo como consecuencia que, por parte del despacho, se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito, sin que haya lugar a condena en costas ni perjuicios.

Es de anotar que en este proceso se decretó el embargo del 50% del salario, primas, bonificaciones y demás emolumentos, del demandado como empleado de la policía (a fl 2 cdno mc), medida que surtió efecto, hasta diciembre del 2019, a partir del 2020 dejaron de descontarle. Así al decretarse el desistimiento se cancelarán la medida decretada

Por lo expuesto el Juzgado,

## RESUELVE

- 1°. **DECRETAR**, el desistimiento tácito de la presente demanda ejecutiva, por los motivos expuestos.
- 2°. **DECRETAR**, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Por secretaria oficial al pagador de la Policía.
- 3°. **DECRETAR**, el desglose del documento aportado como título ejecutivo con la demanda, con la constancia del caso y entréguesele a la parte demandante.
4. Sin condena en costas ni perjuicios.
5. En firme la presente decisión desanótense las diligencias en el libro radicador y archívense las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
JUEZA

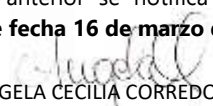
Proceso: **EJECUTIVO SINGULAR**  
Demandante: **COOPERATIVA MULTIACTIVA – COOPDENAL -**  
Demandado: **SUÁREZ HERNÁNDEZ JUAN GABRIEL**  
Radicación: **2019-00180**

3

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE  
NILO- CUNDINAMARCA  
Art.295 del CGP



La providencia anterior se notifica por anotación en  
Estado N° 17 de **fecha 16 de marzo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**RADICACIÓN** No. 2022-00153

**REFERENCIA:** REVISIÓN ADMINISTRATIVA DE ALIMENTOS

**DEMANDANTE:** DIEGO FERNANDO CERQUERA VAQUIRO

**DEMANDADOS:** YURY PAOLA PINTO RODRÍGUEZ.

Ingresan las diligencias al Despacho vencido el término de traslado otorgado mediante providencia del 1° de diciembre del 2022, a los señores DIEGO FERNANDO CERQUERA VAQUIRO y YURY PAOLA PINTO RODRÍGUEZ, para que se pronunciaran al respecto del presente asunto y solicitarán las pruebas que pretendan hacer valer.

El término se contabilizó de conformidad con lo contemplado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, y como quiera que los sujetos procesales no aportaron dirección de correo electrónico, por secretaría de este Juzgado se corrió traslado mediante la aplicación whtasApp a los numero abonados de los señores DIEGO FERNANDO CERQUERA VAQUIRO y YURY PAOLA PINTO RODRÍGUEZ, el día 15 de diciembre del 2022, acaeciendo dicho plazo el día 24 de enero del 2023, sin que las partes hicieran pronunciamiento alguno.

En consecuencia, de lo anterior y en aras de continuar el trámite procesal se fijará hora y fecha para proceder con la audiencia contemplada en el artículo 392 del C.G del P, por lo que esta Judicatura.

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** el día **treinta (30) de marzo del 2023** a la hora de las **8 y 30 am** .  
Para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se previene a las PARTES, para que concurran a la audiencia que se llevara a cabo en forma virtual, por lo que deberán estar atentos para la información del link para el ingreso a la audiencia que se les enviara a sus correos y/o a la aplicación whtasApp, de los sujetos procesales, el mismo día, una hora antes de la hora fijada para dicha diligencia, **ADVIERTIENDOLES** que su inasistencia los hará acreedores a las sanciones establecidas en el artículo 372 de la norma en cita.

Para tal efecto y como quiera que las partes no se manifestaron respecto del presente asunto como tampoco aportaron pruebas, se decretaran de oficio las obrante en el expediente remitido por la comisaria de familia de Nilo-Cundinamarca.

**PRUEBAS DOCUMENTALES DE OFICIO**



- Comunicación enviada a la Comisaria de Familia de Nilo – Cundinamarca, por el señor DIEGO FERNANDO CERQUERA de fecha 30 de diciembre del 2020, en la que indicó no estar de acuerdo con el valor de la cuota de alimentos pactada.
- Acta de conciliación No 15 de fecha 22 de diciembre del 2022.
- Solicitud de custodia de las menores elevada por la señora YURI PAOLA PINTO RODRÍGUEZ, del 29 de agosto del 2022.
- Copia de los documentos de identidad de los progenitores de las menores, señores YURI PAOLA PINTO RODRÍGUEZ y DIEGO FERNANDO CERQUERA VAQUIRO.
- Certificado de estudio de la menor MARÍA ALEJANDRA CERQUERA PINTO, expedido por la institución educativa ORESTE SINDICI de Nilo–Cundinamarca.
- Certificado de estudios de la menor MELISSA CAMILA CERQUERA PINTO, expedido por la institución educativa ORESTE SINDICI de Nilo–Cundinamarca.
- Registro Civil de Nacimiento MELISSA CAMILA CERQUERA PINTO.
- Registro Civil de Nacimiento MARÍA ALEJANDRA CERQUERA PINTO.
- Tarjeta de identidad de MELISSA CAMILA CERQUERA PINTO.
- Tarjeta de identidad de MARÍA ALEJANDRA CERQUERA PINTO.
- Acta de conciliación 041 del 23 de junio del 2017, expedida por la Comisaria de Familia de ANZOATEGUI- Tolima.

Cítese a los sujetos procesales y a la Comisaria de Familia de Nilo, a través de la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SAN Y ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** No. 2023 – 00005

**REFERENCIA:** PRUEBA ANTICIPADA DE INTERROGATORIO DE PARTE e inspección DOCUMENTOS

**CONVOCANTE:** JOSUÉ GÓMEZ RINCÓN

**CONVOCADA:** Representante Legal de la empresa de seguridad TEXAS LTDA, señora MÓNICA DÍAZ GALINDO.

Ingresan las diligencias al Despacho con solicitud del apoderado del convocante Dr. NELSON ESPINOSA BORDA, quien solicitó como prueba anticipada, llevar a cabo interrogatorio de parte, a la representante legal de la empresa de vigilancia TEXAS LTDA, señora MÓNICA DÍAZ GALINDO, e inspección sobre libros y minutas de vigilancia de dicha persona jurídica, desde el día doce (12) de septiembre de 2016 hasta el doce (12) de mayo del 2020

En atención a la solicitud se observa que la convocada es una persona jurídica representada legalmente por su Gerente la señora MÓNICA DÍAZ GALINDO, quien tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá en carrera 63 No 79-29 y con domicilio concurrente en la ciudad de Girardot, en la calle 20 No 12- 15 diagonal al Fondo Nacional de Ahorro.

El numeral 5 del artículo 28 del C.G del P, **competencia territorial** que señala: *en los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes a prevención, el juez de aquel y de esta.*

Por carecer este despacho de competencia territorial, según lo señalado, se rechazará la presente solicitud y se remitirá a los juzgados Civiles municipales (reparto de Girardot, de conformidad con el párrafo segundo del artículo 90 del C.G del P, en consecuencia se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia, la presente solicitud, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**SEGUNDO: REMITIR** el presente asunto a los Juzgados Civiles Municipales de Girardot (reparto), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA

**RADICADO** No. 2023 – 00005

**REFERENCIA:** PRUEBA ANTICIPADA DE INTERROGATORIO DE PARTE e inspección DOCUMENTOS

**CONVOCANTE:** JOSUÉ GÓMEZ RINCÓN

**CONVOCADA:** Representante Legal de la empresa de seguridad TEXAS LTDA, señora MÓNICA DÍAZ GALINDO.

2

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 17 de fecha 16 marzo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria