

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA  
Nilo, diecinueve (19) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 2015-00403

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

**DEMANDADO:** WILBERT GARCÍA LONDOÑO

Ingresan las diligencias al despacho con petición de la parte demandante Dr. Juan Carlos Franco, para que se requiera a la Oficina de Sistemas y/o Pagaduría del Ejército Nacional, para que informen el motivo por el cual han dejado de hacer los descuentos al salario del demandado señor WILBERT GARCÍA LONDOÑO, teniendo en cuenta que el último descuento data de agosto del 2022.

Por ser procedente dicha solicitud, se ordenará que por Secretaría se oficie a dicha entidad, solicitando lo señalado en la petición. E indicándole que tiene un término perentorio de 5 días hábiles a partir del recibo de la comunicación para haga llegar al juzgado dicha información, so pena de las sanciones de ley. Este embargo fue decretado desde el 28 de julio de 2015, y ya van dos requerimientos 2017 y 2019, el límite de la medida es CINCUENTA Y UN MILLONES DE PESOS (\$ 51.000.000,00).

En consecuencia, el despacho,

**RESUELVE:**

**ORDENAR,** que se oficie a la Oficina de Sistemas y/o Pagaduría del Ejército Nacional, para que informen el motivo por el cuál han dejado de hacer los descuentos al salario del demandado señor WILBERT GARCÍA LONDOÑO, identificado con CC N° 14.799.680, teniendo en cuenta que el último descuento data de agosto del 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca

Art.295 del CGP
La providencia anterior se notifica por anotación en <b>Estado N° 26 de fecha 23 mayo del 2023</b>
 ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA

Nilo, diecinueve (19) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 2016 – 00286

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO de BOGOTA

**DEMANDADO:** ALIRIO DE JESÚS GARCÍA TOBÓN

Ingresan las diligencias al despacho con petición del apoderado de la parte demandante Dr. Hernando Franco Bejarano, respecto de decretar el embargo y retención de los dineros que tenga el demandado señor ALIRIO DE JESÚS GARCÍA TOBÓN, en el banco LULOBANK S.A. bien sea en cuentas de ahorro, corrientes, CDT, CDAT.

Por ser procedente dicha solicitud de conformidad a lo preceptuado en el artículo 599 del CGP, se accederá a dicha petición, por secretaría se oficiará.

De otra parte, solicita, le sean entregados los títulos que existan en este proceso. Revisado el listado de depósitos judiciales, se observa que no existe ninguno con destino al proceso, las mediadas cautelares antes decretadas no han sido efectivas.

Igualmente, se le informa al profesional del derecho, que este expediente está en físico, si bien es cierto vieron a digitalizar todos los procesos que estuviesen en físico, el proceso quedó suspendido.

Se le conmina al profesional del derecho, que solicite los embargos de los dineros en todos los bancos que crea necesarios, (aunque ya existe esa medida), porque revisado el expediente, se observa que todos los años pide en un banco diferente, podría pensarse que es para evitar el desistimiento tácito, teniendo en cuenta que el proceso lleva siete(7) años, y ningún embargo ha sido efectivo. (a fls 2 a 30, 35 a40, 41 a 47 cdno mc)

En consecuencia, el despacho,

**RESUELVE:**

- 1. DECRETAR,** el embargo y retención de los dineros que tenga el señor, ALIRIO DE JESÚS GARCIA TOBÓN, identificado con CC N° 1.128.466.005, en cuentas de ahorro, corrientes, CDT, CDAT, en el banco LULOBANK S.A.
- 2. NO HAY LUGAR,** a la entrega de depósitos judiciales, por no existir ninguno con destino a este proceso

Límite de la medida CUARENTA Y UN MILLONES DE PESOS (**\$41.000.000,oo**)

**NOTIFÍQUESE,**

**RADICACIÓN:** No. 2016 – 00286  
**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO de BOGOTA  
**DEMANDADO:** ALIRIO DE JESÚS GARCÍA TOBÓN

2

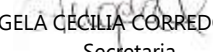
  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 26 de fecha 23 mayo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA  
Nilo, diecinueve (19) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 2016 – 00301

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO de BOGOTA

**DEMANDADO:** JOSÉ AFREDO PÁEZ BELTRÁN

Ingresan las diligencias al despacho con petición del apoderado de la parte demandante Dr. Hernando Franco Bejarano, respecto de decretar el embargo y retención de los dineros que tenga el demandado señor José Alfredo Páez Beltrán, en el banco LULOBANK S.A. bien sea en cuentas de ahorro, corrientes, CDT, CDAT.

Por ser procedente dicha solicitud de conformidad a lo preceptuado en el artículo 599 del CGP, se accederá a dicha petición, por secretaría se oficiará.

De otra parte, solicita , le sean entregados los títulos que existan en este proceso. Revisado el listado de depósitos judiciales, se observa que no existe ninguno con destino al proceso, las mediadas cautelares antes decretadas no han sido efectivas.

Igualmente, se le informa al profesional del derecho, que este proceso esta en físico, si bien es cierto vieron a digitalizarlo, pero el proceso quedó suspendido.

Se le conmina al profesional del derecho, que solicite los embargos de los dineros en todos los bancos que crea necesarios, (aunque ya existe esa medida), porque revisado el expediente, se observa que todos los años pide en un banco diferente, podría pensarse que es para evitar el desistimiento tácito, teniendo en cuenta que el proceso lleva siete(7) años, y ningún embargo ha sido efectivo. (a fls 2 a 14, 28, 29, 35 a 39, 60 cdno mc)

En consecuencia, el despacho,

**RESUELVE:**

- 1. DECRETAR,** el embargo y retención de los dineros que tenga el señor JOSÉ ALFREDO PÁEZ BELTRÁN, identificado con CC N° 1.053.331.258, en cuentas de ahorro, corrientes, CDT, CDAT, en el banco LULOBANK S.A.
- 2. NO HAY LUGAR,** a la entrega de depósitos judiciales, por no existir ninguno con destino a este proceso

Límite de la medida TREINTA Y UN MILLONES DE PESOS (**\$31.000.000,00**)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN:** No. 2016 – 00301  
**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO de BOGOTA  
**DEMANDADO:** JOSÉ AFREDO PÁEZ BELTRÁN

2

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 26 de fecha 23 mayo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA  
Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 2019 – 00554

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA

**DEMANDADO:** PEDRO PABLO VEGA JACOME

Ingresan las diligencias al Despacho con petición de la demandante señora ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA, solicitando requerir al pagador del Ejército Nacional, como quiera que el oficio No 1975-19C del 26 de noviembre del de 2019, que comunicó la medida cautelar decretada en providencia del 25 de noviembre del 2019, se hicieron descuentos , pero estos dejaron de hacerse desde finales del 2021 por lo que esta Judicatura requerirá al Pagador del Ejercito Nacional para que en el término de cinco (5) días se sirva a comunicar las razones por que cesaron los descuentos al demandado.

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al Pagador del Ejército Nacional en la forma y términos solicitados para que en el plazo perentorio de cinco (5) días al recibo de la comunicación se sirva dar respuesta, **por qué no continuaron los descuentos al demandado**, medida cautelar que fue ordenada en providencia de fecha 25 de noviembre de 2019, comunicada mediante oficio No 1975-19C del 26 de noviembre de 2019; so pena de hacerse acreedor a las sanciones de ley. (Oficiar)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

cpj



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN** No. 2019-00602

**REFERENCIA:** EJECUTIVOS SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.

**DEMANDADO:** LUIS HERMINSUL TRUJILLO QUINTERO.


Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y liquidación del crédito, aportada por el demandante Dr. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO, y la misma encontrarse ajustada a derecho, se le impartirá su aprobación al tenor del art. 446 del C.G. P.

En consecuencia, el despacho:

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito, aportada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2020 – 00026

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ELIANA YICED RUBIO ARIAS

**DEMANDADO:** YEISON ESMITH FIERRO VÉLEZ

Ingresan las diligencias con memorial del apoderado de la demandante Dr. ÁNGEL MARÍA VILLAMIL GÓMEZ, solicitando se oficie a la Oficina de Talento Humano del Ejército Nacional, para que suministre la dirección de correo electrónico del demandado señor YEISON ESMITH FIERRO VÉLEZ.

En atención a la anterior solicitud, la cual es procedente de conformidad con lo contemplado en parágrafo segundo del artículo 291 del C.G del P, por lo que se oficiara a la Oficina de Talento Humano del Ejército Nacional, para que suministre la dirección de correo electrónico del demandado señor YEISON ESMITH FIERRO VÉLEZ, por lo que esta judicatura

**RESUELVE**

**OFICIAR** a la oficina de Talento Humano del Ejército Nacional, para que suministre la dirección de correo electrónico del demandado señor YEISON ESMITH FIERRO VÉLEZ, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**





**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN** No. 2020-00198

**REFERENCIA:** EJECUTIVOS SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.

**DEMANDADO:** EDWIN ALFONSO CUARTAS VARÓN.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y liquidación del crédito, aportada por el demandante Dr. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO, y la misma encontrarse ajustada a derecho, se le impartirá su aprobación al tenor del art. 446 del C.G. P.

En consecuencia, el despacho:

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito, aportada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No.2020 00326.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR.

**DEMANDANTE:** YOR FERNANDO MUÑOZ

**DEMANDADA:** MATEO MESA LONDOÑO

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada cuatro (04) de noviembre del año dos mil veinte (2020), se libró Mandamiento de Pago por la vía del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **YOR FERNANDO MUÑOZ**, en contra de **MATEO MESA LONDOÑO**, mayor de edad y vecina de este Municipio, para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae-

Seguidamente se efectuó la diligencia de notificación del auto mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto al demandado **MATEO MESA LONDOÑO**, en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso, y quien dentro del término de traslado concedido no dio contestación a la demanda ni formuló excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la parte actora.

El artículo 440 del C.G. del P., establece que cuando los demandados no proponen excepciones, el Juzgador debe ordenar por medio de auto seguir adelante la ejecución, el remate y avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad fueren objeto de tales medidas, disponer la práctica de la liquidación del crédito y condenar a la parte demandada a pagar las costas procesales.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 04 de noviembre del año de 2020.

**SEGUNDO:** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela. -

**TERCERO:** ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso. -

**CUARTO:** CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$350.000,00) M./Cte.** Tásense.-

**NOTIFIQUESE,**

**RADICACIÓN:** No.2020 00326.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR.

**DEMANDANTE:** YOR FERNANDO MUÑOS

**DEMANDADA:** MATEO MESA LONDOÑO

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N°26 de fecha 23 de mayo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN** No. 2020-00459

**REFERENCIA:** EJECUTIVOS SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.

**DEMANDADO:** JACKSON MOSQUERA MENA.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y liquidación del crédito, aportada por el demandante Dr. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO, y la misma encontrarse ajustada a derecho, se le impartirá su aprobación al tenor del art. 446 del C.G. P.

En consecuencia, el despacho:

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito, aportada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA  
Nilo, diecinueve (19) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 2020 – 00465

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A

**DEMANDADO:** CARVAJAL MOTTA JAVIER STEVEN

Ingresan las diligencias al despacho con petición de la apoderada de la parte demandante Dra. ÁNGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA, respecto de requerir a los Gerentes a las corporaciones bancaras que se relacionaran a continuación, para que se sirvan a indicar si la medida cautelar decretada por esta judicatura fue aplicada o para que informen los bienes registrados en cabeza del deudor.

BANCO FALABELLA, BANCO FINANDINA, BANCO COOPCENTRAL, BANCOMPARTIR, BANCO POPULAR, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO GNBSUDAMERIS, BANCO COLPATRIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO W, BANCO PROCREDIT, BANCO PICHINCHA.

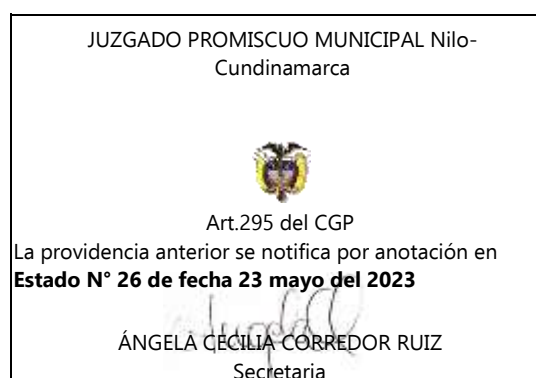
En atención a la anterior solicitud y observando que no se ha dado cumplimiento a la medida cautelar ordenada en providencia de fecha 16 marzo de 2021, comunicada mediante oficio No 411 del 16 de abril del 2021, por lo que se requerirá a los Gerentes de las entidades bancarias para que en el término perentorio de diez (10) días del recibo de esta comunicación se sirva a dar respuesta del por qué no se ha materializado la medida cautelar ya decretada, so pena de hacerse acreedores a las sanciones de ley, por lo que este Despacho

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a los Gerente de las diferentes entidades bancarias descritas en la parte motiva de este proveído en la forma y términos solicitados para que en el plazo perentorio de diez (10) días al recibo de la comunicación se sirva dar respuesta a del por qué no ha materializado la medida cautelar ya decretada, so pena de hacerse acreedor a las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**





**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No.2020 00466.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR.

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A

**DEMANDADO:** JUAN CAMILO FLOREZ MARÍN

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el siete (07) de octubre del año dos mil veintiuno (2021), se libró Mandamiento de Pago por la vía del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO POPULAR S.A**, en contra de **JUAN CAMILO FLOREZ MARÍN**, mayor de edad y vecino de este Municipio, para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae-

Seguidamente se efectuó la diligencia de notificación del auto mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto al demandado **JUAN CAMILO FLOREZ MARÍN**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, la cual establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que implementara las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, dando paso así a esta figura para la notificación de la parte demandada, quien dentro del término de traslado concedido no dio contestación a la demanda ni formuló excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la parte actora.

El artículo 440 del C.G. del P., establece que cuando los demandados no proponen excepciones, el Juzgador debe ordenar por medio de auto seguir adelante la ejecución, el remate y avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad fueren objeto de tales medidas, disponer la práctica de la liquidación del crédito y condenar a la parte demandada a pagar las costas procesales.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 07 de octubre del año 2021.

**SEGUNDO:** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO:** ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000,00)** M./Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
FLENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA

**RADICACIÓN:** No.2020 00466.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR.

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A


**DEMANDADO:** JUAN CAMILO FLORES MARÍN.

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 26 de fecha de 23 de mayo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00035

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR.

**DEMANDANTE:** ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA.

**DEMANDADO:** JOSÉ MARÍA PADILLA PEÑA

Ingresa las diligencias al Despacho con solicitud de la demandante señora ZULMA JAZMIN OSORIO AMAYA, respecto del embargo de los de los bienes que por cualquier causa llegaren a desembargar y/o el remanente de los mismos, al demandado JOSÉ MARÍA PADILLA PEÑA, dentro del proceso bajo el radicado 412984003002201700350, siendo demandante. ALARCÓN MAHECHA EDY MERKH, cursante en él JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE GARZÓN HUILA, lo cual por ser procedente se accederá a la petición al tenor del art., 466 del C.G. del P., el Despacho

**RESUELVE.**


**DECRETAR. EMBARGO** de los de los bienes que por cualquier causa llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados, que le puedan quedar al demandado JOSÉ MARÍA PADILLA PEÑA, dentro del siguiente proceso.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE GARZÓN HUILA RAD. 412984003002201700350, siendo demandante. ALARCÓN MAHECHA EDY MERKH.

Límite de la medida a **CUARENTA Y UN MILLONES DE PESOS (\$41.000.000,00)** M/cte.

Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>Estado N° 26 de fecha 23 de mayo del 2023</b></p> <p> <b>ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaria</p>
---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00075

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** YOR FERNANDO MUÑOS

**DEMANDADO:** MAIGER ELÍAS MORENO BRUN

Ingresan las diligencias con memorial del apoderado del demandante Dr. ÁNGEL MARÍA VILLAMIL GÓMEZ, solicitando se notifique al Dr. MAURICIO CORTE FALLA quien fue designado como curador ad-litem, del demandado.

En atención a la anterior solicitud, es procedente designar a otro profesional en derecho como curador ad-litem del demandado como quiera que el Dr. MAURICIO CORTES FALLA fue nombrado como secretario del JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN LUIS TOLIMA, mediante resolución No 003 del 23 de mayo del 2022.

En consecuencia, se designará como curador ad- litem del demandado MAIGER ELÍAS MORENO BRUN a la Dra. NORKIA MARIELA MÉNDEZ GALINDO, a quién se notificará de su designación en Calle 52 Sur No. 79-D-37 Bq D2 1.3 Apto. 101 Bogotá D.C. Cel. 315-8169970 / 310-8739907 E-mail [nmmendez80@hotmail.com](mailto:nmmendez80@hotmail.com) / [ruizmendezabogados@gmail.com](mailto:ruizmendezabogados@gmail.com) , por lo que esta Judicatura

**RESUELVE**

**PRIMERO. DESIGNAR** en el cargo de curador ad–litem del demandado MAIGER ELÍAS MORENO BRUN, a la profesional en derecho Dra. NORKIA MARIELA MÉNDEZ GALINDO.

**SEGUNDO. OFICIAR** del nombramiento como curadora ad-litem del demandado MAIGER ELÍAS MORENO BRUN, a la Dra. NORKIA MARIELA MÉNDEZ GALINDO, a quién se notificará de su designación en Calle 52 Sur No. 79-D-37 Bq D2 1.3 Apto. 101 Bogotá D.C. Cel. 315-8169970 / 310-8739907 E-mail [nmmendez80@hotmail.com](mailto:nmmendez80@hotmail.com) / [ruizmendezabogados@gmail.com](mailto:ruizmendezabogados@gmail.com), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00075

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** YOR FERNANDO MUÑOS

**DEMANDADO:** MAIGER ELÍAS MORENO BRUN

2



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00133

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ELIANA YICED RUBIO ARIAS

**DEMANDADO:** FERNANDO FAJARDO DÍAZ

Ingresan las diligencias con memorial del apoderado del demandante Dr. ÁNGEL MARÍA VILLAMIL GÓMEZ, solicitando se oficie a la Oficina de Talento Humano del Ejército Nacional, para que suministre la dirección de correo electrónico del demandado señor FERNANDO FAJARDO DÍAZ.

En atención a la anterior solicitud, la cual es procedente de conformidad con lo contemplado en parágrafo segundo del artículo 291 del C.G del P, por lo que se oficiara a la Oficina de Talento Humano del Ejército Nacional, para que suministre la dirección de correo electrónico del demandado señor FERNANDO FAJARDO DÍAZ, por lo que esta judicatura

**RESUELVE**

**OFICIAR** a la oficina de Talento Humano del Ejército Nacional, para que suministre la dirección de correo electrónico del demandado señor FERNANDO FAJARDO DÍAZ, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00134

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ELIANA YICED RUBIO ARIAS

**DEMANDADO:** NULBER ANDRÉS ÁLVAREZ OROZCO.

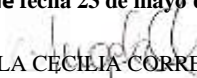
Ingresan las diligencias con petición del apoderado de la demandante Dr. ÁNGEL MARÍA VILLAMIL GÓMEZ, quien solicita tener en cuenta las direcciones electrónicas [gurialvarez1@gmail.com](mailto:gurialvarez1@gmail.com) y [nulber.alvarezorozco@buzonejercito.mil.co](mailto:nulber.alvarezorozco@buzonejercito.mil.co), suministradas por el Ejército Nacional para efectos de notificar del mandamiento de pago al demandado señor NULBER ANDRÉS ÁLVAREZ OROZCO, en consecuencia, el despacho

**RESUELVE**

**TENER** en cuenta las direcciones electrónicas suministrados por el Ejército Nacional, con el fin de notificar el mandamiento de pago al demandado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**TAMY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>Estado N° 26 de fecha 23 de mayo del 2023</b></p> <p> ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria</p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00161

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** CONJUNTO HACIENDA SAN RAFAEL

**DEMANDADA:** BANCO DAVIVIENDA S.A

Ingresan las diligencias al despacho con reforma de la demanda ejecutiva por cuotas de administración, respecto del apartamento, 204 Torre 1 y garaje descubierto No 6 del CONJUNTO HACIENDA SAN RAFAEL en contra del BANCO DAVIVIENDA S.A, la cual cumple los requisitos establecidos en el Art. 93, 82, 422, 430 del C.G del P, y siguientes, por lo que, este Despacho judicial,

**RESUELVE:**

**ADMITIR** reforma de la demanda del **CONJUNTO HACIENDA SAN RAFAEL** y en contra de **BANCO DAVIVIENDA S.A** por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del título ejecutivo CUENTA DE COBRO aportado con la demanda. (Ley 675 del 2001)

1. Por la suma de **TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL PESOS (\$334.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de abril de 2018, conforme a la certificación adjunta.

2. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de mayo de 2018, hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

3. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS (\$468.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de mayo 2018, conforme a la certificación adjunta.

4. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de junio de 2018. hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

5. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL (\$468.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de junio 2018, conforme a la certificación adjunta.

6. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de julio de 2018, hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

7. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS (\$468.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de julio 2018, conforme a la certificación adjunta.

8. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de agosto de 2018 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

9. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS (\$468.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de agosto de 2018, conforme a la certificación adjunta.

10. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de septiembre de 2018 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

11. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS (\$468.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de septiembre 2018, conforme a la certificación adjunta.

12. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de octubre de 2018 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

13. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS (\$468.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de octubre 2018, conforme a la certificación adjunta.

14. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de noviembre de 2018 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

15. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA OCHO MIL PESOS (\$468.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de noviembre 2018, conforme a la certificación adjunta.

16. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de diciembre de 2018 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

17. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS (\$468.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de diciembre 2018, conforme a la certificación adjunta.

18. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de enero de 2019 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

19. Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL PESOS (\$482.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de enero 2019, conforme a la certificación adjunta.

20. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de febrero de 2019 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

21. Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL PESOS (\$482.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de febrero 2019, conforme a la certificación adjunta.

22. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de marzo de 2019, hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

23. Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL PESOS (\$482.000,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración, correspondiente al periodo de marzo 2019, conforme a la certificación adjunta.

24. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de abril de 2019 hasta que se



**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00161  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO HACIENDA SAN RAFAEL  
**DEMANDADA:** BANCO DAVIVIENDA S.A

verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

25. Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL PESOS (\$482.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de abril 2019, conforme a la certificación adjunta.

26. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de mayo de 2019 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

27. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$460.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de mayo 2019, conforme a la certificación adjunta.

28. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de junio de 2019 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

29. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA MIL (\$460.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de junio 2019, conforme a la certificación adjunta.

30. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de julio de 2019 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

31. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$460.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de julio 2019, conforme a la certificación adjunta.

32. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de agosto de 2019 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

33. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$460.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de agosto 2019, conforme a la certificación adjunta.

34. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de septiembre de 2019 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

35. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$460.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de septiembre 2019, conforme a la certificación adjunta.

36. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de octubre de 2019 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

37. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$460.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de octubre 2019, conforme a la certificación adjunta.

38. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de noviembre de 2019 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

39. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$460.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de noviembre 2019, conforme a la certificación adjunta.

40. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de diciembre de 2019 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

41. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$460.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración

extraordinaria, correspondiente al periodo de diciembre 2019, conforme a la certificación adjunta.

42. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de enero de 2020, hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

43. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de enero 2020, conforme a la certificación adjunta.

44. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de febrero de 2020 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

45. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de febrero 2020, conforme a la certificación adjunta.

46. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de marzo de 2020, hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

47. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de marzo 2020, conforme a la certificación adjunta.

48. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de abril de 2020 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

49. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de abril 2020, conforme a la certificación adjunta.

50. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de mayo de 2020 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

51. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de mayo 2020, conforme a la certificación adjunta.

52. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de junio de 2020 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

53. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de junio 2020, conforme a la certificación adjunta.

54. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de julio de 2020 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

55. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de julio 2020, conforme a la certificación adjunta.

56. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de agosto de 2020 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

57. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de agosto 2020, conforme a la certificación adjunta.

58. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de septiembre de 2020, hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

59. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de septiembre 2020, conforme a la certificación adjunta.

60. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de octubre de 2020 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

61. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de octubre 2020, conforme a la certificación adjunta.

62. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de noviembre de 2020, hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

63. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de noviembre 2020, conforme a la certificación adjunta.

64. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de diciembre de 2020 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

65. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS (\$477.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de diciembre 2020, conforme a la certificación adjunta.

66. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de enero de 2021 hasta que se

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00161  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO HACIENDA SAN RAFAEL  
**DEMANDADA:** BANCO DAVIVIENDA S.A

verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

67. Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO ML PESOS (\$485.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de enero 2021, conforme a la certificación adjunta.

68. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de febrero de 2021 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

69. Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO ML PESOS (\$485.000.,00)** M/cte, por concepto de capital de la cuota de administración extraordinaria, correspondiente al periodo de febrero 2021, conforme a la certificación adjunta.

70. Por los intereses de mora sobre la cuota anterior desde el día siguiente en que se hizo exigible, es decir, desde el 1º de marzo de 2021 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta la tasa fluctuante certificada por la superintendencia bancaria de Colombia, conforme al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el art. 111 de la Ley 510 de 1999

71. Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se sigan causando en adelante y que no sean canceladas por la parte demandada, junto con sus intereses, siempre y cuando se allegue la certificación que acredite dichas obligaciones y teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 88 del Código General del Proceso, en armonía con el inciso 2º del artículo 431 ibídem

72. Sobre costas y agencias en derecho, se resolverá oportunamente.

**NOTIFIQUESE** ésta providencia personalmente al deudor en la forma indicada en el art. 290 al 292 del C. G. P., en con coracina con el artículo 8º de la Ley 2213 haciéndole saber que dispone de **cinco (5) días pagar la obligación o de diez (10) días para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

(2)

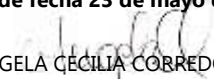
**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00161  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO HACIENDA SAN RAFAEL  
**DEMANDADA:** BANCO DAVIVIENDA S.A

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 26 de fecha 23 de mayo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**fJUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** NO. 2021 - 00200

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

**DEMANDADO:** JOSÉ EMÉRITO MOSQUERA MONCADA

Ingresan las diligencias con memorial del Dr. JUAN CARLÓS FRANCO PRIETO, demandante, solicitando se decrete el embargo y posterior secuestro del 50% del bien inmueble identificado con folio de Matrícula No 307-77373, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot-Cundinamarca de propiedad del demandado señor JOSE EMERITO MOSQUERA MONCADA.

Es de advertir que no se accederá a la presente solicitud hasta que la parte interesada allegue Certificado de Tradición del predio denunciado como propiedad del demandado, con una vigencia no mayor a 30 días de su expedición, por lo que esta judicatura

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** al embargo y posterior secuestro del 50% del inmueble denunciado como propiedad del demandado, de conformidad con expuesto en la parte motiva de esta providencia.


**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO-  
CUNDINAMARCA  
Art.295 del CGP



La providencia anterior se notifica por anotación en Estado  
**N° 26 de fecha 23 de mayo del 2023.**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No.2021 - 00276

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ.

**DEMANDADO:** HERNÁN JOSÉ NOVA PÉREZ

Ingresa las diligencias con escrito de la Dra. FANNY ALVAREZ RENTERÍA, solicitando continuar con el trámite procesal correspondiente, como quiera que presentó contestación a la demanda proponiendo excepciones de mérito de las cuales corrió traslado a la parte demandante de conformidad con lo normado en el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el art 443 del C.G del P, como se observa en PDF 15 del cuaderno principal, y como la parte demandante no recorrió el traslado dentro del término otorgado por la ley, se continuará el trámite procesal correspondiente, disponiendo la **PROGRAMACION DE LA AUDIENCIA** que trata el artículo 392 ibídem y se decretarán las pruebas solicitadas.

En consecuencia, se previene a las PARTES, para que concurran a la audiencia que se llevara a cabo en forma virtual, por lo que deberán estar atentos para la información del link, para el ingreso a la audiencia que se les enviara a los correos de los sujetos procesales, el mismo día una hora antes de la fecha fijada para dicha diligencia, **ADVIERTIENDOLES** que su inasistencia los hará acreedores a las sanciones establecidas en el artículo 372 de la norma en cita, por lo que esta judicatura

### RESUELVE

**SEÑALAR** el día **7 de junio del 2023** a la hora de las **11:00 AM**. Para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

Se decretan las siguientes pruebas solicitadas por las partes, así:

#### **Parte demandante:**

##### **Documental**

1. título valor letra de cambio

#### **Parte demandada:**

##### **Documental**

1. Hoja de vida militar del demandado
2. Pantallazos de los correos enviados por el demandado al despacho

Respecto del interrogatorio de parte no se accederá al mismo, como quiera que por disposición normativa la señora Juez interrogara a los sujetos procesales en la fecha programada, numeral 7 artículo 372 CGP

Se advierte a las partes estar conectadas con por lo menos 15 minutos antes del inicio de la misma.

**RADICACIÓN:** No.2021 - 00276

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SANCHEZ.

**DEMANDADO:** HERNÁN JOSÉ NOVA PÉREZ

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
Estado N° **26** de fecha 23 **de mayo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No.2022 00210.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR.

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A

**DEMANDADO:** ELIER DAVID SUAREZ BERROCAL.

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el veintiuno (21) de febrero del año dos mil veintitrés (2023), se libró Mandamiento de Pago por la vía del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO POPULAR S.A**, en contra de **ELIER DAVID SUAREZ BERROCAL**, mayor de edad y vecino de este Municipio, para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae-

Seguidamente se efectuó la diligencia de notificación del auto mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto al demandado **ELIER DAVID SUAREZ BERROCAL**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, la cual establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que implementara las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, dando paso así a esta figura para la notificación de la parte demandada, quien dentro del término de traslado concedido no dio contestación a la demanda ni formuló excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la parte actora.

El artículo 440 del C.G. del P., establece que cuando los demandados no proponen excepciones, el Juzgador debe ordenar por medio de auto seguir adelante la ejecución, el remate y avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad fueren objeto de tales medidas, disponer la práctica de la liquidación del crédito y condenar a la parte demandada a pagar las costas procesales.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 21 de febrero del año 2023.

**SEGUNDO:** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO:** ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000,00)** M./Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY E. J. VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN:** No.2022 00210.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR.

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A


**DEMANDADO:** ELIER DAVID SUAREZ BERROCAL.

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 26 de fecha de 23 de mayo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** No. 2023 – 00003

**REFERENCIA:** PRUEBA ANTICIPADA DE INTERROGATORIO DE PARTE

**CONVOCANTE:** JOSUÉ GÓMEZ RINCÓN

**CONVOCADO:** ELMER AHICARDO PEÑA VIRGUEZ

Ingresan las diligencias con petición del apoderado del solicitante tendiente a que se adicione o aclare el proveído del 2 de marzo del 2023, en torno a la hora para llevar acabo la diligencia de interrogatorio de parte como prueba anticipada.

En atención a la anterior solicitud y como quiera que no se llevó a cabo la diligencia programada para el día 27 de abril del 2023, se reprogramara la fecha, para adelantar el interrogatorio solicitado por lo que esta judicatura

**RESUELVE:**

**REPROGRAMAR** la diligencia de interrogatorio de parte como prueba anticipada, presentada por el Dr. NELSON ESPINOSA BORDA apoderado del señor JOSUÉ GÓMEZ RINCÓN contra del ELMER AHICARDO PEÑA VIRGUEZ.

En consecuencia y al tenor de los artículos 183 y 184 del C.G. del P., cítese a ELMER AHICARDO PEÑA VIRGUEZ, para que bajo la gravedad del juramento absuelva el interrogatorio de parte que formulara el apoderado del solicitante. A su vez, se recuerda a las partes intervinientes que deben hacer uso de las diversas plataformas y demás herramientas tecnológicas, previstas por el ministerio de tecnologías de la información y las Comunicaciones de Colombia (MinTICs), por lo que deberán estar atentos para la información del Link para el ingreso a la audiencia, para lo cual se señala el día **ocho de junio del 2023** a la hora de las **11 A.M.**

Notifíquesele personalmente al convocado de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, háganse las advertencias legales.

Se reconoce personería al Dr. NELSON ESPINOSA BORDA, como apoderado judicial del solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 26 de fecha 23 mayo del 2023**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria