

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICACIÓN:** N° 2017 – 000551

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** BLANCA LILIA BARRIOS LÓPEZ

**DEMANDADOS:** MARTIN PALACIO, HEREDEROS CIERTOS E INDETERMINADOS DE VIRGINIA PALACIOS DE CUBILLOS Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.

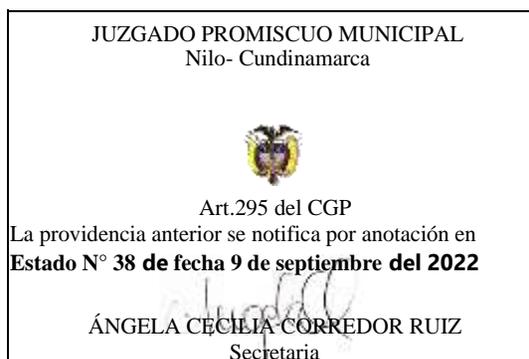
Ingresan las diligencias con memorial contentivo, de renuncia de poder por parte del Dr. JULIO TOCARA REYES, quien funge de apoderado de la demandante señora BLANCA LILIA BARRIOS LÓPEZ, pero no se observa anexo a su solicitud comunicación enviada a su poderdante indicando dicha renuncia, de conformidad con lo preceptuado en el párrafo 4° del artículo 76 del C, G del P, por lo cual el despacho no podrá acceder a su solicitud en tanto no se dé cumplimiento a lo indicado en el artículo antes citado por lo que el Juzgado.

**RESUELVE**

**NO ACEPTAR** la renuncia de poder allegada por el Dr. JULIO TOCARA REYES, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICACIÓN:** No. 2018 – 00089

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ

**DEMANDADO:** RUBÉN DARÍO DELGADO PARRA

Ingresan las diligencias al despacho con informe secretarial comunicando que están pendientes la entrega de **SESENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$ 69.628)**, a la parte demandante señora MARYOLY MORALES SÁNCHEZ, para cubrir la totalidad de la obligación contenida en la liquidación de crédito sumadas las costas procesales, por lo cual se ordenará el pago de dicha suma de dinero a la demandante, a fin de dar por terminado el presente proceso; es de tener en cuenta que los títulos sobrantes quedarían a órdenes del proceso 2018-2004 siendo demandante el Dr. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO, que cursa en este despacho, pero ese proceso ya se encuentra terminado por desistimiento tácito en virtud del literal (b) del artículo 317 del C.G del P, mediante providencia del 31 de marzo de 2022 notificada en estado No 16 del 1° de abril de 2022, en consecuencia el despacho.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** DECRETAR la terminación del proceso por pago total de la obligación con el pago del título obrante por la suma de **SESENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$ 69.628)**.

**SEGUNDO.** ORDENAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIAR.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente, de lo contrario entréguese al demandado.

**CUARTO.** Previo el pago de las expensas, practíquese el desglose del título base de esta acción y hágase entrega del mismo a la parte demandada, con las constancias del caso.

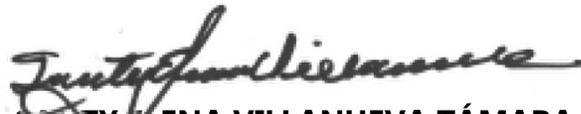
**QUINTO.** Sin condena en costas.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**RADICACIÓN:** No. 2018 – 00089  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ  
**DEMANDADO:** RUBÉN DARÍO DELGADO PARRA

2

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP  
La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 39 de fecha 9 septiembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA

Nilo ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** No. 2019 – 00338

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** CLAUDIA MERCEDES DÍAZ VILLALBA.

**DEMANDADO:** LUIS RAFAEL MÉNDEZ SIERRA.

Ingresan las diligencias al despacho de manera oficiosa debido a que la parte demandada señor LUIS RAFAEL MÉNDEZ SIERRA, se acercó al Juzgado solicitando de títulos judiciales obrantes a su favor, como quiera que el proceso se encuentra terminado y con orden de levantamiento de medidas cautelares; por lo cual en la secretaría se procedió a realizar la verificación de los emolumentos que se encuentran en favor de la parte demandada, quien aseguró que le quedaba dinero.

Al hacer el estudio minucioso del expediente se observó que el título base de ejecución obrante a (folio 1) esta diligenciado por la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$3.500.000,00).M/cte**

En providencia del 29 de julio de 2019 se libró mandamiento de pago por la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$3.500.000,00).M/cte** en favor de la señora CLAUDIA MERCEDES DÍAZ VILLALBA, seguido a ello el demandado fue notificado por aviso que trata el artículo 292 del C.G del P, quien guardando silencio en el término de traslado.

En providencia de fecha 28 de octubre de 2020, se ordenó seguir adelante con la ejecución en virtud del artículo 440 del C.G del P, seguido a ello en auto del 20 de noviembre de 2020, se aprobó la liquidación de costas presentada por la secretaria, del Juzgado en un valor de **CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$158.800),M/cte**

Posteriormente el demandante allega liquidación de crédito la cual es modificada en auto de fecha 9 de diciembre de 2021, quedando por un monto de **SIETE MILLONES SETECIENTOS TRECE MIL CUATROCIENTOS SEIS PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS (\$ 7.713,406,24).M/cte**

En fecha 10 de diciembre de 2021, la demandante solicita información de la entrega de títulos, por lo cual la señora secretaria para la fecha LUZ YANETH BALLESTEROS MORALES, realiza la entrega de títulos a la demandante señora CLAUDIA MERCEDES DÍAZ VILLALBA el día 01 de febrero de 2022, por los siguientes valores,

**PRIMERO** el correspondiente al oficio No 2022000016 por la suma de **TRES MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA PESOS (\$3.269.540)**

**SEGUNDO** el correspondiente al oficio No 2022000017, por un valor de **TRES MILLONES SEISCIENTOS UN MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS, (\$3.601.208).**

**TERCERO** el correspondiente al oficio No 2022000018, por un valor de **UN**

**MILLÓN NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS (1.988.819).**

Siendo que para la fecha de entrega de dichos emolumentos 01 de febrero de 2022, ya se había cancelado la totalidad de la obligación excediéndose por la suma de **UN MILLÓN CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO SESENTA PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS (\$1.146.160,76).**

Pese a lo anterior la parte demandante en fecha 7 de abril de 2022, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación mediante memorial que en su tenor literal dice "*atendiendo a que una vez fueron retirados los títulos judiciales autorizados y los que aun obran en su despacho pendientes por ser autorizados la obligación se encuentra cancelada por parte del demandado*"

En consecuencia, se decreta la terminación del proceso por pago total de la obligación en proveído de fecha 26 de mayo de 2022, con los títulos obrantes hasta la presentación de la solicitud de terminación del proceso la cual se presentó el día 7 de abril de 2022.

La señora CLAUDIA MERCEDES DÍAZ, demandante dentro del proceso de la referencia el día 20 de mayo de 2022, allega memorial solicitando la entrega de los títulos judiciales obrantes, de conformidad con la terminación decretada por el Despacho, lo cual indujo al error a esta judicatura, por lo que se procedió hacer la entrega de **SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$748,154, 00), M/cte**, correspondientes a los descuentos realizados los días 10 y 29 de noviembre de 2021.

Realizada la verificación a cuánto asciende la suma de dinero entregada a la demandante señora CLAUDIA MERCEDES DÍAZ, se evidencia que los emolumentos entregados a la demandante superan el valor de la obligación, ya que la sumatoria de los emolumentos entregados ascienden a el valor de **NUEVE MILLONES SEISCIENTOS SIETE MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS (\$9.607.721), M/cte**, superando el monto de la liquidación de crédito y costas procesales por la suma de **UN MILLÓN SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CATORCE PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS (\$1.735.514,76).**

En consecuencia, se ordenará que la parte demandante consigne dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este auto, dicha suma de dinero en la cuenta de depósitos del Juzgado a nombre del demandado señor LUIS RAFAEL MÉNDEZ SIERRA, quien se identifica con CC N° 1.083.571.673, de no hacerlo se verá avocada a una investigación penal y disciplinaria. Por lo que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante Dra. CLAUDIA MERCEDES DÍAZ, realizar la devolución de **UN MILLÓN SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CATORCE PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS**

**RADICADO:** No. 2019 – 00338

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** CLAUDIA MERCEDES DÍAZ VILLALBA.

**DEMANDADO:** LUIS RAFAEL MÉNDEZ SIERRA

3

**(\$1.735.514,76)**, excedente de los dineros que le fueron entregados por error; de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

**SEGUNDO. ORDENAR** consignar dicha suma de dinero, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este auto, en la cuenta de depósitos del Juzgado a nombre del demandado señor LUIS RAFAEL MÉNDEZ SIERRA, quien se identifica con CC N° 1.083.571.673, de no hacerlo se verá avocada a una investigación penal y disciplinaria.

**TERCERO. ORDENAR**, que por secretaria se le oficie a la parte demandante, anexándole copia de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO –CUNDINAMARCA

Nilo, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2019-00486

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA MODERNA "COOMODERNA"

**DEMANDADO:** JUAN DE JESÚS AGUILERA y YESID MURCIA

Ingresa las diligencias al despacho y revisada la demanda, su contestación y las excepciones de mérito planteadas por la apoderada del demandado Dra. DIANA CONSTANZA QUIROGA MORA, se observa que, la profesional en derecho solicitó prueba grafológica para demostrar si la firma impuesta en los títulos valores base de la ejecución corresponde a la del demandado por, la presunta falsedad ideológica en los títulos valores y teniendo en cuenta que es un trámite que demanda tiempo para la obtención del resultado por parte de Medicina legal, esta prueba se llevará a cabo y una vez recibido el correspondiente dictamen por parte de Medicina legal, se señalará fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G. del P., por lo que el Despacho

### RESUELVE

**ORDENA: PRUEBA PERICIAL** grafología a las letras de cambio aportadas con la demanda, las cuales están identificadas bajo los números 0722 por el valor de **DOS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS PESOS** (\$2.593.500,00)M/cte y 0721 por el valor de **SEIS MILLONES CIENTO CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS** (\$6.142.500,00) M/cte , para que con base en ellos, se verifique lo siguiente:

- Si la firma en ellos impuesta por el señor el JUAN DE JESÚS AGUILERA corresponden a la que usa en todos sus actos públicos y privados, para lo cual el demandado deberá allegar documentos que contengan su firma con anterioridad de ocho meses anteriores a la firma de las letras objeto de litis (mayo de 2019), documentos públicos o privados que contengan la firma y huella del deudor en original, como facturas, planillas, declaraciones de renta, apertura de cuentas bancarias, recibos, Escrituras Públicas, etc.

De igual manera deberá allegar documentos manuscritos por el demandado no menos de ocho a diez documentos; con fecha anterior a la fecha del documento base de la ejecución, es decir, un año antes de mayo de 2019, también deberán allegar para el día de la diligencia formatos en blanco de letras de cambio mínimo seis (6) y seis (6) hojas tamaño carta con rayas, de conformidad con el Decreto 503 de 2012 del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

- En consecuencia, se señala el día **veintisiete (27) de octubre del 2022 a partir de las 9 : AM** , para tomar la prueba grafológica al demandado.

Una vez tomada la muestra grafológica junto con el original de las letras de cambio y los documentos solicitados, por secretaría remítanse al Instituto de Medicina Legal y ciencias Forenses para el correspondiente dictamen.

Por secretaría se desglosarán y remitirán los originales de los documentos objeto de estudio, así como las pruebas grafológicas conforme a las

**RADICACIÓN:** No.2019-00486

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA MODERNA "COOMODERNA"

**DEMANDADO:** JUAN DE JESÚS AGUILERA y YESID MURCIA

2

instrucciones suministradas por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Grupo de grafología Forense, dando aplicación a la Resolución No. 503 del 26 de Julio de 2012, para que proceda a la respectiva liquidación, lo cual deberá ser cancelada por la parte demandada, que solicitó la prueba.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** No. 2019 – 00541

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.

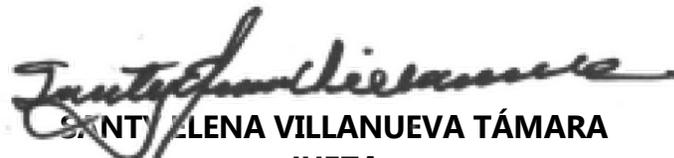
**DEMANDADO:** YULDER HOLINSER SÁNCHEZ ZAPATA.

Ingresan las diligencias al despacho con liquidación de crédito aportada por la parte demandante Dr. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO, y por no haber sido objetada la misma encontrarse ajustada a derecho, se le impartirá su aprobación, al tenor del art. 446 del C.G. P. En consecuencia, el Despacho:

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte actora.

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** No. 2019 – 00552

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA.

**DEMANDADO:** NELSON IVÁN IBARRA LONDOÑO.

Ingresan las diligencias al despacho con liquidación de crédito aportada por la parte demandante señora ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA, y por no haber sido objetada la misma encontrarse ajustada a derecho, se le impartirá su aprobación, al tenor del art. 446 del C.G. P. En consecuencia, el despacho:

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICACIÓN:** No. 2020 – 00027

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA MODERNA LTDA. COOMODERNA

**DEMANDADO:** RICAR MANUEL HERAZO ORTEGA

Ingresan las diligencias al despacho con petición de la apoderada del demandado Dra. NOHORA ESPERANZA PORTILLA FLOREZ; quien solicita sea aceptada la renuncia de poder presentada por ella, quien manifiesta que ha tratado de ubicar a su mandante señor RICAR MANUEL HERAZO ORTEGA, lo cual no ha sido posible pues este ha cambiado de numero de celular, por lo que se notificó por vía Facebook el trámite de la renuncia de poder en donde se evidencia que el señor RICAR MANUEL conoció el contenido del escrito, pero luego bloqueo a su apoderada-

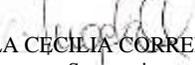
Ante la manifestación hecha por la abogada del demandado, quien ha renunciado al poder, pero que no ha podido comunicárselo vía telefónica, ni vía correo electrónico, por cuanto los cambio, el Despacho accederá a aceptar dicha renuncia, teniendo como fundamento los pantallazos de la renuncia, enviados al demandado vía Facebook, en consecuencia, de lo anterior el Despacho

**RESUELVE**

**ACEPTAR** la renuncia presentada por la Dra. NOHORA ESPERANZA PORTILLA FLORES, como apoderada del demandado señor RICAR MANUEL HERAZO ORTEGA, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>Estado N° 38 de fecha 9 de septiembre del 2022</b></p> <p> <b>ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaria</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA  
Nilo, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2020 – 00161

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA

**DEMANDADO:** MISAEL DE JESÚS MARTÍNEZ SALGADO

Atendiendo el informe secretarial y a la solicitud realizada por la parte demandante, señora **ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA** quien solicita se oficie al pagador del Ejército Nacional para que informe en que turno se encuentra el proceso de la referencia y se cumpla la orden de embargo decretada mediante auto de fecha 21 de julio de 2020, notificado en estado No 21 del 22 de julio de la misma anualidad, y comunicado mediante oficio No 800-20C del 20 de agosto de 2020, por lo cual el despacho.

**RESUELVE**

**REQUERIR** al Pagador del Ejército Nacional para que en el término perentorio de cinco (5) días informe el estado de la solicitud de embargo deprecada por este Juzgado mediante auto de fecha 21 de julio de 2020, notificado en estado No 21 del 22 de julio de la misma anualidad, y comunicado mediante oficio No 800-20C del 20 de agosto de 2020.

Oficiese y remítase copia del citado oficio.

NOTIFÍQUESE,

  
SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00128

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

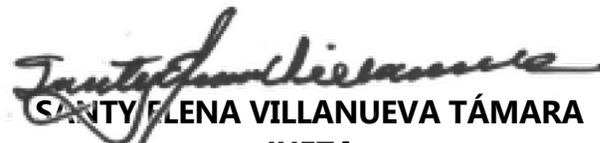
**DEMANDADO:** GERMAN DAVID ESCAMILLA PEÑA.

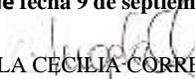
Visto el informe secretarial que antecede y petición del demandante Dr. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO, quien solicita tener en cuenta las direcciones de correo electrónico aportadas [german.escamilla@fac.mil.co](mailto:german.escamilla@fac.mil.co) y [escamilla07@hotmail.com](mailto:escamilla07@hotmail.com), y las direcciones físicas, Escuadrilla Transporte Terrestre del Grupo de Apoyo Logístico de la Base Aérea Comando Fuerza Aérea Colombiana con sede en la ciudad de Bogotá, y dirección de residencia del demandado Carrera 67 B Sur No. 13 - 60 de Bogotá, para efectos de notificación del mandamiento de pago al demandado; en consecuencia, el despacho

**RESUELVE**

**ORDENAR. TENER** en cuenta las direcciones de correo electrónico suministrada por la parte actora, como las direcciones físicas aportadas por este, con el fin de notificar el mandamiento de al demandado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>Estado N° 38 de fecha 9 de septiembre del 2022</b></p> <p> <b>ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaria</p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00163

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ

**DEMANDADO:** JOHN JAIRO AGUADO VEGA.

Visto el informe secretarial y oficio No 1358 emitido por el Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas causas y Competencia Múltiple de Montería, que comunica la imposibilidad de tomar nota del embargo de remantes decretado por este Despacho en auto de fecha 3 de febrero de 2022, comunicado en oficio No 380-22C, de fecha 2 de junio de 2022, como quiera que el proceso cursante en dichas dependencias fue terminado en providencia de 17 de febrero de 2022, en consecuencia, esta Judicatura.

**RESUELVE**

**Poner** en conocimiento la información suministrada por el Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas causas y Competencia Múltiple de Montería, al demandante para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00277

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ

**DEMANDADO:** JESÚS MANUEL ARCILA JARAMILLO.

Ingresan las diligencias al despacho con solicitud de la parte demandante señora MARYOLY MORALES SÁNCHEZ respecto de que se requiera al jefe de personal del Ejército Nacional, para que se informe en donde labora el demandado señor JESÚS MANUEL ARCILA JARAMILLO.

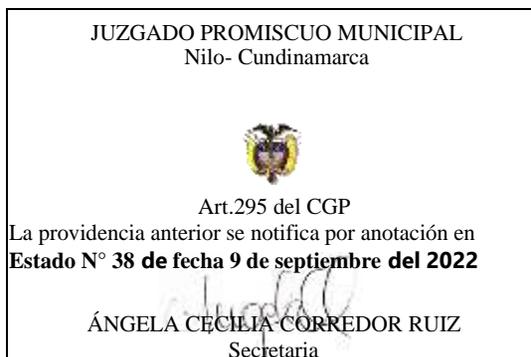
En virtud, de la anterior petición en aras de continuar el trámite procesal y garantizar una celeridad en la administración de justicia, se solicitará al jefe de personal del Ejército Nacional, suministre la información de dónde labora el demandado señor JESÚS MANUEL ARCILA JARAMILLO, indicándole que se necesita para notificarlo un proceso ejecutivo que se adelanta en este Despacho en su contra. En consecuencia, se

**RESUELVE**

**ORDENAR**, que por secretaría se oficie al Jefe de Personal del Ejército Nacional para que suministre el sitio donde labora o puede ubicarse al señor JESÚS MANUEL ARCILA JARAMILLO , miembro de esa institución, quien se identifica con CC N° 71-194.022

**NOTIFÍQUESE,**

  
**TATY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO -CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho de (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACION:** No. 2021 – 00317

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** GUILLERMO ALFONSO MUÑOZ BARRERA

**DEMANDADO:** CARLOS EDUARDO MUÑOZ URQUIJO, ADRIANA CATALINA MUÑOZ URQUIJO Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Ingresan las diligencias al despacho con inscripción de la demanda en el folio de matrícula aportado por el apoderado de la parte actora Dr. RODOLFO ENRIQUE CASTELLÓN LICERO, que a su vez allega prueba de emplazamiento de las personas inciertas e indeterminadas en diario de alta circulación, y las fotos de la valla que trata el artículo 375 del C.G del P, y enerva la solicitud de notificar a los demandados de conformidad a los artículos 293 ibídem (emplazamiento), a los demandados.

Es de advertir por el despacho que el apoderado demandante en su escrito de demanda omitió indicar que desconocía la dirección de notificaciones de los demandados CARLOS EDUARDO MUÑOZ URQUIJO, ADRIANA CATALINA MUÑOZ URQUIJO, por ello no se ordenó su emplazamiento en el auto admisorio de la demanda, de fecha 17 de febrero hogaño, situación que se debió exponer en el acápite de notificaciones, y que hizo caer en error al despacho al admitir la demanda, sin haber aclarado tal situación. Al informar ahora que desconoce la dirección física y electrónica para notificarlos, solicita el emplazamiento.

Por ser procedente dicha solicitud, el despacho ordenará el emplazamiento tanto de los demandados como de las personas indeterminadas que se crean con derecho en el predio a usucapir, en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, de conformidad con el ARTÍCULO 10 DE LA ley 2213 del 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto 806 del 2020. O sea, en el uso permanente de las tecnologías en las actuaciones judiciales. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** el emplazamiento de los demandados y de las personas indeterminadas, en EL REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, de conformidad con lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior ingresar el expediente para proseguir con lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
SANDY JUENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA

**RADICACION:** No. 2021 – 00317

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** GUILLERMO ALFONSO MUÑOS BARRERA

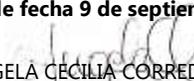
**DEMANDADO:** CARLOS EDUARDO MUÑOZURQUIJO, ADRIANA CATALINA MUÑOZ URQUIJO Y PERSONAS INDETERMINADAS.

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 38 de fecha 9 de septiembre del 2022**

  
ÁNGELA CÉCILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00043  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ  
**DEMANDADO:** LEONCIO GILBERTO BENAVIDES APONTE

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00043  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ  
**DEMANDADO:** LEONCIO GILBERTO BENAVIDES APONTE

Ingresan las diligencias con petición de la parte demandante señora MARYOLY MORALES SÁNCHEZ, respecto de que se suspenda el presente asunto en virtud de acuerdo de pago concebido con el demandado señor LEONCIO GILBERTO BENAVIDES APONTE en los siguientes términos:

- Que el valor de la obligación principal mediante tramite ejecutivo es de **OCHO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$8.600.000) M/cte** según mandamiento de pago del 11 de mayo de 2022, afirmando que demandado declara conocer la obligación y la acepta, por lo cual las partes en litigio, convinieron que el demandante recibirá como pago total de la obligación la suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$4.500.000, 00) M/te** los que pagara en la siguiente forma:
- De manera personal en el domicilio de la demandante, señora MARYOLY MORALES SÁNCHEZ, afirmando que el acuerdo se encuentra materializado con la suscripción de ambas partes, y se radicó en el Juzgado, por lo que solicitan la suspensión del proceso desde el día 21 de julio de 2022, hasta el día 31 de enero de 2023.
- Y a su vez solicitan el levantamiento de medida cautelar sobre 1/5 parte del salario del demandado señor LEONCIO GILBERTO BENAVIDES APONTE, solicitando que por secretaría sean enviados a los correos personales del demandante y demandado, el oficio de levantamiento de medida cautelar como también al correo [peticiones@pqr.mil.co](mailto:peticiones@pqr.mil.co)
- Y que en caso de incumplimiento en el pago, el demandante con la sola manifestación por escrito dirigida al despacho se dará a conocer del incumplimiento y se continuara con el trascurso del proceso y se cobrara sobre la pretensión principal.

Por ser ajustado a derecho la anterior petición, el despacho accederá a la suspensión del proceso desde el pasado 7 de julio hogaño y hasta el 31 de enero del 2023, de conformidad con el numeral 2° del artículo 161 del C.G del P, y al levantamiento de la medida cautelar según lo solicitado en el escrito de suspensión en consecuencia el despacho,

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00043  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ  
**DEMANDADO:** LEONCIO GILBERTO BENAVIDES APONTE

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** la suspensión del proceso desde el 7 de julio del año que avanza y hasta el 31 de enero del 2023, de conformidad con el escrito aportado y suscrito por las partes.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares de conformidad con la solicitud de suspensión.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



## JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO –CUNDINAMARCA

Nilo, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2022-00051

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS

**DEMANDANTE:** MONICA ANDREA RAMIREZ SARMIENTO

**DEMANDADO:** JHON FREDY OSORIO

Ingresan las diligencias al despacho con comprobante de pago de la empresa AMBIENCIQ INGENIEROS S.A.S, quien es empleador del demandado señor JHON FREDY OSORIO, informando que "*Dando cumplimiento a la orden judicial bajo el radicado No. 2022-00052(si) por parte de la Sra. Mónica Andrea Ramírez Sarmiento edificada con la cedula No. 1.118.203.115, para nuestro colaborador el Sr JHON FREDY OSORIO Idenficado con la cedula No. 1.118.201.906, enviamos el soporte de pago por el valor estableciendo en el ejecutivo de alimentos No. 25488408900120220005100, siendo este la cuota No. 1 de 12.*" Y allega documento emitido por BBVA, denominado detalle financiero histórico, que soporta transacción bancaria de AMBIENCIQ INGENIEROS SAS por la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000 oo)** teniendo como beneficiaria a la demandante señora MONICA ANDREA RAMIREZ SARMIENTO.

Es detener en cuenta que si bien es cierto se está acatando la orden de embargo emitida por este despacho, mediante providencia datada el día 19 de mayo de 2022 y comunicada en oficio N° 456-22C de fecha 17 de junio de 2022, también lo es, que no se está cumpliendo en debida forma, es de tomar nota que en el oficio antes mencionado, se le indicó al señor PAGADOR AMBIENCIQ INGENIEROS S.A.S, el mecanismo, modo o tramite a través de la cuenta de este Juzgado, No. 254882042001, del Banco Agrario de Espinal Tolima, y código del despacho 254884089001, hasta completar el límite de la medida decretada, relacionando los nombres completos de la parte demandante y demandada con su respectivo documento de identificación, así como el número de proceso, tal y como ya se había solicitado.

Aunado a lo anterior como se puede constatar en PDF N° 12 de la demanda, obra petición de AMBIENCIQ INGENIEROS S.A.S, solicitando "*certificación bancaria del Juzgado y correo donde debe remitir los soportes*", información que fue suministrada como se evidencia en PDF 13 del expediente, por la secretaría indicando lo ya dicho por esta judicatura en auto en día 19 de mayo de 2022 y oficio N°456-22C.

En consecuencia, de loa anterior se solicita AMBIENCIQINGENIEROS S.A.S realizar las consignaciones según lo indicado en las providencias antes citadas a la cuenta del Juzgado, de no hacerlo se dará aplicación a lo preceptuado en el numeral 9° y parágrafo 2° del artículo 593 del C.G del P, por lo que, el Despacho

### RESUELVE:

**REQUERIR AL PAGADOR** de AMBIENCIQ INGENIEROS S.A.S, realizar las consignaciones según lo indicado en la cuenta de este Juzgado de conformidad

**RADICACIÓN:** No.2019-00051  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** MONICA ANDREA RAMIREZ SARMIENTO  
**DEMANDADO:** JHON FREDY OSORIO

con lo indicado parte motiva de esta providencia (oficiar y enviar copia de este auto)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** N°. 2022 – 00103

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** LAURA CRISTINA CAICEDO SALAZAR

**DEMANDADO:** DIEGO ROJAS BONILLA

Se avoca el conocimiento del presente asunto, observando que la demanda cumple con los requisitos formales establecidos en el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo que el Despacho judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. LIBRAR** MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA a favor **LAURA CRISTINA CAICEDO SALAZAR**. Y en contra de **DIEGO ROJAS BONILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.227.754, por la siguiente suma de dinero contenida y derivada de la letra de cambio aportada con la demanda como base del recaudo ejecutivo.

1.1. Por la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000,00)** M/cte., correspondiente al capital de la letra de cambio aportada con la demanda.

1.2- Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la superintendencia Financiera sobre la suma indicada en el numeral anterior desde el 1° de junio de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.3- respecto de los intereses corrientes no se accederá a esa pretensión, toda vez que no se observa que los mismos fueren pactados e debida forma en el titulo valor base de ejecución aunada a ello no se observa fecha de creación del título para que se pudiese establecer dicho plazo.

1.4- Sobre costas y agencias en derecho, se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia personalmente al deudor en la forma indicada en el art. 290 al 292 del C. G. P., en concordancia con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días pagar la obligación o de diez (10) días para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la señora **LAURA CRISTINA CAICEDO SALAZAR**. Para que actúe en nombre propio dada la cuantía de la acción.

**NOTIFÍQUESE**

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00103  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** LAURA CRISTINA CAICEDO SALAZAR  
**DEMANDADO:** DIEGO ROJAS BONILLA

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

(2)

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP  
La providencia anterior se notifica por anotación en  
**ESTADO N° 38 DE FECHA 9 septiembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, ocho (8) de septiembre dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** N° 2022 – 00104

**REFERENCIA:** AMPARO DE PÓBREZA

**SOLICITANTE:** ENRIQUE GARCÍA ORJUELA

Ingresadas las diligencias al despacho con solicitud de amparo de pobreza del señor ENRIQUE GARCÍA ORJUELA, respecto de iniciar proceso de restitución de inmueble arrendado, sobre un inmueble que denuncia como su propiedad, ubicado en la manzana C casa 16 barrio Portal de Tamarindo del municipio de Nilo Cundinamarca.

Respecto del particular el artículo 151 del C.G del P, Indica que: *"se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso"*

Respecto a la solicitud de amparo de pobreza la sala de casación civil en sentencia STC1567-2020 manifestó lo siguiente:

*"En cuanto a los requisitos, oportunidad y trámite para obtener la prerrogativa en comento, los cánones 152 y 153 del C.G del P señalan lineamientos respectivos; en lo que aquí concierne, el inciso 2° de la primera norma manda que el «solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente», esto es, en el 151 transcrito arriba.*

*De tal marco, fluye que no es necesario que la parte o el tercero acrediten - ni siquiera sumariamente - la insuficiencia patrimonial que los mueve a «solicitar el amparo de pobreza»; basta que aseveren encontrarse en esas condiciones bajo la «gravedad del juramento». Esto se justifica, de un lado, en la presunción de buena fe que cobija a la persona que hace la manifestación (art. 83 C.N.), y de otro, en la eficacia y valor que el mismo ordenamiento jurídico le otorga al juramento deferido» en este evento (art. 207 C.G.P.); pues, suponer cosa distinta sería tanto como partir de la base de que el «petente» falta a la verdad, lo que obviamente está proscrito".* sentencia STC1567-2020.

Así las cosas, es de tener en cuenta que, realizado el estudio de viabilidad del amparo de pobreza solicitado por el señor ENRIQUE GARCÍA ORJUELA el mismo será concedido y se nombrará a la abogada DURLANDY ORREGO DE CORDERO a quien se le notificara este nombramiento.

En consecuencia, el despacho

**RESUELVE:**

**CONCEDER** el amparo de pobreza Solicitado por el señor ENRIQUE GARCIA ORJUELA, para tal efecto se nombra a la Dra. DURLANDY ORREGO DE CORDERO, , de conformidad con lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



## JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA

Nilo, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** N°. 2022-00105

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTES:** GILBERTO JARA MOTA Y MARIA DEL CARMEN CORREAL

**DEMANDADOS:** LEONOR, SIXTA TULIA, ALICITA, ALPIDO JARA MOTTA;

Herederos indeterminados de LEONOR, ADAN, LUIS ALFONSO,

ANA SILVIA, ANA CELIA, quienes eran los Herederos

Determinados de **MANUEL JOSÉ JARA**; Herederos Indeterminados

de ALCIDES ARCELIA CARLOS Y FRANCISCA JARA NOVOA,

quienes a su vez eran los Herederos Determinados de **MARIANO**

**JARA, Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Siendo el momento procesal para el estudio de la demanda de la referencia, y decidir sobre su admisión o no, el despacho observa las siguientes falencias.

**Primeramente**, hay confusión con respecto a los demandados LEONARDO, SIXTA TULIA, ALICITA, ALPIDO JARA MOTTA, son herederos determinados de cuál de los dos titulares de derecho real de dominio, que según el Certificado Especial de Instrumentos Públicos para los procesos de Pertenencia aportado, aparecen **MANUEL JARA Y MARIANO JARA.**

- Por cuanto se dice que los herederos determinados de MANUEL JOSÉ JARA eran: LEONOR, ADAN, LUIS ALFONSO, ANA SILVIA, ANA CELIA.
- Y los herederos determinados de MARIANO JARA, eran: ALCIDES ARCELIA, CARLOS Y FRANCISCA JARA NOVOA.

**2.**Se señale con claridad quienes de los herederos determinados aún viven y quienes fallecieron y sus respectivos herederos.

**3.**Igualmente, no se aportó un peritazgo, que señale los actuales linderos, área y demás del predio a usucapir, como tampoco se aportó para mayor verificación el Certificado Catastral expedido por el IGAC.

**4.**Los documentos aportados no deben tener vigencia superior a 30 días.

**5.**Y antes de solicitar el emplazamiento de los demandados, deben acreditar, la búsqueda en base de datos, redes sociales etc,

**RADICACIÓN:** N°. 2022-00105  
**REFERENCIA:** PERTENENCIA  
**DEMANDANTES:** GILBERTO JARA MOTA Y MARIA DEL CARMEN CORREAL  
**DEMANDADOS:** LEONOR, SIXTA TULIA, ALCITA, ALPIDO JARA MOTTA;  
Herederos indeterminados de LEONOR, ADAN, LUIS ALFONSO,  
ANA SILVIA, ANA CELIA, quienes eran los Herederos  
Determinados de **MANUEL JOSÉ JARA**; Herederos Indeterminados  
de ALCIDES ARCELIA CARLOS Y FRANCISCA JARA NOVOA,  
quienes a su vez eran los Herederos Determinados de **MARIANO  
JARA, Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

2

Por lo anterior, la demanda no se admitirá, con fundamento en el artículo 90 del CGP, para que sea subsanada o la corregida, dentro del término de 5 días so pena de rechazo,

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**INADMITASE**, la demanda de la referencia, por los motivos expuestos, para que sean subsanada, en el término de 5 días so pena de rechazo.

La Subsanación deberá hacerse en forma integral, o sea presentarse en un solo cuerpo la nueva demanda con las correcciones o falencias indicadas.

### **NOTIFIQUESE**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>ESTADO N° 38 DE FECHA 9 septiembre del 2022</b></p> <p> <b>ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaria</p>
---

**RADICACIÓN:** N°. 2022-00105

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTES:** GILBERTO JARA MOTA Y MARIA DEL CARMEN CORREAL

**DEMANDADOS:** LEONOR, SIXTA TULIA, ALCITA, ALPIDO JARA MOTTA;  
Herederos indeterminados de LEONOR, ADAN, LUIS ALFONSO,  
ANA SILVIA, ANA CELIA, quienes eran los Herederos  
Determinados de **MANUEL JOSÉ JARA**; Herederos Indetermina-  
dos de ALCIDES ARCELIA CARLOS Y FRANCISCA JARA NOVOA,  
quienes a su vez eran los Herederos Determinados de **MARIANO  
JARA, Y PERSONAS INDETERMINADAS.**