

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO-CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** No. 2017 – 00476

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO BBVA.

**DEMANDADOS:** EMER MORENO MORENO.

Ingresan las diligencias al Despacho, con contestación de la demanda por parte de la curadora ad- litem del demandado, Dra. SORAYA GONZÁLEZ CHÁVEZ, quien a su vez propone excepciones de mérito de las cuales se correrá traslado a la parte actora por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, de conformidad con el art. 443 del C. G. del Proceso, por lo que esta judicatura

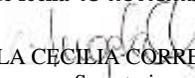
**RESUELVE**

**PRIMERO CORRER** traslado de las excepciones propuestas por la pasiva, a la parte actora por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

**SEGUNDO RECONOCER** Personería jurídica a la Dra. SORAYA GONZÁLEZ CHÁVEZ como curadora ad-litem, del demandado EMER MORENO MORENO.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>Estado N° 46 de fecha 15 noviembre del 2022</b></p> <p> <b>ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaria</p>
---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2018- 00039

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.

**DEMANDADO:** CESAR MAURICIO ROZO ÁVILA

Teniendo en cuenta el informe secretarial y la petición que antecede, revisadas las diligencias se puede constatar que se ordenó seguir adelante con la ejecución y que la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, con los títulos relacionados en la solicitud de terminación, por lo que al tenor del art 461 del C. G. del P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECRETAR la terminación del proceso por pago total de la obligación con los títulos relacionados en el escrito de terminación.

**SEGUNDO.** ORDENAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIAR.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente.

**CUARTO.** ORDENAR la entrega de títulos diferentes a los relacionados en escrito de terminación a la parte demandada, como se solicita en el escrito de terminación.

**QUINTO.** Ordenar el desglose del título valor que sirvió de base para la presente demanda y su entrega al demandado.

**SEXTO.** Sin condena en costas.

**SÉPTIMO.** Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN:** No.2018- 00039  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.  
**DEMANDADO:** CESAR MAURICIO ROZO ÁVILA

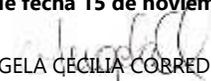
2

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N°46 de fecha 15 de noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2018-00324

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

**DEMANDADA:** DIEGO OMAR DUSSAN POLO

Teniendo en cuenta el informe secretarial y el escrito precedente, revisado las diligencias se encuentra que se ordenó seguir adelante con la ejecución y las partes demandante y demandada presentan solicitud de terminación del proceso por transacción, con los títulos judiciales relacionados en su escrito, por lo que al tenor del art. 312 del C. G. P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECRETAR la terminación del proceso por TRANSACCIÓN.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de lo anterior, se decreta el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIESE.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente.

**CUARTO** Se ordena la entrega a la parte demandante los títulos judiciales que se relacionan en el escrito de transacción.

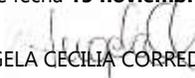
**QUINTO.** Ordenar el desglose del título valor que sirvió de base para la presente demanda y su entrega al demandado.

**SEXTO.** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en Estado N° <b>46</b> de fecha <b>15 noviembre del 2022</b></p> <p> ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria</p>
---

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2019 – 00371

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A

**DEMANDADO:** JOSEPH HERNANDO GONZÁLEZ GÓMEZ

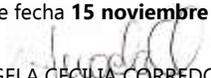
Visto el informe secretarial que antecede, por ser procedente la petición realizado por el apoderado de la parte demandante Dr. ANTONIO NÚÑEZ ORTIZ, respecto de requerir al pagador del Ejército Nacional, para que dé respuesta al oficio 422-22C del 10 de junio de 2022, el Despacho

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al Pagador del Ejército Nacional en la forma y términos solicitados para que en el plazo perentorio de cinco (5) días al recibo de la comunicación se sirva dar respuesta a del por qué no se ha dado cumplimiento a la medida cautelar ordenada en providencia de fecha 8 de agosto de 2019, comunicada mediante oficio No 1366-19C, y que a pesar de habersele requerido mediante providencia del 20 de enero de 2022 y comunicado mediante oficio No 422-22C del 10 de junio de 2022, no se ha manifestado al respecto, so pena de hacerse acreedor a las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en Estado N° <b>46</b> de fecha <b>15 noviembre del 2022</b></p> <p> ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria</p>
---

## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO –CUNDINAMARCA

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2020-00191

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

**DEMANDADO:** NATKING MOSQUERA HINESTROSA

Ingresan las diligencias al despacho con petición del demandante Dr. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO, respecto que se de impulso procesal al proceso referenciado, fijando fecha para continuar con la audiencia que trata el artículo 392 del CGP.

El despacho advierte que la audiencia dentro del proceso referenciado solicitada fue programada para el día 10 de febrero de 2022, pero debido a que el demandado por ser militar se encontraba en el área de operaciones, no pudo asistir a dicha audiencia, por la que se reprogramo la misma para el día 30 de marzo de 2022, luego se cambió la fecha para el 18 del mismo mes y año, como consta en el video y acta de audiencia obrantes en PDF 24, del cuaderno digital, pero no obra en la plenaria constancia que se hubiere llevada a cabo la audiencia, debido a que en la diligencia llevada a cabo el día 10 de febrero de 2022, se solicitaron pruebas de oficio, lo cual se comunicó al Ministerio de Defensa Nacional, "Ejercito Nacional", mediante oficio No 147-22C, del 10 de febrero de 2022, y que a la fecha de este pronunciamiento no ha llegado respuesta emitida por dicha entidad, por lo que se requerirá a la misma para que en el término de 5 días contados al recibo de esta comunicación de respuesta a lo solicitado en el oficio anteriormente citado. A su vez se programará una nueva fecha para continuar con la audiencia que trata el artículo 392 del C.G del P.

Por tanto, se,

### RESUELVE:

**PRIMERO** REQUERIR al Ministerio de Defensa Nacional, "Ejercito Nacional" para que en el término perentorio de 5 días contados al recibo de esta comunicación de respuesta a lo solicitado en el oficio No 147-22C, del 10 de febrero de 2022. (oficiar)

**REPROGRAMAR LA AUDIENCIA**, y solicitar a las partes hacer uso de las diversas plataformas y demás herramientas tecnológicas, previstas por el ministerio de tecnologías de la información y las Comunicaciones de Colombia (MinTICs), por lo que deberán estar atentos para la información del Link para el ingreso a la audiencia, que se llevará a cabo el día **veinticinco (25) de febrero del 2023**, a la hora de las **9:00 AM**

Se advierte a las partes estar conectadas con por lo menos 15 minutos antes del inicio de la misma.

**RADICACIÓN:** No.2020-00191  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO  
**DEMANDADO:** NATKING MOSQUERA HINESTROSA

**NOTIFÍQUESE,**

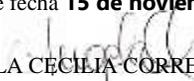
  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
Estado N° **46** de fecha **15 de noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2021-00018

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A

**DEMANDADO:** GUILLERMO MANUEL ALGARÍN VILLADIEGO.

Ingresan las diligencias al despacho con solicitud del apoderado de la parte demandante Dr. RAUL FERNANDO BELTRAN GALVIS, respecto que se requiera al curador ad-litem designado, en providencia del 7 de abril de 2022, para representar los intereses del demandado señor GUILLERMO MANUEL ALGARÍN VILLADIEGO dentro del presente asunto.

En atención a la solicitud deprecada por el apoderado de la parte demandante se advierte que el número de referencia anotado por el memorialista es erróneo pero las partes y la providencia citada, hacen parte de este expediente, por lo que se requerirá al curador ad-litem nombrado Dr. LA VERDE VARGAS ARMANDO, quien se encuentra ubicado en la carrera 3 No 3-06 en el Municipio de Nilo Cundinamarca, celular No. 3106999528, para que en el término perentorio de cinco (5) días al recibo de la comunicación, se sirva comparecer a tomar posesión del cargo para el cual fue designada, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales estipuladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P, compulsando las respectivas copias al Consejo Superior de la Judicatura para lo de su cargo.

**RESUELVE**

**PRIMERO** REQUERIR curador ad-litem nombrado Dr. LAVERDE VARGAS ARMANDO, para que en el término perentorio de cinco (5), días al recibo de la comunicación, se sirva comparecer a tomar posesión del cargo para el cual fue designado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto. (Oficiar)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICADO** No. 2021-00018

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A

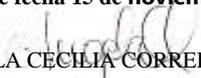
**DEMANDADA:** GUILLERMO MANUEL ALGARÍN VILLADIEGO.

2

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP  
La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 46 de fecha 15 de noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00023

**REFERENCIA:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO

**DEMANDANTE:** ÉDISON JAIR RAMÍREZ PLATA

**DEMANDADO:** JAIR DE JESÚS OSORIO BLANDÓN Y NORA JOHANA BEDOYA  
BEDOYA

Ingresan las diligencias al despacho para resolver de las peticiones realizadas por el apoderado de la parte demandante Dr. Milton Javier Marroquín, respecto de las solicitudes de restitución provisional del inmueble materia del presente asunto y petición de oficiar a TRANSUNION, para que suministre la información comercial bancaria que se encuentre en CIFIN S.A.S., a nombre de los demandados JAIR DE JESÚS OSORIO BLANDÓN Y NORA JOHANA BEDOYA BEDOYA para que sean materializadas la medidas cautelares ya solicitadas; como quiera que en fallo de tutela de fecha 2 de noviembre emitido por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Girardot, se ordenó a esta Judicatura, resolver dichas solicitudes deprecadas por el apoderado actor, y que se había omitido darles trámite.

Por lo que, en aras de dar trámite a lo solicitado por el apoderado actor, es revisado el plenario evidenciando que el Dr. Milton Javier Marroquín, solicito la entrega provisional del inmueble contenida en el numeral 8 del artículo 384 del C.G del P, en memorial aportado al despacho el día 18 de junio de 2021, cuando procedió a descorrer traslado a la contestación de la demanda del Dr. HERNÁN OCAMPO, solicitando que se realizara inspección judicial al predio distinguido con folio de matrícula No 307-72666, de la Oficina de Instrumentos públicos de Girardot, ubicado en el lote 2 manzana M etapa IV conjunto residencial Portal del Tamarindo, del municipio de Nilo Cundinamarca, para establecer si el inmueble se encontraba desocupado o abandonado o en estado grave de deterioro, aduciendo que existen indicios que los arrendatarios sub arrendaron el predio, solicitud a la cual no se había dado tramite.

En el expediente se puede evidenciar que, en providencia del 24 de marzo de 2022, se ordenó la práctica de la inspección judicial del mueble descrito en el párrafo anterior, por solicitud de la demandada NORA JOHANA BEDOYA BEDOYA, diligencia que se llevó a cabo el día tres (3) de junio de 2022, como se evidencia en video contenido en la demanda digital, observando que el predio se encuentra habitado y en un buen estado de conservación, sin muestras de deterioro y si bien es cierto que el inmueble es subarrendado, no es una causal taxativa contenida en el numeral 8 del artículo 384 ibídem, por lo que dicha situación no es asidero de restitución provisional del inmueble, razón por la que el despacho no accederá a la solicitud de entrega provisional del predio.

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00023

**REFERENCIA:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO

**DEMANDANTE:** ÉDISON JAIR RAMÍREZ PLATA

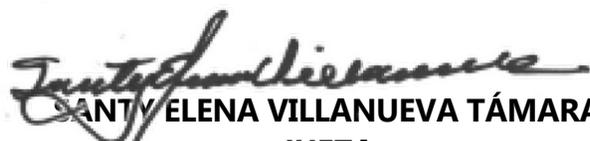
**DEMANDADO:** JAIR DE JESÚS OSORIO BLANDÓN Y NORA JOHANA BEDOYA BEDOYA

En cuanto a la solicitud de oficiar a TRANSUNION, para que suministre la información comercial bancaria que se encuentre en CIFIN S.A.S., a nombre de los demandados JAIR DE JESÚS OSORIO BLANDÓN Y NORA JOHANA BEDOYA BEDOYA, por lo que siendo procedente dicha solicitud a accederá a la misma, al tenor del artículo 11 de la ley 2213 de 2022, oficiando a dicha compañía al correo electrónico [solioficial@transunion.com](mailto:solioficial@transunion.com), para que suministre la información requerida por el apoderado actor.

### RESUELVE:

**PRIMERO:** NO ACCEDER a la restitución provisional del inmueble solicitada por el Dr. Milton Javier Marroquín, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** OFICIAR TRANSUNION, al correo electrónico [solioficial@transunion.com](mailto:solioficial@transunion.com), para que suministre la información comercial bancaria que se encuentre en CIFIN S.A.S., a nombre de los demandados JAIR DE JESÚS OSORIO BLANDÓN Y NORA JOHANA BEDOYA BEDOYA de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

  
TAMY ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO –CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2021-00023

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** EDISONJAIR RAMÍREZ PLATA

**DEMANDADO:** JAIR DE JESÚS OSORIO BLANDÓN Y NORA JOHANA BEDOYA BEDOYA

Estando las diligencias al Despacho resolviendo las solicitudes deprecadas por el apoderado del demandante, se advierte que está pendiente programar la nueva fecha para llevar a cabo la audiencia del artículo 302 del CGP, por tanto se procederá a programar fecha y hora para continuar con la audiencia llevada a cabo el 5 de agosto de 2022, que a pesar de haber sido programada para el día 18 de octubre de hogaño, no se llevó a cabo debido al incidente de nulidad planteado por el apoderado actor Dr. Milton Javier Vásquez Marroquín, el cual fue resuelto en audiencia del 25 de octubre de 2022, por lo que esta Judicatura.

**RESUELVE:**

**REPROGRAMAR** la continuación de la audiencia del 5 de agosto de 2022 y solicitar a las partes hacer uso de las diversas plataformas y demás herramientas tecnológicas, previstas por el ministerio de tecnologías de la información y las Comunicaciones de Colombia (MinTICs), por lo que deberán estar atentos para la información del Link para el ingreso a la audiencia, que se llevará a cabo el día **18 de febrero de 2022**, a la hora de las **9:00 am**

Se advierte a las partes estar conectadas con por lo menos 15 minutos antes del inicio de la misma.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO –CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2021-00049

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

**DEMANDADO:** GUSTAVO MANUEL ROMERO SOLERA

Ingresan las diligencias al despacho con respuesta del Ejército Nacional al oficio No 485 del 5 de mayo de 2021, por medio del cual se solicitó se remitiera la dirección de correo electrónico del demandado señor GUSTAVO MANUEL ROMERO SOLERA, lo anterior se pone en conocimiento de la parte actora con el fin de que se surta la notificación del mandamiento de pago al demandado, por lo que esta Judicatura

**RESUELVE:**

**DAR A CONOCER**, la respuesta del Ejercito Nacional al oficio No 485 del 5 de mayo de 2021, donde informan el correo electrónico del demandado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
JUAN Y ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2021-00055

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

**DEMANDADA:** JAIME ALIRIO VARGAS FLÓREZ

Teniendo en cuenta el informe secretarial y el escrito precedente, revisado las diligencias se encuentra que no se ha ordenado seguir adelante con la ejecución y las partes demandante y demandada presentan solicitud de terminación del proceso por transacción, con los títulos judiciales relacionados en su escrito, por lo que al tenor del art. 312 del C. G. P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECRETAR la terminación del proceso por TRANSACCIÓN con los títulos relacionados en el escrito de transacción.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de lo anterior, se decreta el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIESE.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente.

**CUARTO** Se ordena la entrega a la parte demandante los títulos judiciales que se relacionan en el escrito de transacción.

**QUINTO.** se ordena la entrega de los títulos judiciales diferentes a los relacionados en el escrito de terminación al demandado, de conformidad con lo solicitado en el escrito de transacción.

**SEXTO.** No habrá necesidad de desglose del título base de ejecución, en el entendido que la demanda se presentó de manera virtual, por lo cual la parte demandante debe hacer entregar del título base de recaudo al demandado.

**SÉPTIMO** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICADO** No. 2021-00055

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

**DEMANDADA:** JAIME ALIRIO VARGAS FLÓREZ

2

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
Estado N° **46** de fecha **15 noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

## JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00108

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANKOOP S.A.S

**DEMANDADO:** PEÑA NOREÑA LADY CAROLINA

Ingresan las diligencias al Despacho con constancia de notificación personal aportada por la parte demandante de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, hoy ley 2013 de 2022, pero revisado el plenario se observa que el demandado se había notificado personalmente el 26 de mayo del 2022 en la Estación de Policía de Manizales, por lo que aportada al plenario, se procedió, por medio de auto de fecha 30 de junio de 2022, a ordenar seguir adelante con la ejecución de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C.G del P, por lo cual no se accederá a dicha solicitud por improcedente, en consecuencia esta Judicatura. Se le recomienda al apoderado a la entidad demandante a estar más pendiente del expediente, y así no hace perder tiempo a la Administración de Justicia. En consecuencia, se,

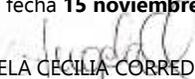
### RESUELVE:

**NO ACCEDER** a lo solicitado por improcedente de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca

Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en Estado N° 46 de fecha 15 noviembre del 2022
 ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2021-00109

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANKOOP S.A.S.

**DEMANDADO:** HUMBERTO MARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el seis (06) de mayo del año dos mil veintiuno (2021), se libró Mandamiento de Pago por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA a favor de **BANKOOP S.A.S.** en contra de **HUMBERTO MARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ**, mayor de edad y vecino de este Municipio, para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae. -

Seguidamente se efectuó la diligencia de notificación del auto mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto al demandado **HUMBERTO MARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, la cual establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que implementara las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, dando paso así a esta figura para la notificación de la parte demandada, quien dentro del término de traslado concedido no dio contestación a la demanda ni formuló excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la parte actora.

El artículo 440 del C.G. del P., establece que cuando los demandados no proponen excepciones, el Juzgador debe ordenar por medio de auto seguir adelante la ejecución, el remate y avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad fueren objeto de tales medidas, disponer la práctica de la liquidación del crédito y condenar a la parte demandada a pagar las costas procesales.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 06 de mayo del año 2021.

**SEGUNDO:** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO:** ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS** (\$400.000, 00) M./Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN:** No.2021-00109

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANKOOP S.A.S.

**DEMANDADO:** HUMBERTO MARIO RODRÍGUEZ LÓPEZ

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
Estado **N° 46 de fecha de 15 noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2021-00189.

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA

**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO.

**DEMANDADO:** MOISES GARCÍA PARRA.

Ingresan las diligencias al despacho con solicitud de la apoderada de la parte demandante Dra. CAROLINA ABELLÓ OTÁLORA, respecto que se requiera a la SIJIN-seccional automotores al correo electrónico [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), para que informe el estado actual de la solicitud aprehensión del vehículo:

Placas: DZV-821	Modelo: 2017
Línea: DUSTER OROCH DYNAMIQUE	No. Chasis: 93Y9SR5B6HJ574571
Marca: RENAULT	No. Motor: F4RE412C045891
Color: VERDE ESMERALDA	Servicio: PATICULAR

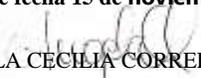
En atención a la anterior solicitud y por ser procedente se oficiará a la Policía Nacional Seccional-SIJIN, para que informe dentro del término de cinco (5) días, que correrán a partir de la notificación de esta providencia, el estado actual de la orden de aprehensión del vehículo antes descrito, emitida mediante providencia del 4 de agosto de 2021, y comunicada a esas dependencias, en oficio No 941-21C del 3 de septiembre de 2021, por lo que esta Judicatura

**RESUELVE**

**PRIMERO** REQUERIR a la Policía Nacional Seccional-SIJIN, para que informe estado actual de la orden de aprehensión del vehículo antes descrito dentro del término de cinco (5) que correrán a partir de la notificación de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>Estado N° 46 de fecha 15 de noviembre del 2022</b></p> <p> <b>ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaría</p>
--

**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2021-00256.

**REFERENCIA:** EJECUCIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA.

**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO.

**DEMANDADA:** JOSÉ LEANDRO RODRÍGUEZ RAMOS.

Teniendo en cuenta el informe secretarial y el escrito precedente, suscrito por la apoderada de la parte demandante Dra. CAROLINA ABELLÓ OTÁROLA, que solicita la terminación del proceso por pago parcial de la obligación, y siendo procedente el mismo de conformidad con lo normado en el artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015, se decretar la terminación del presente asunto, por pago parcial de la obligación, por lo que esta judicatura

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECRETAR la terminación del proceso, por pago parcial de la obligación.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de lo anterior, se decreta el levantamiento de la medida de aprehensión de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIESE.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente.

**CUARTO.** No habrá necesidad de desglose del título base de ejecución, en el entendido que la demanda se presentó de manera virtual, por lo cual la parte demandante debe hacer entregar del título base de recaudo al demandado.

**QUINTO.** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00286

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A

**DEMANDADO:** RAMÍREZ BEJARANO JUAN DAVID

Visto el informe secretarial que antecede, y la comunicación del BANCO POPULAR, que informó el registro de la medida cautelar decretada en providencia del 24 de marzo de 2022 y comunicada mediante oficio No 384-22C, lo anterior para poner en conocimiento de la parte demandante.

A su vez el Ejército Nacional en respuesta al oficio 347-22C, del 9 de mayo de 2022 comunicó, la imposibilidad del acatamiento a la orden de embargo emitida en providencia de 24 de marzo de 2022, y comunicado en el citado oficio, comoquiera que el demandado señor RAMÍREZ BEJARANO JUAN DAVID, se encuentra retirado de la institución desde el día 12 de enero de 2017, mediante resolución 02818 de fecha 27 de diciembre de 2016, en consecuencia, el despacho

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** al demandante el registro de la medida cautelar por parte del BANCO POPULAR S.A y la imposibilidad del acatamiento del embargo y retención del salario por parte del Ejército Nacional.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en Estado N° <b>46</b> de fecha <b>15 noviembre del 2022</b></p> <p> ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria</p>
---

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00309

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A

**DEMANDADO:** JHON ANDERSON TORRES CASTRO

Ingresan las diligencias al despacho con respuesta del Ejército Nacional a oficio No 378-22C, de fecha 17 de febrero de 2022, informando que no es posible el acatamiento de la orden de embargo emitida en providencia de 24 de enero de 2022, y comunicado en el citado oficio, como quiera que el demandado señor JHON ANDERSON TORRES CASTRO, se encuentra retirado de la institución desde el día 13 de febrero de 2021, mediante resolución 000360 de fecha 28 de enero de 2021, en consecuencia, el despacho

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte demandante, la imposibilidad del acatamiento del embargo y retención del salario por parte del Ejército Nacional, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO No.** 2022-00004

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR.

**DEMANDANTE:** JESÚS ÁVILA RICARDO.

**DEMANDADOS:** ELIZABETH PINZÓN MOLANO y DIEGO ARMANDO ROJAS BONILLA.

Ingresan las diligencias al despacho de manera oficiosa, como quiera que el auto de fecha 9 de febrero de 2022, por medio del cual se decretaron las medidas cautelares solicitadas en el presente asunto, y comunicadas mediante oficio N° 249-22C de fecha 16 marzo hogaño; sobrepasaron lo permitido por la ley, en tanto que la medida cautelar decretada fijo como límite **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000)**, y el titulo valor materia de recaudo esta diligenciada por el valor de **UN MILLÓN DE PESOS, (\$1.000.000)**, lo que evidencia que el límite de la medida cautelar es excesivo en tanto que el párrafo segundo del artículo 599 del CG del P indica que:

*“El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad”.*

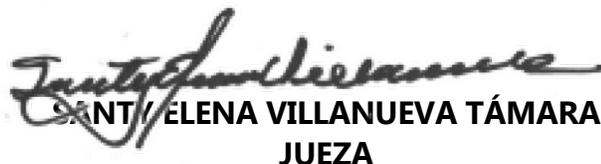
Por lo que de conformidad con lo anterior se fijará el límite de la medida cautelar ya decretada en providencia de fecha 9 de febrero de 2022, en **UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$1.800.000)**, lo cual deberá comunicarse al pagador de la Policía Nacional, como a la Secretaría de Hacienda Municipal de Nilo Cundinamarca, indicándoles que el nuevo oficio reemplaza al N° 249-22C de fecha 16 marzo del 2022, por lo que el despacho.

**RESUELVE**

**PRIMERO FIJAR** como límite de la medida cautelar decretada, en, **UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$1.800.000)**.

**SEGUNDO OFICIAR** al pagador de la Policía Nacional, como a la Secretaría de Hacienda Municipal de Nilo Cundinamarca.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICADO No.** 2022-00004

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JESÚS ÁVILA RICARDO

**DEMANDADOS:** ELIZABETH PINZÓN MOLANO y ARMANDO ROJAS BONILLA

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 46 de fecha 15 de noviembre del 2022**

ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2022-00042

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ

**DEMANDADA:** RAMÓN EDI MONSALVE MENDOZA

Teniendo en cuenta el informe secretarial y el escrito precedente, revisado las diligencias se encuentra que aún no se ha dictado sentencia y las partes demandante y demandada presentan solicitud de terminación del proceso por transacción por lo que al tenor del art. 312 del C. G. P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECRETAR la terminación del proceso por TRANSACCIÓN.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de lo anterior, se decreta el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIESE.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente.

**CUARTO** Se ordena la entrega a la parte demandada los títulos judiciales que se relacionan en el escrito de transacción, así como los que lleguen a ser consignados.

**QUINTO.** No habrá necesidad de desglose del título base de ejecución, en el entendido que la demanda se presentó de manera virtual, por lo cual la parte demandante debe hacer entregar del título base de recaudo al demandado.

**SEXTO.** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN No.**2022 – 00051

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS

**DEMANDANTE:** MÓNICA ANDREA RAMÍREZ SARMIENTO.

**DEMANDADO:** JHON FREDY OSORIO

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el diecinueve (19) de mayo del año dos mil veintidós (2022), se libró Mandamiento de Pago por la vía del proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS a favor de **MÓNICA ANDREA RAMÍREZ SARMIENTO** en contra de **JHON FREDY OSORIO**, mayor de edad y vecino de este Municipio, para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae. -

Seguidamente se efectuó la diligencia de notificación del auto mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto al demandado **JHON FREDY OSORIO**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, la cual establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que implementara las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, dando paso así a esta figura para la notificación de la parte demandada, quien dentro del término de traslado concedido no dio contestación a la demanda ni formuló excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la parte actora.

El artículo 440 del C.G. del P., establece que cuando los demandados no proponen excepciones, el Juzgador debe ordenar por medio de auto seguir adelante la ejecución, el remate y avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad fueren objeto de tales medidas, disponer la práctica de la liquidación del crédito y condenar a la parte demandada a pagar las costas procesales.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 19 de mayo del año 2022.

**SEGUNDO:** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO:** ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS** (\$200.000, 00) M./Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN** No.2022 - 00051

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS

**DEMANDANTE:** MÓNICA ANDREA RAMÍREZ SARMIENTO.

**DEMANDADO:** JHON FREDY OSORIO

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
Estado **N° 46 de fecha de 15 noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO -CUNDINAMARCA**

Nilo, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACION:** No. 2022 – 00135

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ

**DEMANDADO:** FABIO ENRIQUE GUERRA SUICA

Siendo el momento procesal para librar mandamiento de pago o no, se observa que la presente demanda cumple con los requisitos establecidos en el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo que el Despacho judicial

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA a favor del **BANCO DE BOGOTÁ** y en contra del señor **FABIO ENRIQUE GUERRA SUICA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.610.751, por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas de los Pagaré No. 456443562, aportado con la demanda.

1. Por la suma de **TREINTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS NUEVE PESOS (\$34.464.609,00)** M/cte, por concepto de capital ACELERADO.
2. Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia, sobre el capital acelerado a partir de la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago.
3. Por la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$381,227,00)** M/cte, por concepto de capital por la cuota correspondiente al mes de diciembre de 2021.
4. Por la suma de **QUINIENTOS DOCE MIL DOSCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$512.227,00)** M/cte, por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de diciembre de 2021, desde el 6 de noviembre de 2021 hasta el 5 de diciembre de 2021.
5. Por los intereses moratorios sobre capital de la cuota en mora del mes de diciembre de 2021, a partir del 06-12-2021 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta el certificado de la superintendencia bancaria y tasa de equivalencia.
6. Por la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS (\$386.297,00),00**, M/cte, por concepto de capital por la cuota correspondiente al mes de enero de 2022.
7. Por la suma de **QUINIENTOS SIETE MIL CIENTO CINCUENTA Y SIETE PESOS (\$507,157,00)** M/cte, por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de enero de 2022, desde el 6 de diciembre de 2021, hasta el 5 de enero de 2022.
8. Por los intereses moratorios sobre capital de la cuota en mora del mes de enero de 2022, a partir del 06-01-2022 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta el certificado de la superintendencia bancaria y tasa de equivalencia.

**RADICACION:** No. 2022 – 00135  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** FABIO ENRIQUE GUERRA SUICA

9. Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS (\$391.435,00)** M/cte, por concepto de capital por la cuota correspondiente al mes de febrero de 2022.

10. Por la suma de **QUINIENTOS DOS MIL DIECINUEVE PESOS (\$502.019,00)** M/cte, por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de febrero de 2022, desde el 6 de enero de 2022 hasta el 5 de febrero de 2022.

11. Por los intereses moratorios sobre capital de la cuota en mora del mes de febrero de 2022, a partir del 06-02-2022 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta el certificado de la superintendencia bancaria y tasa de equivalencia.

12. Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS (\$396.641,00)** M/cte, por concepto de capital por la cuota correspondiente al mes de marzo de 2022.

13. Por la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TRECE PESOS (\$496.813,00)** M/cte, por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de marzo de 2022, desde el 6 de febrero de 2022 hasta el 5 de marzo de 2022.

14. Por los intereses moratorios sobre capital de la cuota en mora del mes de marzo de 2022, a partir del 06-03-2022 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta el certificado de la superintendencia bancaria y tasa de equivalencia.

15. Por la suma de **CUATROCIENTOS UN MIL NOVECIENTOS DIECISIETE PESOS (\$401.917,00)** M/cte, por concepto de capital por la cuota correspondiente al mes de abril de 2022.

16. Por la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y UN MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$491.537,00)** M/cte, por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de abril de 2022, desde el 6 de marzo de 2022 hasta el 5 de abril de 2022.

17. Por los intereses moratorios sobre capital de la cuota en mora del mes de abril de 2022, a partir del 06-04-2022 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta el certificado de la superintendencia bancaria y tasa de equivalencia.

18. Por la suma de **CUATROCIENTOS SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$407.262,00)** M/cte, por concepto de capital por la cuota correspondiente al mes de mayo de 2022.

19. Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS (\$486.192,00)** M/cte, por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de mayo de 2022, desde el 6 de abril de 2022 hasta el 5 de mayo de 2022.

20. Por los intereses moratorios sobre capital de la cuota en mora del mes de mayo de 2022, a partir del 06-05-2022 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta el certificado de la superintendencia bancaria y tasa de equivalencia.

21. Por la suma de **CUATROCIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$412.679,00)** M/cte, por concepto de capital por la cuota correspondiente al mes de junio de 2022.

**RADICACION:** No. 2022 – 00135  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** FABIO ENRIQUE GUERRA SUICA

22. Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA MIL SETECIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS (\$480.775,00)** M/cte, por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de junio de 2022, desde el 6 de mayo de 2022 hasta el 5 de junio de 2022.

23. Por los intereses moratorios sobre capital de la cuota en mora del mes de junio de 2022, a partir del 06-06-2022 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta el certificado de la superintendencia bancaria y tasa de equivalencia.

24. Por la suma de **CUATROCIENTOS DIECIOCHO MIL CIENTO SESENTA Y SIETE PESOS (\$418.167,00)** M/cte, por concepto de capital por la cuota correspondiente al mes de julio de 2022.

25. Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS (\$475.287,00)** M/cte, por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de julio de 2022, desde el 6 de junio de 2022 hasta el 5 de julio de 2022.

26. Por los intereses moratorios sobre capital de la cuota en mora del mes de julio de 2022, a partir del 06-07-2022 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta el certificado de la superintendencia bancaria y tasa de equivalencia.

27. Por la suma de **CUATROCIENTOS VEINTITRÉS MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS (\$423.729,00)** M/cte, por concepto de capital por la cuota correspondiente al mes de agosto de 2022.

28. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$469.725,00)** M/cte, por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de agosto de 2022, desde el 6 de julio de 2022 hasta el 5 de agosto de 2022.

29. Por los intereses moratorios sobre capital de la cuota en mora del mes de agosto de 2022, a partir del 06-08-2022 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta el certificado de la superintendencia bancaria y tasa de equivalencia.

30. Por la suma de **CUATROCIENTOS VEINTINUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$429.365,00)** M/cte, por concepto de capital por la cuota correspondiente al mes de septiembre de 2022.

31. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$464.089,00)** M/cte, por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de septiembre de 2022, desde el 6 de agosto de 2022 hasta el 5 de septiembre de 2022.

32. Por los intereses moratorios sobre capital de la cuota en mora del mes de septiembre de 2022, a partir del 06-09-2022 hasta que se verifique su pago, teniendo en cuenta el certificado de la superintendencia bancaria y tasa de equivalencia.

33. Sobre costas y agencias en derecho, se resolverá oportunamente

**NOTIFIQUESE** ésta providencia personalmente al deudor en la forma indicada en el art. 290 al 292 del C. G. P., en concordancia con el artículo 8° de la ley 2313 de 2022, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación o de diez (10) días para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

**RADICACION:** No. 2022 – 00135  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** FABIO ENRIQUE GUERRA SUICA

Se reconoce personería al Dr. RAÚL FERNANDO BELTRÁN GALVIS, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**(2)**

**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00136

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA

**DEMANDADA:** ANHLET PORRAS CAJIAO

Siendo el momento procesal, para librar mandamiento de pago o no se advierte por el despacho que el poder especial otorgado al profesional en derecho debe contener de manera expresa y con claridad el título base ejecución, ya que este difiere con el escrito de la demanda, siendo que en el poder aparece como base de recaudo PAGARE 2130010779, y el título ejecutivo aportado con demanda y relacionado en el escrito es un CONTRATO DE LEASING No 2130010779.

Debido a que la demanda es presentada de manera virtual se debe indicar bajo la gravedad del juramento en cabeza de quien está la custodia del título ejecutivo base de recaudo.

**RESUELVE:**

**INADMITIR**, la demanda ejecutiva, para que dentro del término de 5 días corrija las falencias indicadas, so pena de rechazo. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

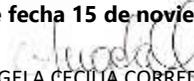
**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
NILO- CUNDINAMARCA  
Art.295 del CGP



La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N°46 de fecha 15 de noviembre del 2022.**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

