

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2020 – 00305

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ

**DEMANDADO:** JOHN HEIVER RODRÍGUEZ GÁMEZ

Ingresan las diligencias al despacho con constancia de devolución de la citación para notificación personal que trata el artículo 291 del C.G del P, aportada por la parte demandante señora MARYOLY MORALES SÁNCHEZ, dando cumplimiento a proveído del 18 de enero de 2022, como quiera que en dicha providencia se ordenó allegar la mencionada constancia dirigida al Batallón de Entrenamiento y Reentrenamiento de Animas Chocho para realizar el emplazamiento del demandado.

Pero revisado el plenario se evidencia que el Ejército Nacional "Comando de Personal", no ha dado respuesta al oficio No 1265- 20 C del 28 de octubre de 2020, en el que se solicitó a dicha entidad se remitiera a este Despacho la dirección de correo electrónico del demandado señor JOHN HEIVER RODRÍGUEZ GÁMEZ, para efectos de notificarle el mandamiento de pago emitido por este estrado judicial; por lo que previo a realizar el emplazamiento solicitado por la señora MARYOLY MORALES SÁNCHEZ, se requerirá al Ejército Nacional para que se manifieste respecto de la solicitud de suministrar el correo electrónico del demandado, concediéndole el termino perentorio de 5 días al recibo de esta comunicación, para que informe lo pertinente, por lo que esta Judicatura

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al Comando de Personal del Ejército Nacional para que en el término perentorio de cinco (5) días del recibo de esta comunicación se manifieste respecto de la solicitud de informar el correo electrónico del señor JOHN HEIVER RODRÍGUEZ GÁMEZ solicitada en el oficio No 1265- 20 C del 28 de octubre de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICADO** No. 2020 – 00305

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ

**DEMANDADO:** JOHN HEIVER RODRÍGUEZ GÁMEZ

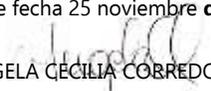
2

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
Estado N° 49 de fecha 25 noviembre **del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2020- 00389

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA COOPANDINAC

**DEMANDADO:** LOZANO CANGREJO LUZ MARINA.

Teniendo en cuenta el informe secretarial y la petición que antecede, revisadas las diligencias se puede constatar que se ordenó seguir adelante con la ejecución y que la parte actora presenta escrito de terminación del proceso, por pago total de la obligación, con los títulos obrantes sin exceder lo ordenado en mandamiento de pago de fecha 18 de noviembre de 2020, por lo que al tenor del art 461 del C. G. del P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECRETAR la terminación del proceso por pago total de la obligación con los títulos obrantes, sin exceder lo ordenado en el mandamiento de pago según indicado por el demandante es su solicitud.

**SEGUNDO.** ORDENAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIAR.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente.

**CUARTO.** ORDENAR la entrega de títulos que excedan lo ordenado en el mandamiento de pago al demandado si de ello hubiere lugar.

**QUINTO.** No habrá necesidad de desglose del título base de ejecución, en el entendido que la demanda se presentó de manera virtual, por lo cual la parte demandante debe hacer entregar del título base de recaudo al demandado

**SEXTO.** Sin condena en costas.

**SÉPTIMO.** Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN:** No.2020- 00389

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA COOPANDINAC

**DEMANDADO:** LOZANO CANGREJO LUZ MARINA

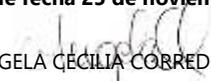
2

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N°49 de fecha 25 de noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

## **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 2020-00429

**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO

**DEMANDANTE:** CASTA BEATRIZ MOYA RAMÍREZ

**DEMANDADO:** WILLIAM ARMANDO BARBOSA MARTÍNEZ.

### **MOTIVO DE LA DECISIÓN**

Se procede a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la demandante Dr. WILSON ENRIQUE CUBILLOS SÁNCHEZ, contra el auto de fecha 28 de julio del año que avanza, y notificado en estado No 30 del mismo mes y año, por medio del cual se ordenó seguir adelante con la ejecución decretando el avalúo del predio materia de garantía real, la práctica de la liquidación de crédito y la condena en costas de la parte ejecutada.

### **ARGUMENTOS DE LA CENSURA**

Argumentó el recurrente que la inconformidad se funda en que el Despacho no está dando aplicación a la ley en un tema específico, para evitar el desgaste de las partes y de la administración de justicia ordenado un trámite innecesario en vez de cumplir con lo ordenado en la norma que regula la materia, contenida en el Numeral 4 del artículo 467 del C.G del P, la cual establece:

#### **“Artículo 467. Adjudicación o realización especial de la garantía real**

*El acreedor hipotecario o prendario podrá demandar desde un principio la adjudicación del bien hipotecado o prendado, para el pago total o parcial de la obligación garantizada, y solicitar en subsidio que, si el propietario demandado se opone a través de excepciones de mérito, la ejecución reciba el trámite previsto en el artículo siguiente, para los fines allí contemplados.*

*4. cuando no se formule oposición, ni objeciones, ni petición de remate previo, el juez adjudicará el bien al acreedor mediante auto, no por un valor equivalente al noventa por ciento (90%) del avalúo establecido en la forma dispuesta en el artículo 444. En la misma providencia cancelará los gravámenes prendarios o hipotecarios, así como la afectación a vivienda familiar y el patrimonio de familia; cancelará el embargo y el secuestro; ordenará expedir copia del auto para que se protocolice en una notaría del lugar del proceso y, si fuere el caso, se inscriba en la oficina de registro correspondiente, copia de lo cual se agregará al expediente; y dispondrá la entrega del bien al demandante, así como de los títulos del bien adjudicado que el demandado tenga en su poder.*

*Si fuere necesario, el juez comisionará para la diligencia de entrega del bien. Sólo en caso de no haberse secuestrado previamente, serán escuchadas oposiciones de terceros.”*

Indica el apoderado actor, que la norma es clara y no admite interpretación distinta a la de su tenor literal, pues la creación de este trámite especial por parte del legislador “adjudicación de la garantía real” es precisamente para evitar el trámite normal del proceso ejecutivo hipotecario, cuando el

demandado no formula oposición, ni objeciones, ni petición de remate previo como ha sucedido en el asunto que nos ocupa.”

Aduce el recurrente que no es menester realizar el avalúo del inmueble hipotecado y proceder a la liquidación del crédito, ya que estos dos temas quedaron evacuados con la presentación de la demanda en donde se aportó el avalúo a que se refiere el artículo 444 del C.G del P, y la liquidación del crédito a la fecha de la demanda tal como lo establece el numeral 1 del artículo 467 ibídem para este tipo de acción, distinto al proceso ejecutivo normal, precisamente para evitar etapas ya prelucidas, entonces como el demandado no formulo oposición a la pretensión de adjudicación , no objeto el avalúo presentado ni la liquidación de crédito tampoco propuso ninguna excepción dentro de la oportunidad prevista por le numeral 3 del artículo 467 del C.G del P., el Juez está obligado a acatar lo ordenado en el numeral 4 del citado precepto, sin que se pueden crear nuevos términos y oportunidades para que el proceso se prolongue en el tiempo que fue lo que el legislador quiso evitar.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que es evidente en el yerro que se incurrió al ordenar seguir adelante con la ejecución que la norma no contempla y que la providencia a proferir es la ordenada en el numeral 4 del artículo 467 del C.G del P, por lo que solicitó se revoque el auto impugnado y se ordena la adjudicación del bien hipotecado al acreedor.

#### **CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición está consagrado en el Código General del Proceso, para que el Juzgado revise sus propias decisiones con el fin de examinar si en ella se cometieron errores *in procedendo* o *in iudicando* y en caso de ocurrir alguno de estos yerros reformarlo o revocarlo, en consideración al grado del equívoco, según los lineamientos del artículo 318 de la codificación en cita, por lo cual se entrara al estudio del presente recurso en aras de determinar si se incurrió en alguna de las inexactitudes planteadas por el recurrente.

Del presente recurso se corrió traslado al demandado quien no se pronunció.

**En el sud-examine-** observamos que se libró mandamiento de pago el día 9 de febrero de 2021, el cual fue recurrido por el apoderado actor, para que se diera aplicación a lo contenido en el artículo 467 del C.G del P, respecto de la adjudicación o realización especial de la garantía real, por lo cual se resolvió el mimo, dando la razón al recurrente imprimiéndose dicho trámite al presente asunto.

El recurrente el día 21 de febrero de 2022, allega constancia de notificación personal al demandado señor WILLIAM ARMANDO BARBOSA MARTINEZ, de conformidad con lo contemplado en el decreto 806 hoy ley 2213 de 2022, como consta en PDF 26 del expediente digital.

En consecuencia, de lo anterior el despacho profirió auto de fecha 28 de julio de dos mil veintidós, el cual es materia del presente recurso, ordenado seguir adelante con la ejecución según lo contemplado en el artículo 440 del C.G del P.

Pero efectuado el estudio del proveído objeto del presente recurso este Despacho encuentra que le asiste la razón al recurrente en el entendido que no es dable dar aplicación a lo contenido en el artículo 440, del C.G del P, en razón a que el tramite surtido en el presente asunto es el contemplado en el artículo 467 *ibídem*, el cual aduce en su numeral 4 *"que si no se formula oposición ni objeciones ni petición de remate previo, el juez adjudicara el bien al acreedor mediante auto por un valor equivalente al 90 por ciento del avalúo establecido en la forma dispuesta en el artículo 444 ibídem"*

A si las cosas se revocará la providencia recurrida y se dar aplicación a lo contenido en la norma precitada ordenando la adjudicación a la señora CASTA BEATRIZ MOYA RAMÍREZ, del bien inmueble sobre el cual se constituyó la garantía real identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 307- 47968 y cedula catastral No 00-02-0007-0232-801.

En consecuencia y por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 28 de julio de 2022 de conformidad con los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADJUDICAR** a la señora CASTA BEATRIZ MOYA RAMÍREZ, identificada con la cedula de ciudadanía No 39.611.239, por cuenta del crédito la suma de OCHENTA MILLONES DE PESOS (\$ 80.000.000), el bien inmueble gravado con hipoteca el cual se encuentra matriculado bajo el folio inmobiliario No 307-47968, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot Cundinamarca, ubicado en el municipio de Nilo Cundinamarca distinguido como lote 1A manzana E que hace parte del Condominio Campestre Riverside Propiedad Horizontal, el cual consta de los siguientes linderos especiales: un área aproximada de quinientos diez metros cuadrados (510M2), y se halla comprendido por el norte colindante con el lote B (1B ) en la extensión de diecinueve (19 MTS) por el oriente, por una extensión de veintitrés metros (23 MTS) y cuatro metros con cincuenta centímetros (4.50 mts) con parámetro de la vía interna de la urbanización, por el occidente en una extensión de veintisiete metros cincuenta centímetros (27.50 mts), colindante con el lote número (2), por el sur, en una extensión de catorce metros cincuenta centímetros (14.50 mts ) parámetro colindante con la vía interna de la urbanización.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de la medida cautelar de embargo que pesa sobre el inmueble con matricula inmobiliaria No 307-47968, para lo cual se deberá oficiar a la Oficina de Instrumentos Públicos de Girardot

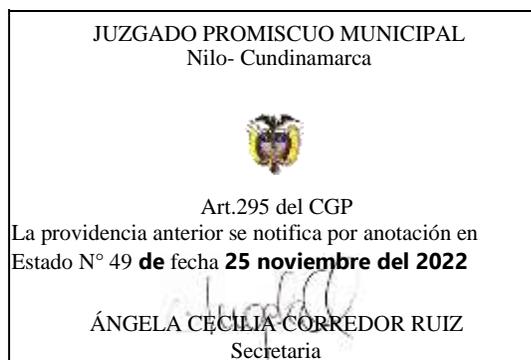
advirtiéndole que la medida cautelar le fue comunicada en oficio No 641 del 22 de junio de 2021.

**TERCERO DISPONER** la cancelación del gravamen hipotecario que afecta al inmueble, constituido por el señor WILLIAM ARMANDO BARBOSA MARTÍNEZ, en favor de la señora CASTA BEATRIZ MOYA RAMÍREZ, mediante escritura pública No 3026 de la Notaria Segunda del circulo de Fusagasugá, del 24 de octubre de 2019, exhórtese en los términos previstos por el artículo 47 del decreto 960 de 1970.

Expídase copia autentica de este auto con destino a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardot Cundinamarca.

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICACIÓN:** No. 2020 – 00451

**REFERENCIA:** DIVISORIO

**DEMANDANTE:** JHON JAIRO TRUJILLO ROMERO Y YAMILETH CAMPO ALVARADO

**DEMANDADOS:** ANA LUCIA ÁVILA DE LÓPEZ Y JOSÉ ALIRIO ÁVILA RICARDO.

Ingresan las diligencias al despacho con contestación de la demanda por la profesional en derecho Dra. GLADYS INÉS PACHECO GARCÍA, quien funge como apoderada de la demandada señora ANA LUCIA ÁVILA DE LÓPEZ, aduciendo no oponerse a la división material del predio identificado con folio de matrícula No 307-35033 ubicado en la calle 4 No 5-06 y carrera 5 No 4-21/31 del municipio de Nilo Cundinamarca, por lo cual previo a tomar cualquier determinación se requerirá a la Secretaria de Planeación del municipio de Nilo Cundinamarca, para que dentro del término perentorio de 5 días a partir de la ejecutoria de este auto, indique cuál es el área permitida para la subdivisión de los predios ubicados en la cabecera municipal y/o zona urbana de este municipio. Por lo cual se oficiará a dicha entidad para que rinda el concepto solicitado por esta judicatura a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

A su vez se tendrá por notificada a la demandada señora ANA LUCIA ÁVILA DE LÓPEZ por conducta concluyente de conformidad con lo contenido en el párrafo segundo del artículo 301 del C.G del P, y se reconocerá personería a la profesional en derecho Dra. GLADYS INÉS PACHECO GARCÍA, por lo que esta judicatura

**RESUELVE**

**PRIMERO. REQUERIR** a la Secretaría de Planeación de Nilo Cundinamarca otorgándole un plazo de (5) días a partir de la ejecutoria de esta providencia, para que emita su concepto respecto de indicar cuál es el área permitida para la subdivisión material de los predios ubicados en la cabecera municipal y/o zona urbana de este municipio (oficiar).

**SEGUNDO. TENER** por notificada a la demandada ANA LUCIA ÁVILA DE LÓPEZ, por conducta concluyente de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO. RECONOCER** personería jurídica a la Dra. GLADYS INÉS PACHECO GARCÍA, como apoderada de la demandada en los términos y para efectos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SONY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN:** No. 2020 – 00451

**REFERENCIA:** DIVISORIO

**DEMANDANTE:** JHON JAIRO TRUJILLO ROMERO Y YAMILETH CAMPO ALVARADO

**DEMANDADOS:** ANA LUCIA ÁVILA DE LÓPEZ Y JOSÉ ALIRIO ÁVILA RICARDO

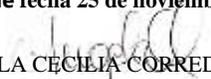
2

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 49 de fecha 25 de noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**  
Nilo veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2020-00466

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A

**DEMANDADO:** JUAN CAMILO FLORES MARÍN.

Ingresan las diligencias al despacho con escrito de la parte demandante respecto de impulso procesal a solicitud del 18 de enero de 2022, que solicitó la corrección del auto que admitió la reforma de la demanda de fecha 7 de octubre de 2021 en su numeral 47 y a su vez solicita se le reconozca personería a la Dra. ÁNGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA.

Por lo que se revisó el expediente y no se encontró dicha solicitud, pero buscando en el correo electrónico del juzgado se encontró la misma, a la cual no se había dado tramite debido a que la solicitud tiene el número de radicación erróneo 2020-464 siendo el correcto 2020-466, por lo que se dará tramite a la corrección del mandamiento de pago en su numeral 47 en tanto que el valor en número no es el correcto, en virtud del artículo 286 del C.G. del P.

Respecto de reconocer personería a la apoderada de la parte demandante ya le fue reconocida como se evidencia en PDF No 18, del expediente digital, por lo que esta judicatura

**RESUELVE**

**1 CORREGIR**, el mandamiento de pago de fecha 7 de octubre del 2021, el cual queda de la siguiente manera: **EL NUMERAL 47** por la suma de **NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS** (\$96.560,00) M/cte. Por los intereses corrientes causados y pactados por la cuota vencida de 5 de mayo de 2019 desde el 6 de abril de 2019 hasta el 5 de mayo de 2019

Notifíquese este auto junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICADO** No. 2020-00466  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A  
**DEMANDADO:** JUAN CAMILO FLORES MARÍN.

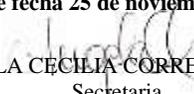
2

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N° 49 de fecha 25 de noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2021- 00069

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

**DEMANDADO:** MOISÉS RUÍZ FERNÁNDEZ.

Teniendo en cuenta el informe secretarial y la petición que antecede, revisadas las diligencias se puede constatar que se ordenó seguir adelante con la ejecución y que la parte actora presenta escrito de terminación del proceso, por pago total de la obligación, con los títulos relacionados en su escrito de terminación, por lo que al tenor del art 461 del C. G. del P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECRETAR la terminación del proceso por pago total de la obligación con los títulos relacionados, según indicado por el demandante en su solicitud.

**SEGUNDO.** ORDENAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIAR.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente.

**CUARTO.** ORDENAR la entrega de títulos diferentes a los relacionados en el escrito de terminación al demandado, según lo indicado en el escrito de terminación.

**QUINTO.** No habrá necesidad de desglose del título base de ejecución, en el entendido que la demanda se presentó de manera virtual, por lo cual la parte demandante debe hacer entregar del título base de recaudo al demandado

**SEXTO.** Sin condena en costas.

**SÉPTIMO.** Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN:** No.2021- 00069

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

**DEMANDADO:** MOISÉS RUÍZ FERNÁNDEZ.

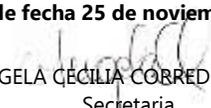
2

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N°49 de fecha 25 de noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2021 – 00127

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

**DEMANDADO:** GIOVANNY ALEXANDER MARULANDA ESCOBAR

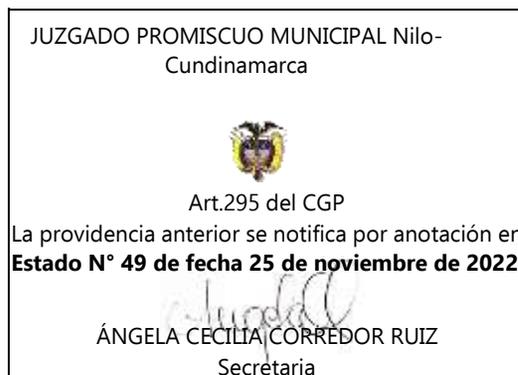
Ingresan las diligencias al despacho con liquidaciones de crédito aportadas por la parte demandante Dr. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO, respecto de las letras de cambio base de ejecución; la primera por la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS** (\$300.000) y la segunda por el valor de **SETECIENTOS MIL PESOS** (\$700.000) y por no haber sido objetadas la mismas encontrarse ajustadas a derecho, se les impartirá su aprobación, al tenor del art. 446 del C.G. P. En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**APROBAR** las liquidaciones de crédito aportada por la parte actora DR. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY LIENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2021 – 00138

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A

**DEMANDADO:** ISNARDO JOSÉ ANGARITA ARRIETA

Ingresan las diligencias al despacho con aceptación del cargo por parte de la curadora ad-liten del demandado Dra. SILVIA LORENA GONZÁLEZ TRONCOSO, nombrada mediante providencia del 16 de septiembre de 2022, por lo que se notificará del mandamiento de pago de conformidad con lo contemplado en la ley 2213 de 2022 y se correrá el traslado de la demanda remitiendo el link del proceso, por lo que esta judicatura

**RESUELVE:**

**NOTIFICAR** el mandamiento de pago a la Dra. SILVIA LORENA GONZÁLEZ TRONCOSO, como curadora ad- liten del demandado ISNARDO JOSÉ ANGARITA ARRIETA, y se correrá traslado de la demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en Estado N° <b>49 de fecha 25 noviembre del 2022</b></p> <p> <b>ÁNGELA GECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaria</p>
--

## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA

Nilo veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 2021-00198

**REFERENCIA:** REVISION ADMINISTRATIVA DE ALIMENTOS

**DEMANDANTE:** JAVIER LEONARDO CUADROS RODRÍGUEZ

**DEMANDADA:** EDNA MARGARITA SANTAMARÍA BARRIOS

Ingresan las diligencias al despacho con contestación de la demanda por parte de la apoderada de la demandada Dra. LUDIS MILENA ESQUEA SOLANO, quien a su vez corrió traslado de su contestación al señor JAVIER LEONARDO CUADROS RODRÍGUEZ al correo electrónico [venadocudros@hotmail.com](mailto:venadocudros@hotmail.com), de conformidad con lo establecido en el artículo 3° de la ley 2213 del 2022 y como quiera que, el término de traslado se encuentra vencido, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 392 del C.G. del P., el Despacho,

### RESUELVE:

**SEÑALAR** el día **nueve (9) d febrero del 2023** a la hora de las **9:00AM** . Para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se previene a las PARTES y a sus REPRESENTANTES JUDICIALES, para que concurran a la audiencia que se llevara a cabo en forma virtual por lo que deberán estar atentos para la información del link para el ingreso a la audiencia que se les enviara a sus correos el mismo día una hora antes de la hora fijada para dicha diligencia, ADVIERTIENDOLES que su inasistencia los hará acreedores a las sanciones establecidas en los artículos 372 y 373 de la norma en cita.

Hágaseles saber que para ese día deberán aportar las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer como sustento de sus peticiones.

### PRUEBAS DOCUMENTALES PARTE DEMANDANTE

- Acta de conciliación No 02340 de la Comisaria Segunda de familia barrio fray Damián Cali 3 folios
- Soporte de pago cuota de alimentos abril de 2021
- Soporte de pago cuota extraordinaria de alimentos enero de 2021
- Certificado No 768707 expedido por la dirección general de sanidad militar, en donde consta la filiación de su hijo MATEO CUADROS SANTAMARÍA.
- Autorización No AUT-2018-04-825494, cita prioritaria ortopédiatria con diagnóstico de caries en la dentina de su hijo MATEO CUADROS SANTAMARÍA,
- Autorización No AUT-2018-04-825867 consulta orto pediatria con diagnóstico de caries en la dentina de su hijo MATEO CUADROS SANTAMARÍA.
- Historia clínica de MATEO CUADROS SANTAMARÍA

**RADICACIÓN** No. 2021-00234

**REFERENCIA:** REVISION ADMINISTRATIVA DE ALIMENTOS

**DEMANDANTE:** SIRLEY MUÑOZ VILLOTA

**DEMANDADO:** JAIRO ALONSO MENDOZA OSORIO

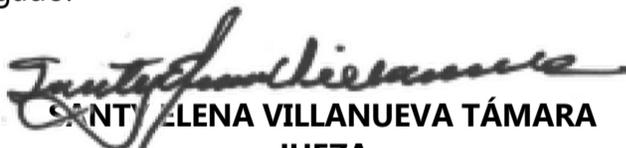
- Respuesta Liceo Patria Bogotá radicado No176, niega información plataforma de los niños.
- Oficio No 2020981002261331 del CENAE, asunto respuesta derecho de petición PQRS No 520203
- Comunicación de fecha 8 de febrero con la madre con asunto respuesta del email del 8 de febrero de 2021.
- Oficio No B07836121 del BBVA informa que la señora EDNA margarita no acepto la transferencia del mes de febrero
- Primera acta de conciliación comisaria de familia de Nilo –Cundinamarca.
- Segunda acta de conciliación comisaria de familia de Nilo –Cundinamarca.
- Auto admisorio de la tutela radicado 2021-00183.
- Traslado de pruebas allegadas en expediente de tutela 2021 -183, incluido el audio de la audiencia de conciliación.

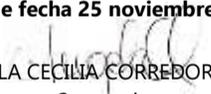
### PRUEBAS PARTE DEMANDADA

- Demanda. (fallo de disminución de cuota de alimentos. No fue aportado como anexo) puede aportarse el día de la audiencia
- Contestación de tutela.
- Impugnación de primera instancia.
- Fallos de tutela.
- (Contrato de prestación de servicios por honorarios de abogados (no fue aportado como anexo)) Puede aportarse el día de la audiencia.
- Correo electrónico enviado por el señor Cuadros, donde hace cobro del transporte de los menores.
- Consignación de valor tiquetes vía terrestre.

Cítese a los sujetos procesales y a la Comisaria de Familia de Nilo, a través de la Secretaría del Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP  La providencia anterior se notifica por anotación en  <b>Estado N° 49 de fecha 25 noviembre del 2022</b></p> <p>  ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  Secretaria</p>
---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No.2021 – 00234

**REFERENCIA:** INCIDENTE DE NULIDAD

**INCIDENTANTE:** JAIRO ALONSO MENDOZA OSORIO

**INCIDENTADA:** SIRLEY MUÑOZ VILLOTA

Estando el proceso al Despacho para resolver el incidente de nulidad planteado por la apoderada del señor JAIRO ALONSO MENDOSA OSORIO Dra. INGRID CLARENA SANZ LLACHE, para el cual se programó como fecha el día 18 de noviembre de 2022, a la hora de las 3 pm, audiencia la cual no se pudo llevar a cabo, toda vez que en el Juzgado no hubo internet para la hora programada.

En consecuencia, de lo anterior se reprogramará nueva fecha para desatar el incidente de nulidad planteado por la apoderada del incidentante JAIRO ALONSO MENDOSA OSORIO, por lo que esta judicatura

**RESUELVE**

**REPROGRAMAR** la audiencia para resolver el incidente de nulidad planteado por la Dra. INGRID CLARENA SANZ LLACHE, por lo que se solicita a las partes hacer uso de las diversas plataformas y demás herramientas tecnológicas, previstas por el ministerio de tecnologías de la información y las Comunicaciones de Colombia (MinTICs), por lo que deberán estar atentos para la información del Link para el ingreso a la audiencia, que se llevará a cabo el día **1 de diciembre de 2022**, a la hora de las **9:00 am**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**RADICACIÓN** No.2021 – 00234

**REFERENCIA:** INCIDENTE DE NULIDAD

**INCIDENTANTE:** JAIRO ALONSO MENDOZA OSORIO

**INCIDENTADA:** SIRLEY MUÑOZ VILLOTA

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO –CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2021-00277

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARYOLY MORALES SÁNCHEZ

**DEMANDADO:** JESÚS MANUEL ARCILA JARAMILLO

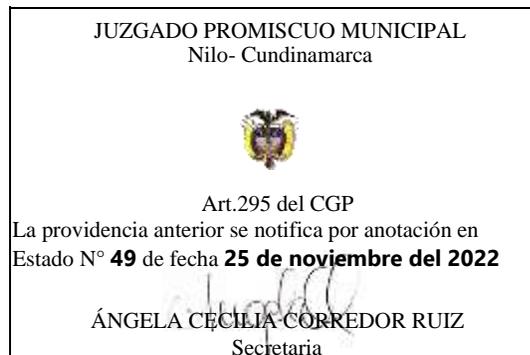
Ingresan las diligencias al despacho con respuesta del Ejército Nacional a oficio No 630-22C del 16 de septiembre de 2022, por medio del cual se solicitó se remita la dirección de correo electrónico del demandado señor JESÚS MANUEL ARCILA JARAMILLO, que a su vez informa el lugar en donde se encuentra laborando el demandado, lo anterior se da a conocer a la parte actora con el fin de que se surta la notificación del mandamiento de pago al demandado, por lo que esta Judicatura

**RESUELVE:**

**DAR A CONOCER**, a la parte actora, la respuesta del Ejército Nacional al oficio No 630-22C del 16 de septiembre de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN No.** 2021-00315

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** CAROLINA MONTOYA RODRÍGUEZ Y MAURO ALEJANDRO REYES BONILLA

**DEMANDADOS:** JOSÉ MARÍA BELTRÁN HERRERA, CLAUDIA BELTRÁN HERRERA, HANS MONTOYA CASTILLO Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Ingresan las diligencias al despacho con solicitud de la apoderada de la parte demandante Dra. MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ DE MONTOYA, quien solicita la corrección del auto admisorio de la demanda, de fecha 11 de julio hogaño en su ítem quinto que ordeno:

*"QUINTO: ORDÉNESE el emplazamiento de las PERSONAS INCIERTAS e INDETERMINADAS, que se crean con derechos sobre los inmuebles a usucapir, en la forma establecida en el núm. 6º del artículo 375 del Código General del Proceso, para tal fin publíquese el edicto respectivo en un diario de amplia circulación nacional, como EL TIEMPO o EL ESPECTADOR."*

Por lo cual la profesional en derecho aduce que las publicaciones en diarios de alta circulación nacional quedaron abolidas por la ley 2213 de 2022, que adopto como legislación permanente las normas contenidas en el decreto 806 de 2020; argumentando que el artículo 10 la citada ley, establece el emplazamiento para la notificación personal, indicando que los emplazamientos que deben realizarse en aplicación del artículo 108 del C.G del P, se harán únicamente en el registro nacional de personal emplazadas sin necesidad de publicación en medio escrito.

En observancia de la anterior solicitud procede el despacho a verificar la providencia materia de corrección, observa que le asiste la razón a la profesional en derecho, el juzgado incurrió en ese error sin tener en cuenta que ya se había modificado la forma de los emplazamientos, por lo cual se procederá a corregir el numeral "Quinto" del auto de fecha 11 de julio de 2022, que admitió la demanda.

En consecuencia, de lo anterior se modificará el ítem "Quinto" del auto de fecha 11 de julio de 2022, por medio del cual se admitió el presente asunto, el cual quedara así:

**RADICACIÓN** No. 2020-00417

**REFERENCIA:** AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA

**DEMANDANTE:** DIANA CAROLINA TORRES MARTÍNEZ.

**DEMANDADO:** JOSÉ LUIS AGUILLON ALMARIO.

**QUINTO.** ORDÉNESE el emplazamiento de las PERSONAS INCIERTAS e INDETERMINADAS, que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir, por secretaría hágase el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022, en consecuencia, esta judicatura

### RESUELVE:

**PRIMERO: MODIFICAR** el numeral quinto de la providencia de fecha 11 de julio del 2022, que admitió la demanda de Pertenencia de la referencia, la cual queda así:

**QUINTO:** ORDÉNESE el emplazamiento de las PERSONAS INCIERTAS e INDETERMINADAS, que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir, por secretaría hágase el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022,

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE esta providencia a los demandados junto con el auto de fecha 11 de julio de 2022 por medio del cual se admitió la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en Estado N° <b>49 de fecha 25 de noviembre del 2022</b></p> <p> <b>ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaría</p>
---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00144

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ANDERSON STIVEN ENCISO SUAREZ

**DEMANDADOS:** LEINER LEONARDO LONDOÑO

Siendo el momento procesal para librar mandamiento de pago o no, se observa que la presente demanda no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, 84,88 y Art. 422 del Código General del Proceso, se observan las siguientes falencias:

No se indicó en forma ordenada os hechos que sirven como fundamento a las pretensiones debidamente terminados clasificados y numerados, indicando los fundamentos de derecho, la cuantía del proceso, la competencia y trámite a surtir, las pruebas que se pretenden hacer valer.

Igualmente, no se indicó el domicilio o dirección física y electrónica que tengan las partes procesales a fin de realizar las correspondientes notificaciones.

Se deben acumular en debida forma las pretensiones sin que se excluyan unas a otras teniendo en cuenta que todas se puedan tramitarse por el mismo procedimiento.

En consecuencia, se inadmitirá la demanda, para que corrija las falencias señaladas, en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, de conformidad al artículo 90 del Código General del Proceso, por tanto, se,

**RESUELVE:**

- 1. INADMITIR**, la demanda para que dentro del término de 5 días corrija las falencias indicadas, so pena de rechazo. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este auto

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00144

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

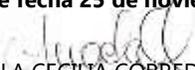
**DEMANDANTE:** ANDERSON STIVEN ENCISO SUAREZ

**DEMANDADOS:** LEINER LEONARDO LONDOÑO

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP  
La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N°49 de fecha 25 de noviembre del 2022**



ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00154

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JESÚS ÁVILA RICARDO

**DEMANDADOS:** RONALDO JOSÉ GARNICA PERILLA Y JHON JAIRO MÉNDEZ GUERRERO

Siendo el momento procesal para librar mandamiento de pago o no, se observa que la presente demanda cumple con los requisitos establecidos en el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo que el Despacho judicial

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA a favor de **JESÚS ÁVILA RICARDO** y en contra de **RONALDO JOSÉ GARNICA PERILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.124.597 y **JHON JAIRO MÉNDEZ GUERRERO** identificado con cedula de ciudadanía No 10.696.214

por la siguiente suma de dinero contenida y derivadas de la letra de cambio aportada con la demanda como base del recaudo ejecutivo.

1. Por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000,00)** M/cte., correspondiente al capital de la letra de cambio aportada con la demanda.

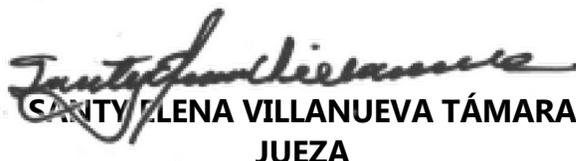
2. Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la superintendencia Financiera sobre la suma indicada en el numeral anterior desde el 18 de noviembre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3- Sobre costas y agencias en derecho, se resolverá oportunamente.

4.- NOTIFÍQUESE esta providencia personalmente a los deudores en la forma indicada en el art. 290 al 292 del C. G. P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2313 de 2022, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días pagar la obligación o de diez (10) días para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

5- Se reconoce personería al señor **JESÚS ÁVILA RICARDO** para que actúe a nombre propio dada la cuantía de la acción.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

(2)

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00154

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JESÚS ÁVILA RICARDO

**DEMANDADO:** RONALDO JOSÉ GARNICA PERILLA Y JHON JAIRO MÉNDEZ GUERRERO

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP  
La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N°49 de fecha 25 de noviembre del 2022**



ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA  
Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00054

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA

**DEMANDADO:** JONATHAN ALEXANDER PEDRERO RODRÍGUEZ

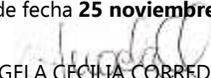
Ingresan las diligencias al despacho con respuesta del Ejército Nacional a oficio No 450-22C, de fecha 17 de junio de 2022, informando que no es posible el acatamiento de la orden de embargo emitida en providencia del 11 de mayo de 2022, y comunicado en el citado oficio, como quiera que el demandado señor JONATHAN ALEXANDER PEDRERO RODRÍGUEZ, se encuentra retirado de la institución desde el día 6 de febrero de 2009, mediante directiva transitoria No 0867 de fecha 15 de diciembre de 2008, en consecuencia, el despacho

**RESUELVE:**

**DAR A CONOCER** a la parte demandante, la imposibilidad del acatamiento del embargo y retención del salario por parte del Ejército Nacional, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en Estado N° <b>49</b> de fecha <b>25 noviembre del 2022</b></p> <p> ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria</p>
---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2022-00060

**REFERENCIA:** DESPACHO COMISORIO

**DEMANDANTE:** GLORIA MERCEDES CAMPOS LÓPEZ y JOAN MANUEL ACUÑA CAMPOS.

**DEMANDADA:** CLUB SOCIAL Y DEPORTIVO DE LOS EMPLEADOS DEL CONSEJO DE BOGOTÁ.

Ingresan las diligencias al despacho con solicitud de la demandante señora GLORIA MERCEDES CAMPOS LÓPEZ, respecto de requerir al secuestre como quiera que no ha sido posible comunicarse con este y que el señor a quien se dejó como depositario del inmueble secuestrado, manifestó que lo está alquilando y que el producto de ello lo entrega al representante legal.

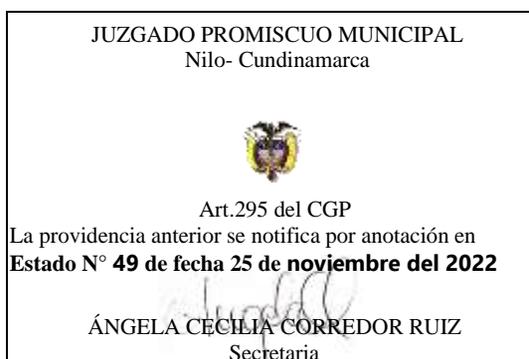
En atención a la anterior solicitud y verificado el expediente se evidencia que el despacho comisorio ya fue devuelto al Juzgado 37 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, mediante oficio del No 598-22C del 24 de agosto de 2022, por lo que las solicitudes se deben dirigir a dicho despacho judicial situación por la que no se dará tramite a su petitorio por improcedente, por lo que esta judicatura

**RESUELVE**

**PRIMERO** no acceder a la solicitud de la demandada por improcedente de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**  
Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2022-00107

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** CONJUNTO HACIENDA SAN RAFAEL

**DEMANDADO:** MARÍA GLORIA QUINTERO GÓMEZ.

Ingresan las diligencias al despacho con escrito del apoderado de la parte demandante Dr. JULIÁN ANDRÉS HERRERA BELTRÁN, respecto de la corrección del mandamiento de pago de fecha 6 de octubre de 2022, como quiera que en dicha providencia se relacionó al lote 18 manzana 1 como el inmueble sujeto a la deuda del no pago de las cuotas de administración, siendo el correcto lote 19 manzana 1,

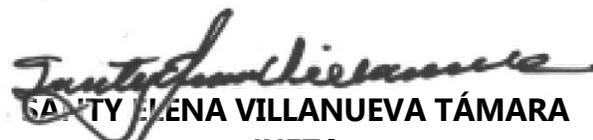
En virtud de la anterior solicitud es revisado la demanda y sus anexos verificando que el memorialista tiene la razón en sus apreciaciones siendo el inmueble 19 manzana 1 es el predio materia de la deuda de no pago de las cuotas de administración, por lo que se corregirá dicha falencia de conformidad con lo normado en el artículo 286 del C.G. del P, en consecuencia esta Judicatura

**RESUELVE**

**CORREGIR.** El mandamiento de pago de fecha 06 de octubre del año en curso, indicando que el predio sujeto a la deuda del no pago de las cuotas de administración es el lote 19 manzana 1 y no el lote 18 manzana 1 como se indicó en dicho proveído.

Notifíquese este auto junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>Estado N° 49 de fecha 25 de noviembre del 2022</b></p> <p> <b>ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaria</p>
--



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**  
Nilo, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO** No. 2022-00108

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** CONJUNTO HACIENDA SAN RAFAEL

**DEMANDADO:** MARÍA GLORIA QUINTERO GÓMEZ.

Ingresan las diligencias al despacho con escrito del apoderado de la parte demandante Dr. JULIÁN ANDRÉS HERRERA BELTRÁN, respecto de dar trámite a las medidas cautelares solicitadas por el profesional en derecho, en escrito presentado con la demanda.

En virtud de la anterior solicitud es revisado el plenario observando que a dicha solicitud de medidas cautelares ya se dio trámite e providencia del 6 de agosto de 2022, como se observa en el PDF No 002 del cuaderno de medidas cautelares, por lo cual no se accederá a dicha solicitud por improcedente, por lo que esta Judicatura

**RESUELVE**

**NO ACCEDER** a la solicitud del decreto de medidas cautelares por improcedente de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Notifíquese este auto junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

